



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>



892.02
D9

2

n

VOYAGE ARCHÉOLOGIQUE AU SAFÂ

ET DANS LE

DJEBEL ED-DRÛZ
1-6

ANGERS. — IMP. ORIENTALE A. BURDIN ET C^{ie}.

VOYAGE ARCHÉOLOGIQUE
AU
ŞAFÂ
ET DANS LE
DJEBEL ED-DRÛZ

PAR

RENÉ DUSSAUD ET FRÉDÉRIC MACLER

AVEC 1 ITINÉRAIRE, 17 PLANCHES ET 13 FIGURES



PARIS
ERNEST LEROUX, ÉDITEUR
28, RUE BONAPARTE, 28

1901

24

1-17-22
C 1-17-22
A NOTRE MAÎTRE MONSIEUR

HARTWIG DERENBOURG

*Membre de l'Institut,
Professeur à l'École des Langues Orientales vivantes
et à l'École des Hautes-Études.*

HOMMAGE RESPECTUEUX.

399607

Itinéraire
dans le Safâ, le Djebel ed-Drûz
et les environs de Damas
 (Avril-Mai 1899)

Echelle
 0 10 20 30 40 50 Km.

D'après les cartes de Welzstein et de Stübel-Fischer
 par R.D.



VOYAGE ARCHÉOLOGIQUE

AU

SAFÂ ET DANS LE DJEBEL ED-DRÛZ

PREMIÈRE PARTIE

LE SAFÂ

Cyril Graham a le premier parcouru le Şafâ et signalé les inscriptions qu'on y rencontre¹; mais le véritable explorateur de cette contrée fut Welzstein, consul de Prusse à Damas². Bien que la plupart des 260 inscriptions recueillies par lui soient restées inédites, le travail de Welzstein attira l'attention du monde savant par les intéressants problèmes qu'il soulevait.

A trois jours de marche au sud-est de Damas se dressent

1. *Journal of the Royal geogr. Society*, t. XXVIII, p. 226 et s.; *Zeitschrift der deutschen morgenländ. Gesellsch.*, t. XII, p. 342, 389, 713. Le voyage de C. Graham eut lieu en automne 1857.

2. *Reisebericht über Hauran und die Trachonen*, Berlin, 1860. Le Dr Johann Gottfried Welzstein commença ses recherches au printemps 1858.

plusieurs groupes de volcans — dont le plus important est le Toulouï es-Şafâ — formant dans le désert comme une série d'îlots. Avec le temps, les cônes volcaniques, les tells, les blocs basaltiques ont été entamés, et une terre très riche, entraînée par les eaux de pluie, s'est rassemblée dans les cuvettes naturelles, les *qa'*, et dans les dépressions profondes que les coulées de lave ont réservées par leur cours tourmenté. Cette contrée, d'aspect désolé, d'un accès difficile, offre donc en plein désert une réserve d'eau ne tarissant qu'au cœur de l'été et des places de gras pâturages. L'une d'elles et de beaucoup la plus étendue, la Rouhbe, est un merveilleux champ de culture où le blé simplement jeté vers la fin de la saison des pluies sur la terre encore molle, rend de 100 à 120 pour 1.

Ces caractères physiques, qui donnent à la contrée du Şafâ et à ses environs une physionomie unique, sont complétés par une particularité non moins singulière. En des points nombreux de ce domaine volcanique, on trouve, gravées à fleur de pierre sur les innombrables blocs de basalte, des inscriptions qui sont longtemps restées des énigmes. Quelle était la population de ces graffites? d'où venait-elle? quel avait été son rôle historique? Ce furent autant de questions auxquelles s'attaqua Wetzstein et, si ses conclusions — comme nous aurons l'occasion de le montrer — sont à réformer sur presque tous les points, du moins faut-il louer la sagacité qui le guida. Aujourd'hui encore, le problème reste difficile à résoudre.

Peu après Wetzstein, en 1862, MM. de Vogüé et Waddington complétaient leur admirable exploration épigraphique et monumentale de la Syrie par la visite du Şafâ. En 1877, M. de Vogüé publia 402 inscriptions safaitiques¹.

1. C^{te} de Vogüé, *Syrie centrale, Inscriptions sémitiques*, Paris, 1868-77.

Un premier essai de lecture avait été tenté par Blau¹ à l'aide des huit inscriptions données par Wetzstein. Mais son système dut être abandonné en présence des nombreux textes fournis par M. de Vogüé. M. David-Heinrich Müller² travaillant sur dix-sept nouvelles copies de Wetzstein n'aboutit pas à un résultat meilleur. Il faut retenir que ces deux savants, le dernier surtout, ont été égarés par les rapprochements avec l'himyarite.

Il était réservé à M. Joseph Halévy de trouver la clé du déchiffrement des inscriptions safaitiques. Sans s'attarder à conjecturer des analogies avec l'himyarite, il reconnut le terme de filiation 𐤒, qui donnait la valeur de deux lettres, tout en fournissant des coupures exactes. La publication des inscriptions relevées par MM. de Vogüé et Waddington lui permit d'étendre le champ de ses investigations et, un mois après, l'alphabet safaitique était dégagé. M. Joseph Halévy a fait paraître le résultat de son déchiffrement dans divers numéros du *Journal asiatique*, d'octobre-novembre-décembre 1877 à avril-mai-juin 1882.

Depuis l'heureuse moisson de MM. de Vogüé et Waddington en 1862, aucun des rares voyageurs qui ont traversé le Șafâ n'a entrepris de compléter leurs recherches. Burton et Drake³, comme J. L. Burckhardt⁴, ne nous ont rien appris de nouveau. M. Stübel a donné de bons relevés géographiques et géologiques⁵. En dernier lieu, le baron von Oppenheim a

1. ZDMG., t. XV, p. 450.

2. ZDMG., t. XXX, p. 514.

3. R. F. Burton et C. F. T. Drake, *Unexplored Syria*, 1872, t. I, p. 154 et s.

4. J. L. Burckhardt, *Travels in Syria and the Holy Land*, 1872, p. 92 et s.

5. Dr A. Stübel, *Zeitschrift des deutschen Palaestina-Vereins*, t. XII (1889), p. 235 et s.

fourni un récit de voyage circonstancié accompagné de bonnes reproductions¹.

Des copies nouvelles d'inscriptions safaitiques étaient cependant fort désirables pour confirmer ou rectifier les copies de MM. de Vogüé et Waddington et pour augmenter le nombre des textes. Tel a été le but de la première partie de notre voyage. Aussi ne s'étonnera-t-on pas de ce que nous négligions la description du pays que nos prédécesseurs ont déjà fait connaître et les incidents de voyage — toujours les mêmes — pour nous attacher spécialement aux questions que soulève l'épigraphie du Safâ.

M. Joseph Halévy est arrivé à cette conclusion que l'idiome du Safâ « occupe une place intermédiaire entre l'hébréophénicien et l'arabe du Qoran »². En effet, bien que le lexique safaitique ne se compose guère que de noms propres, on peut affirmer l'absence d'influence araméenne d'une part, et l'absence d'influence himyarite de l'autre. Le titre d'« inscriptions sabéennes » qui cependant continue à désigner les graffites du Safâ³ est donc à rejeter au point de vue linguistique. Nous verrons que l'alphabet safaitique ne saurait dériver des alphabets du sud de l'Arabie. Par contre la plupart des noms propres du Safâ se retrouvent en arabe, beaucoup ont la forme élativ. Ajoutons que le *waw* en première radicale se conserve comme en arabe. Le safaitique appartient donc au même groupe que l'arabe littéral, au groupe de l'Arabie du nord. Il s'en différencie cependant sur des points

1. Dr Max Freiherr von Oppenheim, *Vom Mittelmeer zum persischen Golf*, 1899-1900, t. I, p. 213 et s. Une traduction française paraît dans le *Tour du Monde*.

2. *Journ. asiat.*, 1882, I, p. 448.

3. Cf. Philippe Berger, *Histoire de l'écriture*, p. 315 et s.; von Oppenheim, *Vom Mittelmeer zum persischen Golf*, p. 245, *passim*.

trop importants pour qu'on puisse identifier ces deux idiomes. M. Joseph Halévy ¹ a montré que l'article safaitique était א et non אל. Si l'on retrouve comme en arabe les conjonctions ו et ו, du moins ו ne s'emploie que pour joindre des verbes et ו des noms. Enfin certaines racines n'appartiennent pas au lexique arabe.

L'étude de l'alphabet safaitique est très importante et elle peut se poursuivre avec une rigueur qui ne laisse rien à désirer, grâce à un élément nouveau, l'alphabet lihyanique ².

8. — Ainsi que l'a vu M. Joseph Halévy ³, la forme la plus ancienne de l'alef safaitique est composée d'une haste à peu près verticale munie en haut et en bas et du même côté d'un trait oblique. Nous sommes en présence d'un fait caractéristique du degré d'évolution de l'alphabet phénicien, qui correspond assez bien à la déformation que le même alphabet a subie dans l'ancien hébreu carré : la disjonction de deux éléments droits qui dans l'alphabet phénicien primitif se coupent sous un certain angle. Les deux traits obliques de l'alef phénicien se sont disjointes et ont gagné les extrémités de la lettre. Puis on les a tracés indifféremment du même côté ou de part et d'autre de la hampe principale et nous sommes ainsi conduits à une forme très voisine de l'écriture himyarite. Une altération secondaire et assez fréquente dans cette écriture presque cursive consiste à boucler les têtes. On saisit donc nettement, grâce à l'intermédiaire safaitique, le passage de l'alef phénicien à l'alef himyarite.

9. — Cette lettre en safaitique consiste en un simple trait courbe. Elle dérive assez directement du phénicien par la

1. *Journ. asiat.*, 1882, I, p. 464.

2. D. H. Müller, *Epigraphische Denkmäler aus Arabien*, Vienne, 1889. On voudra bien se reporter au tableau ci-après, p. 13.

3. *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 310.

perte de la boucle supérieure comme il est arrivé dans les écritures araméennes de basse époque qui toutefois conservent l'amorce de la boucle supérieure.

La transition du bet phénicien au bet himyarite par l'intermédiaire safaitique est moins nette que pour l'alef. Cependant les inscriptions safaitiques montrent avec quelle facilité les lettres tournent autour de leur centre, ce qu'explique en partie la manière d'écrire en boustrophédon. Le bet himyarite n'est autre que le bet safaitique écrit horizontalement, la convexité tournée vers le haut. Cette convexité a été accusée et les besoins de l'écriture monumentale ont fait tracer la lettre en trois traits rectilignes. Une forme très voisine se retrouve en safaitique, mais elle est rare.

λ. — La forme du guimel s'est presque toujours bien conservée dans les diverses écritures sémitiques. La particularité du safaitique consiste dans le trait horizontal ou oblique supérieur qui porte des deux côtés de la hampe.

γ. — Le dalet safaitique est très voisin de la forme phénicienne¹. Le triangle qui est l'élément essentiel s'atrophie, devient une boucle, puis un point — c'est-à-dire un cercle — souvent séparé de la hampe. Ici encore l'intermédiaire safaitique explique le dalet himyarite. Le triangle du dalet phénicien, réduit à un point ou plutôt à un cercle que l'on s'efforce de faire tangent à la hampe, est redevenu triangle dans l'écriture himyarite par la tendance anguleuse de cette écriture. Mais le triangle, au lieu d'être en contact avec la hampe par tout un côté, ne la touche que par un sommet. Ce fait est très nettement établi par les formes libyaniques.

η. — « Pendant longtemps, dit M. J. Halévy², l'analogie

1. M. J. Halévy, *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 311, semble l'identifier avec la forme sabéenne. La distinction est, croyons-nous, très nette.

2. *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 311.

de cette lettre avec le 𐤒 sabéen m'avait empêché d'en reconnaître la vraie valeur. » Le hé safaitique est inexplicable si on veut le dériver de la même lettre himyarite. Il est au contraire facile de montrer qu'il conserve tous les éléments du hé phénicien.

Par suite d'une déformation dont on retrouve l'analogue en araméen, une des trois barres transversales du hé phénicien — la barre inférieure — arrive à se confondre avec la hampe. En même temps la hampe fait saillie vers le haut, comme dans l'inscription de Teima et en nabatéen.

Le hé safaitique est une des lettres les plus arrêtées de cet alphabet. Mais il est très remarquable que ce soit une des lettres dont la position ait le plus varié. Il y a tendance à retourner la lettre. C'est cette dernière position que nous offre le hé himyarite dont l'évolution est un peu différente. Si nous partons du stade représenté par le hé de Teima ou par la forme nabatéenne, on voit qu'en himyarite un autre trait s'est encore confondu avec la hampe, comme en témoigne le lihyanique. Puis la lettre, comme en safaitique, s'est retournée.

1. — Ici encore, si l'on cherchait dans l'alphabet himyarite une forme semblable au waw du Šafà, on se tromperait grossièrement. Le waw du Šafà est presque identique au hé himyarite ; il a conservé la vieille forme phénicienne et particulièrement celle du waw de la stèle de Mésa, avec la déformation cursive qu'on trouve dans les graffites phéniciens d'Ipsamboul. Le waw himyarite, identique au lihyanique, présente au contraire une forme très corrompue. La partie supérieure du waw phénicien s'est fermée et cette boucle seule a subsisté. Le souvenir de la hampe s'est conservé dans le trait intérieur.

1. — L'himyarite pour répondre aux finesses de pronon-

ciation de la langue a dédoublé le zaïn phénicien pour en tirer le zaïn et le dhal. Le lihyanique a agi de même, mais par un procédé un peu différent. Le zaïn lihyanique est la lettre phénicienne tournée de 90°. Le dhal en dérive par l'addition d'un appendice. Le zaïn safaitique et les deux lettres himyarites qui lui correspondent forment un groupe dont l'évolution est comparable à celle subie par le zaïn dans l'ancien hébreu. L'inscription de Siloé nous montre les deux barres horizontales de la lettre portant chacune un léger crochet à droite qui constitue dans certaines monnaies un nouveau trait vertical. On a ainsi une forme très voisine du zaïn safaitique et du dhal himyarite. Ce dernier ne diffère du zaïn que par une autre combinaison des traits accessoires¹. L'éthiopien a conservé la forme archaïque.

Π. — Il semble que dans la dégradation qui a abouti au het safaitique, le prototype phénicien ait d'abord perdu la haste de gauche qui le distingue du hé phénicien — plusieurs écritures montrent cette tendance — et l'évolution s'est poursuivie parallèlement à celle du hé, avec cette différence que la lettre n'a pas de queue. Il est intéressant de noter qu'à ce point de vue le lihyanique et le safaitique forment un groupe distinct de l'himyarite.

Mais le het safaitique a continué à évoluer dans le sens du détachement de ses éléments. M. J. Halévy a très judicieusement reconnu qu'on le trouve souvent écrit en deux parties, figurant séparément un noun et un samek. Cette variante est obtenue par la disjonction d'un trait latéral,

1. D. H. Müller, *Epigr. Denkmäler aus Arabien*, p. 16-17, explique les deux traits accessoires du zaïn et du dhal himyarites par la nécessité de distinguer ces deux lettres. En safaitique, ces deux lettres sont confondues et cependant le caractère qui les représente est muni de ces deux traits. La raison n'est donc pas valable.

tandis qu'en libyannique c'est le trait médial qui parfois ne fait plus corps avec la lettre. Le libyannique donne la position la plus ancienne de la lettre. Comme pour le hé, le het safaitique a tourné autour de son centre jusqu'à occuper une position inverse.

𐤇. — Cette lettre est la seule que le safaitique possède en plus de l'alphabet phénicien. Il a fallu la composer en prenant pour base une lettre voisine. Les Arabes l'ont notée en ajoutant un point diacritique au het.

Le groupe safaitique-libyannique-himyarite a procédé différemment et a dérivé le khet du hé¹. La forme libyannique donne la clé du khet himyarite. Le hé libyannique a été converti en khet par l'addition d'un petit appendice en haut de la hampe, et le même procédé a permis de tirer, dans cet alphabet, le 𐤊 du 𐤅, le 𐤌 du 𐤍 et le 𐤏 du 𐤐. Le libyannique a employé le trait diacritique comme d'autres écritures emploient le point diacritique. En himyarite ce trait s'est conservé; il est marqué par la brisure de la hampe. Le safaitique n'a pas employé le procédé libyannique². Il a simplement redressé les deux traits latéraux du hé.

𐤈. — Le tet dans tous les alphabets sémitiques a subi des altérations profondes. En himyarite et en libyannique cette lettre provient du prototype phénicien par la perte d'un des traits intérieurs. Le tet safaitique a subi une transformation différente. Le cercle, devenu carré, a perdu les deux côtés haut et bas, tandis que la croix du centre s'est conservée³.

1. En cela ces populations suivaient — sans s'en douter — le procédé employé par les Phéniciens eux-mêmes qui, d'après M. J. Halévy, *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 323, ont tiré le 𐤊 du 𐤅.

2. J. Halévy, *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 324 : « la genèse du khet safaitique, à l'heure qu'il est, présente un petit problème assez obscur. »

3. M. J. Halévy, *J. a.*, 1877, II, p. 320-321, dérive le tet du Šafā de la

ʾ. — Cette lettre est identique en safaitique, en lihyanique et en himyarite. Le trait accessoire médial du iod phénicien a formé boucle avec le crochet supérieur de la lettre. Le même fait s'est produit dans l'ancien hébreu carré.

כ. — Le kaf safaitique a évolué d'après le même principe que l'alef. Les deux lettres prototypes sont — approximativement — symétriques par rapport à la verticale. Les deux traits accessoires formant angle se sont disjoints et ont gagné les extrémités de la hampe¹.

En himyarite et en lihyanique cette lettre est fort corrompue. Elle a dû passer par la dernière déformation safaitique, puis tourner de 90° et affecter les formes carrées.

ל. — Le lamed safaitique est assez voisin du lamed phénicien. Il est formé d'une haste verticale légèrement incurvée à son extrémité inférieure. Cette dernière particularité est souvent négligée. En himyarite et en lihyanique la lettre a tourné de 180°.

מ. — Cette lettre a subi en safaitique les déformations les plus profondes. Le lihyanique l'explique, car dans cette écriture la forme la plus ancienne — forme conservée en himyarite — montre que la hampe du mim phénicien, se courbant fortement, s'est soudée au zigzag qui forme la tête. Ce zigzag s'est arrondi et, dans le safaitique négligé, n'a plus laissé la moindre trace. Le mim est représenté par un ovale qui, quelquefois assez réduit, se distingue mal du 'aïn.

נ. — Le noun est mieux conservé en himyarite qu'en lihyanique et surtout qu'en safaitique où cette lettre se réduit à

orme sabéenne en admettant qu'on a supprimé « la base du carré » et que « la ligne supérieure est descendue au milieu ». Mais il serait plus just alors d'admettre que le țet safaitique est une dégradation du țet éthiopien qui a déjà perdu « la base du carré ».

1. La forme que M. J. Halévy note comme « abusive » dans son tableau de l'écriture safaitique est une forme correcte.

un trait vertical qui tantôt se confond avec le lamed, tantôt se réduit à un point.

Ⲕ. — Le samek safaitique n'a été donné sous sa forme exacte dans aucun des tableaux qui ont été dressés de l'alphabet safaitique. Sa véritable forme comporte un petit trait au sommet de la lettre dont l'importance est attestée par les formes himyarite et lihyanique. Ce dernier alphabet qui nous a conservé une série assez variée du samek nous permettra de retrouver le prototype. Il faut admettre — ce dont nous avons déjà rencontré de nombreux exemples — que la lettre a tourné de 90°. Certaine forme lihyanique nous montre alors nettement les trois barres horizontales coupées par une haste verticale, comme dans l'ancien samek phénicien. L'atrophie de la hampe nous donne la forme safaitique.

ⲕ. — Le 'aïn safaitique n'est autre que le 'aïn phénicien. Le ghaïn n'existe pas, à l'inverse de ce qui s'est produit en lihyanique et en himyarite.

Ⲍ. — L'explication du phé safaitique est difficile. M. J. Halévy pense qu'il dérive du phé himyarite et qu'on l'a muni d'un trait intérieur pour le distinguer du 'aïn. Il n'apparaît pas que les graphistes du Šafā aient eu grande préoccupation de bien distinguer les lettres les unes des autres. La forme de losange du phé himyarite suffisait pour éviter toute confusion avec le 'aïn. Les traits adventices ne sont employés en lihyanique que pour le dédoublement d'une lettre. En safaitique, on n'en a pas d'exemple, puisque nous avons vu que le khet n'était qu'une rectification de la forme du hé.

Le phé lihyanique montre la tendance des crochets de cette lettre à se rejoindre pour arriver au losange himyarite. On ne peut expliquer le phé safaitique qu'en admettant une évolution semblable, l'un des crochets ayant préalablement formé une boucle. C'est comme si le trait inférieur du phé

syriaque ou du fa arabe arrivait à se lier à la boucle de tête. Par ce procédé le betha grec a été tiré du bet phénicien. On peut présumer que la forme la plus ancienne du phé safaitique est la forme en losange et non la forme ronde. La position du trait intérieur dans cette lettre montre qu'en safaitique elle a conservé la position du prototype, tandis qu'elle a évolué de 90° en lihyanique et probablement aussi en himyarite.

ϣ. — Cette lettre en safaitique n'a aucun rapport avec la même lettre en himyarite et en lihyanique. Elle s'est formée par la confusion de la hampe avec l'élément en zigzag. Ce phénomène s'est produit également dans l'ancien hébreu. La forme correcte du sadé safaitique est assez voisine du sadé de l'inscription de Siloé, mais il y a tendance à augmenter le nombre des zigzags.

ϣ. — Le qof safaitique est d'un type très archaïque. La seule déformation qu'il ait subie est la prolongation de la hampe au-dessus du cercle. Il est identique à la forme éthiopienne qui est mieux conservée que les formes himyarite et lihyanique.

Ⲛ. — Cette lettre est la même en safaitique qu'en lihyanique et en himyarite. Elle provient de la lettre phénicienne par la perte du crochet de tête, ainsi qu'il est advenu dans presque tous les alphabets de basse époque. On saisit en safaitique la tendance à tracer le rech dans la forme ondulée qu'on trouve en himyarite. Le rech et le bet safaitiques sont souvent impossibles à distinguer. Dans les inscriptions gravées avec soin, le rech est muni d'un crochet à une extrémité et presque toujours d'un crochet identique à l'autre extrémité. Il se pourrait que ce fût un souvenir de la tête du rech phénicien. Ainsi cette tête se serait atrophiée non en s'ouvrant par le haut comme dans les alphabets araméens, mais par en bas.

[illegible]

ψ. — Cette lettre est identique dans les trois alphabets que nous comparons. C'est le chin phénicien tourné de 90°. Contrairement à ce qui s'est passé en himyarite, cette lettre n'est pas dédoublée en safaitique. Elle est réservée pour le chin, tandis que le samek répond comme en arabe au sin.

т. — Le taw safaitique est sans altération le taw phénicien de haute époque.

*
* *

On a toujours considéré l'alphabet safaitique comme un dérivé de l'himyarite. Nous ne prétendons pas prouver par cet exposé que l'alphabet safaitique, dérivation du phénicien, ait donné naissance à l'alphabet lihyanique qui, à son tour, aurait engendré l'himyarite. Nous voulons simplement montrer que le passage du phénicien à l'himyarite s'explique par une série de déformations dont certains éléments ont été conservés par le safaitique ou le lihyanique¹ conservent un grand nombre de formes plus archaïques que l'himyarite, que certaines lettres ont évolué dans des sens différents, en safaitique et en himyarite, ce qui exclut nettement toute idée de dériver l'alphabet safaitique de l'himyarite.

On peut ajouter que, si les populations des graffites du Şafâ avaient traîné avec elles un alphabet d'origine himyarite, elles auraient certainement conservé les lettres supplémentaires comme le ghaïn, le dâd, etc. Dans leur dialecte, si voisin de l'arabe, l'absence de ces lettres devait se faire vivement sentir. Il n'est pas douteux qu'elles y auraient suppléé si leur écriture avait fourni une carrière plus vaste.

1. M. D. H. Müller, *Epigr. Denkm. aus Arabien*, p. 6, 15 et s., a déjà reconnu ce fait pour le lihyanique. Dans le détail, quelques-unes de ses conclusions sur l'évolution des lettres sont à rectifier.

Déjà elles distinguaient le khet et n'avaient eu nullement recours pour cela à l'alphabet himyarite.

Les inscriptions safaitiques nous montrent les débuts épigraphiques d'un peuple. L'écriture, qui jusqu'alors devait être restée la prérogative de certains personnages, devient tout à coup populaire pour une raison que nous aurons à déterminer et on la voit évoluer, en un temps relativement court, avec une rapidité remarquable.

Ces Arabes, hardis cavaliers armés de la lance, se sont représentés dans des dessins schématiques mais bien posés, chassant l'antilope et le lion¹ ou vaquant à la garde des troupeaux de chameaux. A pied, ils maniaient l'arc et se servaient du bouclier. Vivant sous la tente, ils n'avaient pour attaquer la pierre que des outils imparfaits. Or ils étaient en présence d'une roche basaltique extrêmement dure et qui de plus, leur offrait rarement une surface plane. Force leur a été de suivre des sinuosités bizarres, de revenir par une courbe souvent brusque à la place apparente. Nous voyons ainsi que l'inexpérience du graphiste et le défaut de surface plane suffisante, conduisent à l'emploi de l'écriture en boustrophédon. Ce procédé se retrouve aux débuts de l'écriture grecque. Fr. Lenormant expliquait l'emploi alternatif de l'écriture dirigée de droite à gauche et de gauche à droite par l'habitude d'écrire sur des vases ou sur des stèles les noms des personnages représentés, en lignes flexueuses entourant la figure². L'emploi premier de cette disposition semble plutôt due à la nécessité de suivre les contours d'une surface non plane et de loger l'inscription dans la place disponible³.

1. De Vogüé, n° 176 et nos nos 44 et 135.

2. Fr. Lenormant, article *Alphabetum* dans le *Dictionnaire des Antiquités de Saglio*, t. I, p. 197.

3. On en trouvera de nombreux exemples dans Roehl, *Inscriptiones graecae*

On conçoit que dans ces graffites sinueux la position des lettres soit peu stable. La disposition en boustrophédon place les lettres dans deux sens opposés. Elle développe une certaine dextérité de l'œil qui lui fait reconnaître la lettre en dehors de toute question de position et l'amène à lire les textes gravés sur des blocs à terre, sans tenir compte du haut et du bas des lettres.

A première vue, il semble que les graphistes du Șafâ aient tracé les caractères de leur alphabet dans le plus grand désordre. Cependant, si l'on fait abstraction des graffites tracés avec trop de négligence ou dont l'allure est trop capricieuse, on remarquera qu'un petit nombre seulement de lettres ont une position incertaine. A côté de la lettre telle que la place l'alphabet phénicien ancien, on trouve la même lettre tournée de 90° ou de 180°. Ce n'est point là le fait du hasard, mais d'une évolution naturelle, car il est remarquable que la plupart de ces lettres se retrouvent en lihyanique et en himyarite dans la position à 90° ou à 180°.

On peut citer comme ayant évolué de 90° et ne se retrouvant que dans cette dernière position en himyarite ב, ו, ז, מ, ס, פ (d'après le lihyanique), ש; de 180° : ה et par suite ח, ק, ל, צ. Cette dernière lettre n'a évolué qu'en lihyanique et en himyarite.

De ce qui précède, on peut déduire que l'alphabet himyarite — pour la majeure partie de ses caractères — a passé par des phases absolument analogues à celles que nous pouvons saisir sur le safaitique. Le lihyanique se place souvent

antiquissimae, Berlin, 1882. Citons n° 370 et surtout 451, inscription de Théra sur pierre noire portant quatre inscriptions : on a essayé de faire tenir chaque inscription sur une face. Les inscriptions gravées sur vase ou autour des figures comme celle d'un bas-relief de Samothrace actuellement au Louvre (Froehner, *Inscript. grecques du Louvre*, n° 69) sont un cas particulier où le graveur lutte aussi contre le manque de surface plane.

dans cette évolution à un stade intermédiaire entre le safaitique et l'himyarite.

La langue comme l'écriture des graffites du Șafà montre que la population qui les a tracés appartient au groupe des Arabes du nord, ayant conservé comme ceux du Liḥyan le vocabulaire arabe. Par contre, les Nabatéens, Arabes de la même région nord, avaient adopté la langue et l'écriture araméennes. Si, comme le pense M. D. H. Müller¹, Liḥyan et Thamoûd sont des expressions synonymes, il faut tenir nos populations du Șafà pour des émigrés d'un groupe très voisin des Thamoûdites². Les progrès des Nabatéens vers le sud ont peut-être déterminé leur déplacement. Il n'en est pas moins étrange que ces Arabes du nord de l'Arabie aient attendu de séjourner dans le Șafà pour graver des inscriptions.

Nous croyons qu'il faut chercher à Nemâra, poste romain fortifié entre le Djebel ed-Drûz et le Șafà, la clé de ce problème. Là, en effet, on trouve des inscriptions tracées par les soldats de la garnison, pour la plupart recrutés dans les bourgs voisins : Sodala, Egla, Ano?, Tarba, Chilôn? etc. ; en général des Nabatéens³. A une époque où l'épigraphie grecque sévissait dans ces villages avec une intensité peu commune, il est tout naturel que ces soldats aient gravé leur nom sur les rochers près desquels ils campaient. Il est remarquable qu'ils l'aient fait par un procédé analogue à celui employé pour un grand nombre d'inscriptions safaitiques : le martelage.

Les graffites safaitiques se mêlent aux graffites grecs.

1. D. H. Müller, *Ep. Denkm. aus Arabien*, p. 6. Cf. Glaser, *Skizze*, p. 101-127.

2. Les Benoû-Thamoûd célèbres par le Qoran sont cités par Pline comme un des peuples de l'Arabie. Les *Thamudeni equites* firent partie de l'armée romaine jusque vers 450 de notre ère.

3. Waddington, *Inscriptions grecques et latines de Syrie*, n° 2271 : Μεσάμυρος? ἱππεὺς Κυρ(τηνᾶννης), γένο[ς] Νάβας.

Ceux-ci affectent une telle fantaisie dans le tracé que, l'identité du procédé de gravure aidant, il faut une certaine attention pour décider si l'inscription est grecque ou safaitique. « Les inscriptions grecques de Nemâra, dit Waddington¹, sont des *graffiti* assez grossièrement tracés sur les blocs de rocher, et ne contiennent guère que les noms des soldats qui ont employé leurs loisirs à les tracer. » On peut en juger par les reproductions que nous en donnons². On voit aussi que, par le contenu — dont l'essentiel est une filiation — les deux séries d'inscriptions sont comparables. Dès lors, considérant la manie imitative qui joue le principal rôle dans la diffusion des graffites, il est fort plausible que les graffites grecs aient suscité les graffites safaitiques. La probabilité de cette hypothèse sera sérieusement accrue lorsque nous aurons montré que la population du Şafâ avait un caractère demi-sédentaire et que nous aurons fait valoir toutes les raisons d'un contact entre cette population et les garnisons romaines.

Le Şafâ était compris dans la province romaine d'Arabie. Il est en effet situé en deçà de la frontière jalonnée par la suite de postes fortifiés : Nemâra, el-Kuneisé, Qaşr el-Abyad, Qal'at el-'Alqé, Djebel Seis. La politique romaine savait se concilier les tribus arabes ; elle les utilisait comme auxiliaires. La preuve nous en est fournie en particulier, par les titres d' « ethnarque » ou de « stratège des nomades » que nous ont conservés les inscriptions. Les forteresses de la frontière offraient à ces troupes une protection efficace. Cependant, la position avancée des postes fortifiés ne peut s'expliquer que par le désir d'empêcher une bande d'envahisseurs de prendre pour base de ses opérations les points d'eau du Şafâ et par la

1. *Op. cit.*, p. 522.

2. Cf. pl. 12 et 13. Les reproductions de Waddington sont faites en caractères d'imprimerie et ne donnent aucune idée de l'état de ces graffites.

nécessité de protéger la population demi-sédentaire de cette contrée. Car, de même que nous voyons aujourd'hui les Ghayâth et les Chtâyé habiter le Șafă et n'en sortir qu'au moment des fortes chaleurs pour gagner avec leurs troupeaux les pentes du Djebel ed-Drûz, de même à l'époque romaine certaines tribus arabes y séjournaient et entretenaient des relations avec le Djebel Haurân : c'étaient les Arabes de la Trachonitide¹. Les citernes formées par les cuvettes de lave², la fertilité remarquable de la Rouhbe, la sécurité assurée par les garnisons romaines, tout devait convier à une vie demi-sédentaire. En plusieurs points, entre autres à el-Houbeiriyé, on peut relever des traces de constructions, très grossières, tout en pierres, qui forment une transition entre les constructions du Haurân et la tente. On peut ajouter que le Șafă proprement dit, avec ses dédales inextricables, ne peut offrir quelque ressource qu'à une population relativement fixe qui en connaît tous les détours.

Or, les inscriptions safaitiques témoignent que la population qui les a gravées était fixée dans cette région, M. J. Halévy y a lu la mention de la Rouhbe : « un tel de Rouhbe³. » Nos inscriptions confirment sa lecture.

Enfin, comme argument décisif, nous citerons notre inscription n° 270, trouvée non loin de Nemâra, dans l'Ichbikke t en-Nemâra. Elle se compose d'un petit texte safaitique לקדם « fait par Qadam », à côté duquel sont gravés des caractères

1. Ce renseignement nous est fourni par Ptolémée V, 15, 26 : les Arabes Trachonites campent au pied du mont Asaldamus (Djebel ed-Drûz), dans la Saccée ; cf. plus loin, 2^e partie. Strabon XVI, 2, 20, nous dit qu'il y a deux Trachons, évidemment le Ledjâ et le Șafă.

2. M. von Oppenheim, *Vom Mitteln. zum persisch. Golf*, p. 228, signale dans la plaine, vers l'extrémité nord-est du massif volcanique, la Birket es-Souweidir et le Blr Fađl qui ont été accommodés par la main de l'homme.

3. Halévy, n° 1 et nos nos 32 b, 234, 284.

grecs ΙΑΝΗΑΟC. On reconnaît le nom propre Ἀνηλος, plus fréquemment et plus correctement écrit Ἀννηλος, forme grécisée du sémitique אנהל ou אנהל. Or, nous rencontrerons fréquemment ce nom propre sous ces deux formes dans les graffites safaitiques. Mais il y a plus. Le trait devant Ἀνηλος ne saurait être pris pour un *iota* qui serait absolument incompréhensible. On ne peut l'expliquer que par le *lamed auctoris* dont les habitants du Șafâ font précéder leur nom dans les graffites. Il faut traduire : « par Anélos ». L'Arabe qui s'amuse à écrire son nom en grec, le traitait comme un nom invariable et suppléait la désinence du cas qu'il ignorait par la préposition safaitique qui lui était familière. Ce graffite est une inscription bilingue d'un genre particulier.

Nous sommes donc conduits à considérer comme contemporains les graffites safaitiques et les graffites grecs tracés par les soldats qui occupaient le poste romain de Nemâra. Malheureusement ces dernières inscriptions ne sont pas datées. Elles sont certainement postérieures à l'an 105 de notre ère, c'est-à-dire à la création par Trajan de la province d'Arabie. « Les soldats, remarque Waddington¹, appartiennent tous à des corps qui résident à Bosrâ, de sorte que le poste de Nemâra dépendait du gouverneur de la province d'Arabie; mais comme aucune des inscriptions ne porte une date, on ne peut savoir si le poste faisait partie de l'ancienne aussi bien que de la nouvelle province d'Arabie. »

Cependant une dédicace encore en place où se lit le nom de Marc-Aurèle ne permet pas de douter que le poste de Nemâra n'ait fait partie de la première province d'Arabie².

1. *Inscript. gr. et lat. de Syrie*, n° 2264.

2. Wadd. 2264 : Ἐπὶ αὐτοκράτορος Μ. Αὐρ. Ἀντωνεῖνου... M. von Rohden, Pauly-Wissowa, *Real-Encyclop.*, t. II, p. 360, attribue Nemâra à la première province d'Arabie.

On peut donc admettre comme date la plus ancienne des inscriptions safaitiques le milieu du second siècle de notre ère. D'autre part, ces inscriptions ne dénonçant aucune influence chrétienne, on peut à peine leur faire atteindre la fin du IV^e siècle.

Cet espace de deux siècles et demi est plutôt trop considérable pour la période pendant laquelle ont été gravés les graffites du Șafà. Le nombre de ces graffites ne doit pas faire illusion. Le même personnage a tracé plusieurs fois son nom en des lieux divers. Fréquemment le même bloc porte l'inscription du père et celle du fils, de l'oncle et du neveu, de deux frères. Parfois on peut dresser un arbre généalogique (n^o 273) qui permet d'établir que les inscriptions extrêmes ont été gravées à environ un siècle de distance. On sent qu'à un moment donné la manie du graffite a sévi.

Ainsi donc, il faut renoncer à la théorie de Wetzstein qui identifie la population des graffites safaitiques avec les Ghasanides. M. Joseph Halévy n'a d'ailleurs accepté cette identification qu'en lui faisant subir une transformation radicale. Il repousse la tradition arabe qui attribue une origine himyarite au royaume de Ghassan et il en donne une raison qui a sa valeur : l'absence complète, non seulement dans le Șafà mais dans le Haurân, de noms propres ayant une allure himyarite indiscutable¹. On voit par où pèche le rapproche-

1. M. J. Halévy, *Journal asiat*, 1882, I, p. 490-491, dit justement : « Il est grandement temps de débarrasser l'histoire arabe des fables dont les auteurs de l'islâm l'ont entourée... L'épigraphie seule peut débrouiller le chaos dans lequel nous ont jetés les écrivains musulmans, grâce à leur habitude d'emprunter sans le moindre discernement les dires des tribus converties, lesquelles avaient tout intérêt à se rattacher aux populations célèbres de Himyar et par là aux personnages bibliques. » Mais, tous les arbres généalogiques des peuples ont été établis de même, et celui sur lequel s'appuie M. J. Halévy, *ibid.*, p. 469 et s., pour faire remonter à Abraham la race des graffistes du Șafà, n'a pu être composé autrement.

ment entre nos tribus du Šafâ et les Ghassanides. Ceux-ci ont fait leur apparition et n'ont joué un rôle en Syrie que plus tard. Leur dialecte nous est inconnu, mais un nom porté par leur prince et dont nous avons des transcriptions grecques du vi^e siècle de notre ère : 'Αλκμούνδης, prouve qu'ils employaient l'article arabe, tandis que les tribus du Šafâ l'ignoraient. Enfin, ils étaient chrétiens et nous avons vu que les graffites safaitiques ne trahissent aucune influence chrétienne.

On ne peut, comme le voulait Wetzstein, classer les graffites safaitiques chronologiquement suivant qu'ils sont gravés en caractères fins ou martelés en caractères larges. Nous rencontrerons, en effet, des inscriptions où le graveur a commencé par employer le martelage et a terminé avec un instrument qui mordait légèrement la pierre.

M. J. Halévy¹ a donné sur la langue et la grammaire safaitiques toutes les indications que lui fournissaient les inscriptions étudiées par lui. Nous avons peu à y ajouter; nous présenterons nos observations dans le commentaire des inscriptions. Ces graffites contiennent surtout des noms propres unis par le terme de filiation בן. Le premier de ces noms — celui du graveur — est précédé de la préposition ל, dans laquelle M. J. Halévy a parfaitement reconnu le *lamed auctoris*. Ce lamed initial est de règle. Les cas où il manque sont si rares qu'on peut supposer un oubli soit du graveur ancien, soit du copiste moderne².

1. Wadd., *op. cit.*, n^{os} 2110 et 2562 c.

2. *Journ. asiat.*, 1882, I, p. 461 et s.

3. Le *lamed auctoris* est assez rare dans les langues sémitiques autres que l'arabe. Cf. cependant les titres de certains psaumes. En épigraphie on ne le rencontre guère, cf. Lidzbarski, *Handbuch der nordsemitischen Epigraphik*, p. 301. Il y a une catégorie de monuments qui pourrait se prêter à cette interprétation. Nous voulons parler des cachets. On traduit souvent « sceau

Les noms propres font apparaître des racines verbales et des noms divins. Ceux-ci sont particulièrement intéressants. Le dieu El tient de beaucoup la première place. Ce dieu El du Safà est certainement le Ζεύς Σαφαθρυός que M. Clermont-Ganneau a reconnu sur une inscription grecque de Boşra dont on trouvera plus loin la reproduction. Nous montrerons d'après un nom propre פוראלעו que ce dieu devait avoir une nature solaire¹. Le sanctuaire de Chaikh Serâq, que nous rencontrerons dans la Rouhbe, et qui est vénéré jusque sur le versant oriental du Djebel ed-Drûz, nous conserve sans doute les traditions de ce culte local.

En dehors du dieu El nous avons rencontré dans nos inscriptions le dieu Sin et peut-être un dieu nouveau Qa'. M. J. Halévy a donné une liste de noms divins fort longue, mais qui nous parait difficile à discuter ou à admettre dans l'état actuel de nos connaissances sur la population des graffites safaitiques².

Nous ne pensons pas que l'accumulation de graffites en un lieu, malgré la tendance au proscynème de plusieurs d'entre

appartenant à un tel » ou « sceau d'un tel » par analogie avec les formules sigillaires latines; mais en visant spécialement le sceau-breloque considéré comme un vrai talisman, cf. Lidzbarski, *Handb.*, p. 169 n. 4. L'analogie avec les graffites safaitiques — qui sont en réalité des signatures — fait penser à traduire : « Signé ou cacheté par un tel ». La formule viserait le cachet, non le sceau. Tout dépend de l'interprétation des formules sigillaires où apparaît le mot חתם. Si, comme pencherait à le croire M. Clermont-Ganneau, *Recueil d'archéologie orientale*, III, p. 195, חתם est un verbe suivi du sujet : « un tel a scellé », on peut avec grande vraisemblance interpréter le lamed initial des cachets comme *lamed auctoris*. Si l'inscription des sceaux visait la breloque-talisman, il aurait été peu logique d'y graver cette inscription à l'envers.

1. On peut citer encore חמאל « chaleur de El » auquel il faut comparer le nom biblique חמאל qui, d'après la vocalisation masorétique, ne contient pas le mot « beau-père », mais חמם.

2. *Journ. asiat.*, 1882, I, p. 480 et s.

eux, ait été déterminée par la nature religieuse de ce lieu. On les rencontre fréquemment, il est vrai, groupés autour des hauteurs, autour des *ridjm*. Le terme de *ridjm* désigne un petit tas de pierres de 1 mètre à 1^m,50 que les bédouins élèvent en un point d'où la vue est particulièrement étendue. Ce *ridjm* ou ce qà'qoûr¹ s'aperçoit de loin et sert de point de repère. Souvent il est assez important pour cacher l'observateur et fournir une bonne défense. On conçoit que les Arabes dressent des *ridjm* sur les petits tells assez nombreux formés comme le *Ridjm el-Marâ*², par l'entassement de gros blocs de basalte. Si le *ridjm* proprement dit est artificiel, le tell est le produit naturel d'une éruption. Les inscriptions ne sont pas sur le *ridjm*, mais disséminées à l'entour sur les blocs de basalte. Il paraît donc peu admissible que ces inscriptions visent l'érection du *ridjm* et que les verbes qu'on y rencontre doivent être traduits par « ériger, amonceler ». Ce point est fort important pour l'interprétation des graffites et nous en établirons plus loin les conséquences. D'ailleurs des inscriptions du même type sont gravées en des endroits où ce sens ne saurait convenir. M. de Vogüé le reconnaît, car après avoir expliqué la nature, d'après lui artificielle du *ridjm* (il faut entendre évidemment le petit tell supportant le *ridjm*), il ajoute³ : « Il est vrai que, sur d'autres points, où il n'y a pas trace de *ridjm*, on trouve les inscriptions également disposées par groupes nombreux et distincts; elles sont alors gravées sur les pierres qui jonchent le sol en désordre. »

Les graffites du Şafâ appartiennent à la même catégorie

1. Cf. plus loin le *Ridjm Qa'qoûl*.

2. Cf. plus loin la vue de ce *ridjm*, où l'on distinguera une élévation en forme de tronc de cône et de nature éruptive, puis au-dessus, vers le milieu et s'élevant à hauteur d'appui, le *ridjm* proprement dit.

3. De Vogüé, *Syrie centrale, Inscriptions sémitiques*, p. 139.

que les graffites du Sinaï ou certains graffites égyptiens¹ : ils ont été gravés dans un lieu de halte et spécialement en un point de guette.

Après ces considérations générales nous aborderons, en suivant l'ordre de notre itinéraire, l'étude détaillée des graffites safaitiques que nous avons relevés.

..

Partis de Damas dans l'après-midi du 5 avril 1899 nous couchons à Kouferein, village appartenant aux descendants de l'Émir Abd el-Kader². Le lendemain nous allons visiter Harrân el-'Awâmid, à vingt-cinq minutes d'El-Kouferein.

1. Cf. G. Maspero, *Revue critique*, 1899, II, p. 243 : « M. Spiegelberg raconte qu'un jour dans la Vallée des Rois, après avoir chassé le graffite toute la matinée, il alla se reposer à l'abri d'une roche saillante. Une fois étendu à l'ombre, il aperçut au-dessus de sa tête un gribouillage hiéroglyphique : « C'est « ici la place de repos du manœuvre dépendant du Nsisouamanou, Hal, dont le « fils est Amonnakhitou. » Il eut la vision très nette du pauvre diable qui, trois mille ans auparavant, par un jour de chaleur, avait fait la sieste à la place même où lui-même se prélassait. J'ai eu la même impression pour mon compte dans la vallée d'Akhmîm, en m'abritant sous la roche où les gardes-chasses et les caravaniers de la ville avaient coutume de faire halte et d'inscrire leurs noms depuis le Moyen-Empire jusqu'à la conquête arabe. »

2. Nous tenons à exprimer notre reconnaissance à tous ceux qui nous ont aidé au cours de ce voyage. En particulier nous remercions M. Paul Savoye, consul de France à Damas, dont l'affectueuse vigilance et la connaissance approfondie des ressources du pays nous étaient indispensables. L'Émir Omar qui continue à Damas les traditions de sympathies françaises et de largeur d'esprit de son illustre père l'Émir Abd el-Kader, a été pour nous un ami sûr et dévoué. Son neveu, l'Émir Taher, a bien voulu nous accompagner et partager nos fatigues. Il nous a suppléés de bonne grâce dans la réception des notabilités locales et a pris souvent part à nos recherches. M. Georges Sannam, homme de confiance des Émirats, s'est joint aussi à nous. D'un esprit vif et curieux, il a pris tout le long de la route des notes qui malheureusement ont été perdues. Nous regrettons surtout les copies qu'il avait faites en double de nombreuses inscriptions. Notre escorte — en dehors des guides bédouins — était composée d'Algériens établis à Damas. Nous avons pu, au milieu d'eux, nous rendre compte de l'intérêt qui s'attache pour notre pays à conserver une influence sur ce noyau musulman.

Nous y voyons dominant les huttes des fellah trois colonnes en basalte, d'ordre ionique (fig. 1). De là en 2 h. 35 nous atteignons une ruine informe appelée Khirbet el-Mousei' à 3 kilomètres environ à l'ouest des Diyoûra. Pendant que



Fig. 1. — Harrân el-'Awâmid.

nos hommes dressent les tentes, nous poussons vers le Deir ech-Chemâl ou couvent du nord. Le nom de *deir* a été attribué à cette construction par les Arabes, à cause des croix qu'on y rencontre. En réalité c'est une forteresse bâtie en

lave. Elle faisait partie avec deux autres postes du même type : le Deir el-Awsaṭ et le Deir el-Qeblé, de la ligne fortifiée qui protégeait la Syrie contre les nomades. Les Diyoṭra formaient une base solide qui commandait les approches de Damas. De plus, ils offraient une étape commode pour ravitailler le poste établi au Djebel Seis. Aussi pensons-nous



Fig. 2. — Entrée du Deir ech-Chemâl.

que toutes ces forteresses datent à peu près de la même époque, c'est-à-dire du III^e ou IV^e siècle de notre ère.

On entre dans le Deir ech-Chemâl par une porte dont le linteau est en trois voussoirs avec arc de décharge (fig. 2). A gauche de l'entrée ont été tracés quelques graffites arabes qui contiennent peut-être une date indéchiffrable. Les carac-

tères ne sont d'ailleurs pas anciens. Le plan général de cette forteresse est un rectangle portant à chaque angle une tour carrée et sur la face ouest les ruines d'une tour ronde. Dans les murs sont ménagées des meurtrières. On distingue au moins deux constructions d'époque différente : une, régulière, en moyen appareil, sans ciment ; l'autre où l'on a employé un mortier grossier. Un superbe linteau en calcaire repose par terre, sans qu'on puisse deviner quelle était sa place. Il se pourrait qu'après avoir servi de forteresse à l'époque romaine, le Deir ech-Chemâl ait été converti en couvent comme, par exemple, Deir Ba'antal sur le chemin de Ba'albek à Homs, que les premiers explorateurs ont décrit comme étant une forteresse et que nous savons avoir été au XII^e siècle un couvent très célèbre¹.

La base du Deir ech-Chemâl est formée d'un talus en basalte dont l'affleurement dessine des polygones qui donnent l'illusion d'un revêtement artificiel. Devant la grande porte on voit une auge près d'un puits².

Du Deir ech-Chemâl nous gagnons en 50 minutes le Deir el-Awsaï ou couvent du milieu. Devant la face ouest on

1. *Revue archéologique*, 1898, II, p. 114-115. Ba'antal est pour Ba'altan. Cf. Bar Hebræus, *Chron. ecclés.*, I, p. 319 et J.-B. Chabot, *Chronique de Denys de Tell-Mahré*, p. 60.

2. Peut-être l'orifice d'une citerne. — Nous ne saurions affirmer que le Deir ech-Chemâl est la forteresse où Vidua (*Inscriptiones antiquae*, Paris, 1826, p. 31 et pl. XXVII, 1) a copié une inscription grecque très mutilée que nous n'avons pas retrouvée dans le recueil de Waddington. Voici la description de Vidua : « ab iisdem castris (Dmeir) iter est horae trientis ad alia rudera ibidem in limine desertorum posita, quæ videre est sarcophagos (ce que nous avons appelé des auges), murorum reliquias, et insuper turrin quadrato saxo aedificatam, ac diversis ætatebus instauratam (nous avons fait cette remarque). Locus munitus procul dubio fuit sed quale non constat. Unus enim omnino supererat titulus in medio omnino deletus, ceteroquin adeo robigine corrosus, ut vix ac ne vix quidem paucas, easque incertas litteras discernere potuerim. »

distingue une citerne voûtée avec arcs de renforcement. Un trou servait à puiser l'eau. Tout autour, de nombreuses auges. La grande porte qui ouvre à l'est, est ornée d'une croix. Par endroits, sur le stuc, des graffites arabes de basse époque. Cette forteresse est assez semblable à la précédente et construite avec les mêmes matériaux. Nous revenons à Khirbet el-Mousei' en 40 minutes.

Nous en repartons le lendemain pour aller visiter le Deir el-Qeblé que nous atteignons en 1 h. 10. Cette forteresse est du même style que les deux précédentes. Sur la façade ouest deux croix sont peintes en rouge sur l'enduit. Dans l'intérieur trois croix inscrites dans un cercle sont gravées sur un linteau ; l'une d'elles est recouverte en partie par l'enduit. Sur la porte d'entrée à l'est on lit :

ΑΓΙΟC ΚΕΚΙΝ:

puis une croix et quelques lettres complètement illisibles. Cette inscription dont malheureusement nous ne pouvons lire que le premier mot nous confirme dans l'idée que ces forteresses ont dû, dans la suite, servir de refuge à des moines.

Une marche de 3 h. 55 nous conduit en un point entre le Tell ed-Deqwâ et le Tell el-Houweifir, où nous campons. A l'est apparaît une série de cônes volcaniques ; à l'ouest, la cime neigeuse de l'Hermon ou Djebel ech-Chaikh.

Le lendemain le chemin devient moins sûr ; nous sommes souvent forcés de faire halte pour ne pas perdre de vue les chameaux. Nos chevaux n'ont marché que 4 h. 50 et il nous faut camper près du Tell el-Aq'is. A quelques centaines de mètres, les Chaikh Sattâm et Teyyâr et Se'oud el-Mazîd ont dressé leurs tentes. Tous deux se rattachent à la grande tribu des 'Anezé ; le premier passe pour descendre de la famille du Prophète.

Nous n'avons qu'à nous louer de leur accueil. Notons que les bédouins parent leurs esclaves de noms aimables, car, disent-ils, le sort de leurs esclaves est sur leur tête. Au contraire, ils donnent fréquemment à leurs enfants des noms terrifiants, car le sort de leurs fils retombe sur la tête de leurs ennemis. Ainsi Saltâm, l'*étouffeur*, est celui qui étouffe les ennemis.

Peu à peu la nature du sol s'est modifiée. A la steppe, souvent verdoyante et fleurie en cette saison, a succédé un terrain de scories. Parfois font saillie des coulées de lave qui, en se refroidissant, se sont fendues dans la longueur et cristallisées en polyèdres.

En 3 h. 20, le lendemain, nous atteignons le Djebel Seis. Nous ne décrivons pas en détail les ruines qu'on y rencontre. MM. de Vogüé¹ et von Oppenheim² en ont donné d'excellents relevés.

Le Djebel Seis (fig. 3) forme une masse volcanique imposante au milieu de la plaine désertique. Situé à l'extrême limite nord de la région parcourue par les tribus du Șafà, il forme un des points de repère les plus caractéristiques et les légendes abondent sur les trésors de pierres précieuses qu'il cache dans son sein. L'importance de ce point consiste dans la masse d'eau qui se rassemble à l'époque des pluies au fond de la dépression entourant le massif volcanique à l'est et au sud ; vers l'ouest, suinte à travers les schistes, une petite source. Au moment de notre visite, le 9 avril 1899, les pentes du Djebel Seis étaient baignées à l'est par les eaux d'un grand lac qui donnait asile à des troupes de flamants et dont les rives étaient couvertes de hautes herbes en fleurs. Grâce à

1. De Vogüé, *Syrie centrale, Architecture civile et relig.*, p. 71 et pl. 25. Cf. id., *Inscript. sémitiques*, p. 142.

2. Von Oppenheim, *Vom Mittelm. z. persisch. Golf*, I, p. 243 et s.

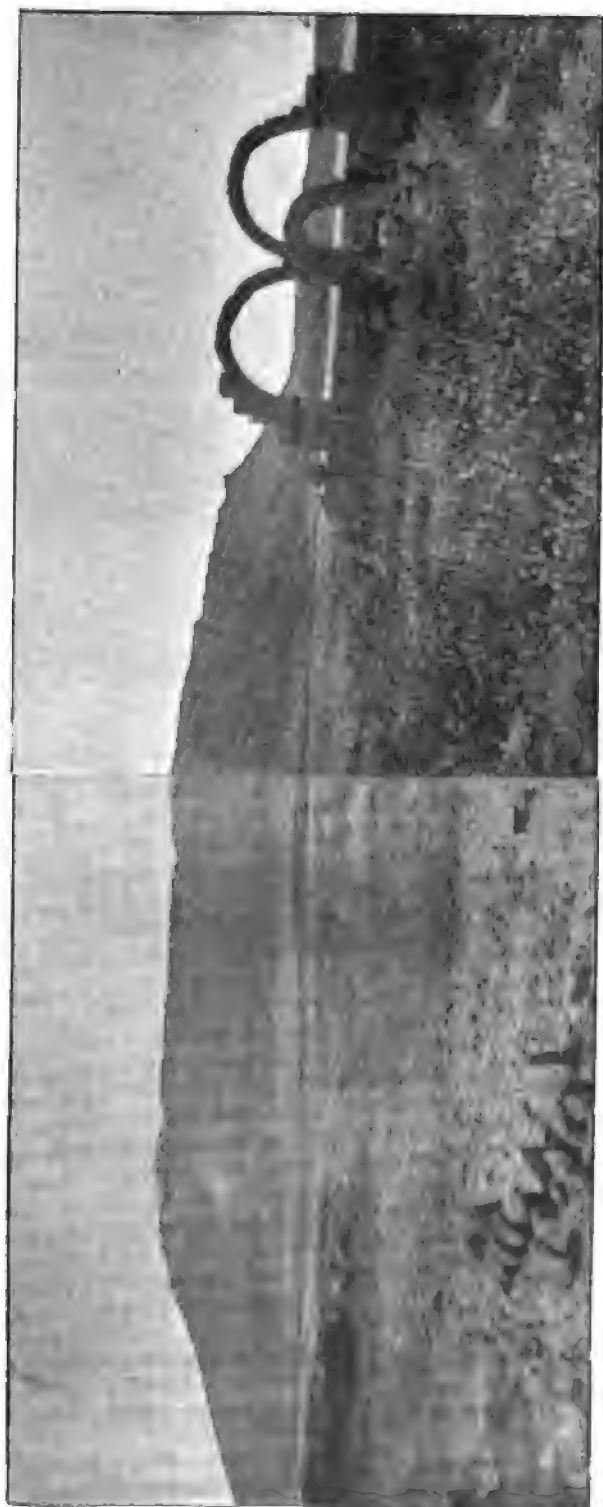


Fig. 3. — Le Djebel Seis.

cette masse d'eau dont la qualité — même celle de la petite source à l'ouest — est cependant douteuse, les Romains purent y établir un poste militaire important.

M. de Vogüé n'a relevé dans les environs du Djebel Seis qu'un graffite du type safaitique. Nous n'en avons trouvé aucun; mais M. von Oppenheim en signale un grand nombre sur le versant sud-est et non loin du cratère¹. Le premier voyageur qui abordera cette région fera là un relevé intéressant.

Nous retournons vers l'ouest pour nous maintenir dans le rayon d'action de nos amis Sattâm et Se'oud, et nous campons à 2 heures du Djebel Seis. Le lendemain nous poussons en droite ligne vers le Ridjm el-Marâ; nous l'atteignons en 3 h. 45.

Le Ridjm el-Marâ est un des postes d'observation les plus commodes de la région (fig. 4) auquel on arrive par une pente très douce. Il est constitué par un monceau de pierres basaltiques d'une hauteur d'environ 6 à 8 mètres qui marque peut-être l'emplacement d'une ancienne éruption. La vue y est d'une étendue exceptionnelle. Au nord le Seis apparaît comme un haut plateau richement nuancé par les éboulis rouges qui se détachent sur les pans noirs. A sa gauche, une hauteur nettement dessinée représente la masse volcanique marquée « Éruption » sur la carte de Stübel et sur notre itinéraire. Plus à gauche, les collines perpendiculaires à l'Antiliban courent dans la direction de Damas. A l'ouest, nous reconnaissons les tells volcaniques que nous venons de traverser, le Dîret et-Touloûl, et derrière eux l'Antiliban et le Djebel ech-Chaikh tout blancs de neige. Au sud, les cônes du Şafâ surgissent en masse noire sur la ligne bleutée du

1. Von Oppenheim, *Vom Mittelm. z. persisch. Golf*, I, p. 245.

Djebel ed-Drûz. Vers l'orient, la steppe presque sans un pli s'étend jusqu'à l'horizon. Nous copions ici nos premières safaïtiques¹.

1. Halévy 18, Vogüé 29.

1 a. למנאל בן סר

Notre copie porte מול, sans doute à lire מאל ; cf. s. v.



Fig. 1. — Le Ridjm el-Marâ.

M. Halévy lit : למנאל בן סעב, mais tient le ע pour très douteux. Pour סר, cf. notre 106 a.

« Fait par Mâl fils de Sar. »

1. Lorsque, rencontrant un nom pour la première fois, nous n'y ajoutons aucun commentaire, c'est qu'on le trouvera expliqué par M. J. Halévy. Il suffira de consulter son glossaire. Nous donnons dans les planches, à la fin du volume, les fac-similés de toutes nos inscriptions.

1 b. לבערת בן קדם פרעי ויש. דר

M. J. Halévy donne au verbe רעי le sens de « ériger, poser avec soin » (cf. son n° 4) en le rapprochant de רעא « prendre soin ». Nous ne croyons pas, comme nous l'avons déjà expliqué, que les sens d'« amonceler, disposer, ériger » conviennent à ces graffites gravés le plus souvent sur des blocs immuables. Nous préférons les sens dérivés de רעי paître : *ronger, rogner*¹, qui nous conduisent à « graver ».

« Par Ba'arat fils de Qadam. Il a gravé... »

Nous ne tirons rien de 1 bis et de 1 ter.

2. Doit se décomposer en deux inscriptions. Nous lisons simplement :

למתן בן מתן ...

« Par Matan fils de Matan... »

Il est remarquable que ce nom propre qui est très commun dans les langues sémitiques du nord et qui manque aux dialectes du sud, ne soit pas rare en safaitique.

3. Copie et estampage². Correspond à Hal. 23, Vog. 34. M. Halévy lit bien :

לחמלן בן אמן בן חם

« Par Ḥamlan fils de 'Aman fils de Ḥam. »

4. Se décompose en :

4 a. לגש בן נר בן ברר

Le même personnage se retrouve à Nemâra, Hal. 255 lit : לגש בן נר בן בבל. L'indétermination de l'écriture permet de lire ברר ou ררב, même בבל.

1. Cf. Dozy, *Supplém. aux dict.*, s. v.

2. Nous avons essayé d'obtenir des estampages ; mais le graffite est rarement assez profondément entaillé pour donner une reproduction utile. Nous avons dû renoncer à ce procédé pour nous limiter à la copie.

« Par Gach fils de Nar fils de Barar (?). »

4 b. Hal. 16, Vog. 27.

לעם בן סעד בן בול

M. Halévy lit בסל au lieu de בול qu'on retrouve Hal. 124 et dans notre n° 174 ; tandis que בסל est unique.

5. Se décompose en 5 a qui est Hal. 38, Vog. 50. Les variantes de notre copie ne rendent pas plus claire cette inscription.

5 b. למחלם בן ...

Le reste est douteux. Peut-être y a-t-il une autre inscription :

לען בן נלג (?)

« Par Mahlam fils de... » et « par 'An fils de... »

6. Estampage. Même pierre que la précédente. Hal. 8, Vog. 19 et 51. M. Halévy a bien lu :

למחרב בנת גזא ...

« Par Mouhârib fille de Gazâ... »

La suite nous donne quelques lettres, mais aucun sens.

7. Dans le recueil de M. de Vogüé cette inscription est dédoublée. Il faut joindre Hal. 29, Vog. 40 à Hal. 36, Vog. 48.

On lit alors :

לקדם בן אשוען פדפי על ערמאל חבבו

Dans la copie de M. de Vogüé le ד de קדם a été omis et le בן suivant est devenu ע.

אשוען, élatif de شوع. Ibn Doreid, cite les بنو اشوع.

פדפי ne peut être qu'un verbe. פד ligne courbe, fait penser au sens « tracer des lignes courbes » qui conviendrait fort bien au cas présent. Le syriaque ܦܕܐ signifie « tabula scripta ».

1. F. Wüstenfeld, *Ibn Doreid's gen.-etym. Handbuch*, Göttingen, 1854, p. 252.

forme pleine de שלם; on attendrait سلام. Nous ne pouvons expliquer cette particularité que par une influence araméenne. Cette opinion se confirme lorsqu'on remarque que le sens est certainement le même que dans les graffites du Sinaï¹ et les inscriptions du Haurân² : « Paix ! » Comme dans le Haurân et au Sinaï, שלם dans les inscriptions safaitiques est isolé et sans rapport avec le texte. Cette salutation, ἡ εἰρήνη³, inconnue en hébreu, s'était répandue dans tout le domaine araméen et la tradition en est conservée par l'arabe dans la formule عليه السلام⁴. La valeur semi-religieuse du salâm pourrait, comme bien des termes de cette catégorie, avoir été empruntée par Moḥammed à l'araméen. Ainsi le Qoran annonce que dans le Paradis on n'entendra pas de parole frivole qui incite au péché, mais seulement « salâm, salâm »⁵. Le graveur a tracé son nom et adresse une salutation au passant qui le lira ou, plus probablement, faut-il sous-entendre عليه et l'inscription a alors la valeur d'un proscynème⁶.

« Par Hoûch. Paix ! »

11 b. Douteux. למנום ou למנור

12. לואחד [בן] מען

Le dernier nom est connu. Quant au premier, c'est pro-

1. Les formules sinaïtiques contenant שלם sont réunies dans Mark Lidzbarski, *Handbuch*, p. 166-168.

2. De Vogüé, *Syrie centrale, Inscript. sémit.*, p. 101.

3. *Luc* x, 5; *Matthieu* x, 13. Étienne de Byzance, s. Σάλαμοι, dit : Σάλαμα δὲ ἡ εἰρήνη.

4. Cette formule שלם עליה existe en nabatéen; cf. *Revue biblique*, 1898, p. 173.

5. *Qoran* lvi, 25.

6. Cf. plus loin, n° 87, une variante de cette expression où la valeur de proscynème n'est pas douteuse.

bablement واحد. Nous restituons בן ; mais peut-être faut-il lire un seul nom.

« Par Wāhid [fils de] Ma'an. »

13. לעמלת בן דהן ...

עמלת est un nom propre à rapprocher de עמל.

דהן a été trouvé par Hal. 19 à Ridjm el-Marā même. Le reste nous est impossible à déchiffrer.

« Par 'Amlat fils de Dakhan... ».

14. Le dernier nom seul n'offre pas trop d'incertitude : בן מסע. La racine مع n'existe pas en arabe. Peut-être faut-il rapprocher ce nom propre de celui donné par I Chr. VIII, 12 : משעם. L'autre nom qui revient deux fois est probablement à lire : מיט.

15. ... בן א[ם]הר [בן] אמת פרע[י] ...

אסהר est connu par Halévy. — Au lieu de lire comme dans la copie : בן אמת, nous préférons corriger en אמת ; ce nom propre est connu.

« ... fils de 'Askhar fils de (?) 'Amat. Il a tracé... »

16. Estampage. C'est Hal. 39 a, Vog. 52. Confirme la lecture d'Halévy.

16 bis. Suite de la précédente. Confirme la lecture d'Halévy excepté pour le nom propre חי qui est très nettement חי. Donc חי est à supprimer de l'onomastique safaitique.

« Par Qadam fils de 'Aslam fils de Labid fils de 'Aqal fils de 'A'abai fils de Hai fils de Banat. »

17. Estampage. C'est Hal. 39 b, Vog. 52. Vérifie la lecture d'Halévy.

18. Copie et estampage, Hal. 22, Vog. 33.

לפער בן אחב בן הוטם

פל est certain sur la copie et sur l'estampage. Donc פל est à supprimer des noms propres safaitiques.

חֶטֶם. Halévy lit חֶטֶם. Il y a doute, l'un ou l'autre nom ne s'étant pas retrouvé ailleurs.

« Par Fâ'il fils de 'Aḥab fils de Khaṭas. »

19. לאנעם בן מאל פחם

« Par 'An'am fils de Ma'al et par Ḥam. »

20. Correspond à Hal. 12, Vog. 23. N'améliore pas la lecture douteuse d'Halévy.

21. N'ajoute rien à Hal. 11, Vog. 22.

22. Se décompose en 22 a qui représente Hal. 13, Vog. 24. Au lieu de בֹּב notre copie permet de lire בסו ou mieux בסם que nous rencontrerons sous la forme במ ; puis en 22 b qui est Hal. 17, Vog. 28.

23. לאלו (או אנו) בן מדי בן סלמא

Dans notre copie le premier בן est devenu ע ; c'est une erreur courante de copie ; cf. de Vogüé 32 et 42.

סלמא est le seul nom nouveau. On peut le rapprocher de l'arabe سلمى ou سلامة.

« Par 'Aloù fils de Madai fils de Salmâ. »

24. [א]צ.ם בן אעד

Le premier nom est douteux à cause de la forme insolite de la troisième lettre. On peut songer à אצלם.

אעד est fréquent ; on a aussi אעדאל, Hal. 375.

25.

25 a. לעלמאל בן עבמ

Le même personnage se retrouve à Nemâra, Hal. 260. M. Halévy se demande s'il ne faut pas lire ערמאל. Notre copie porte un lamed certain.

« Par 'Alam'el fils de 'Abat. »

25 b. לאלפור [בן ע]בט

Nous corrigeons בבט, qui est inconnu, en עבט.

« Par 'Elfoûr fils de 'Abat. »

25 c. לעסבת [בן] בעח

עסבת; on a עסב Hal. 197 a; בעח est connu par Hal. 298.

« Par 'Asbat fils de Ba'han. »

26. לחנאל בן חט בן אעד

חט se retrouve sous la forme חטט. Pour אעד, cf. notre n° 24.

« Par Hanni'el fils de Hattî fils de 'A'ad. »

*
* *

Le lendemain nous passons près de Qabr er-Râchid qu'entoure jusqu'à hauteur d'homme un mur de pierre. Nous parvenons, en un peu plus de deux heures et après une marche pénible sur les coulées de lave du Şafâ, à Qal'at el-'Alqé. Nous n'y trouvons qu'un poste d'observation en ruine à l'extrémité du *wa'r*. Nous revenons vers l'ouest et nous campons après trois quarts d'heure de marche très dure.

De là en 1 h. 40 nous passons à Qal'at el-'Aridé, puis au bout de 25 minutes nous nous arrêtons dans la Rouhbé pour camper entre le Qaşr el-Abyaḍ (Khirbet el-Beidâ) et le Chaikh Serâq. Ordinairement en cette saison les Ghayâth font la moisson. Sur la terre encore détrempée par les eaux de pluie, chacun a semé à son gré : le blé, l'orge ou le maïs poussent et mûrissent sous l'œil vigilant de Chaikh Serâq, dont le modeste sanctuaire, petit édicule carré, est au milieu de la plaine.

Ce Chaikh Serâq, héritier du culte du Ζεὺς Σαρκαθηνός, autre-

ment dit du dieu El du Safà, a tous les caractères d'un être mythique et d'une divinité agraire. Les champs de la Rouhbe lui sont voués. Si quelqu'un, homme ou animal, dérobaient ou mangeait des épis, il mourrait à l'instant. Wetzstein raconte que son cheval s'étant rendu coupable de ce forfait, sans qu'il y prît garde, une femme se précipita, saisit la bride et s'écria : « N'en crois rien, Chaikh Serâq, je te jure par Allâh que le cheval n'a rien mangé ! » Quand la récolte est terminée, on la conserve dans des silos sous la protection de Chaikh Serâq. Si un bédouin veut mettre un objet ou de l'argent en sûreté, il le dépose dans la petite chambre carrée où, sous des haillons bariolés, gît le tombeau de Chaikh Serâq.

Tandis que nous nous dirigeons, deux jours après notre arrivée dans la Rouhbe, vers Ridjm Qa'qoul, un de nos guides trouva, abandonnée sur le bord d'un ruisseau, une outre en bon état. Son premier mouvement fut de sauter de cheval pour s'en emparer. Mais s'étant retourné, il aperçut le sanctuaire du génie protecteur et vivement il rejeta l'outre, car « Chaikh Serâq le voyait ».

M. von Oppenheim a recueilli sur ce personnage une légende bien curieuse¹. Par trois fois le chaikh, qu'on avait enterré en un autre point, s'était levé de sa couche pour venir s'étendre au lieu où a été définitivement dressé son tombeau. On reconnaît le thème si fréquent de la divinité locale qui choisit elle-même l'emplacement de son culte².

On peut conjecturer de ces données que le dieu El du Safà

1. Wetzstein, *Reisebericht über Hauran und die Trachonen*, p. 31.

2. *Vom Mittelm. zum pers. Golf*, I., p. 226-227.

3. En général l'image de la divinité ou son corps échouent sur une plage ou sur la berge d'un fleuve. La légende est aussi répandue en Orient qu'en Occident. Il nous suffira de citer, comme se rattachant au mythe d'Adonis, que la tête d'Osiris partant d'Égypte, venait échouer chaque année sur le rivage de Byblos après avoir flotté pendant sept jours.

ou Ζεὺς Σαφαιργός dont nous reconnattons plus loin la nature solaire devait être surtout une divinité agraire. Très proba-



Fig. 5. — Porte intérieure du Qasr el-Abyad.

blement, son culte était modelé sur celui d'Adonis, jeune dieu du printemps. Les populations qui se sont succédé dans la Rouhbé en auront peu à peu perdu les traditions. Le tom-

La Rouhbé a conservé son nom antique : nous le rencontrerons dans nos inscriptions. M. J. Halévy identifie les gens de Rouhbé avec les 'Ραῦρηνοί de Ptolémée'; cependant M. Glaser¹ tient ces derniers pour identiques aux Rhammanites de Strabon. En tout cas il est peu probable que Ptolémée ait classé parmi les populations de l'Arabie, des tribus séjournant au nord de la Palestine. La Rouhbé est mentionnée par Yâqoût² : « Près du Ledjâ, parmi les districts de Salkhad, il y a un village appelé el-Rouhbé. » Il eût été plus exact de dire une série d'agglomérations connue sous le nom d'el-Rouhbé.

Cette année, les Ghayâth n'ont pas semé et la Rouhbe n'est qu'un vaste pâturage en fleurs. Près de nous se détache en gris clair sur le fond noir du massif volcanique, le Qaşr el-Abyaḍ, la plus vaste construction romaine de la région¹. Le plan de cette forteresse est un vaste carré d'environ 60 mètres de côté, flanqué aux quatre angles et au milieu des faces nord et ouest de petites tours rondes de 3^m,60 de diamètre. La taille des pierres extraites de la roche volcanique est soignée, mais l'espace entre les deux parements est rempli par un blocage. Le tout est lié par un mauvais mortier répandu à profusion. Les murs d'un mètre d'épaisseur sont donc assez mal construits. Aussi malgré son isolement le Qaşr el-Abyaḍ est complètement ruiné. A l'intérieur on remarque des

4. On trouvera une bonne vue d'ensemble et quelques dessins de détails dans von Oppenheim, *op. cit.*, I, p. 226 et s.; un plan et de bons dessins dans de Vogüé, *Syrie centrale, Architecture civile et religieuse*. Nous ne reproduisons que des morceaux inédits ou incomplètement publiés.

traces de consolidation certainement anciennes. Des linteaux décorés ont été utilisés pour étayer le pied-droit d'un arc.

L'intérêt du Qaṣr el-Abyaḍ réside principalement dans l'ornementation. On ne sait quel nom donner à ces décors d'une végétation surchargée où se reconnaissent des éléments d'art gréco-romain : arcosolia, rangées de perles, etc., mais traités dans un tout autre style et où abondent les animaux les plus variés : oiseaux divers, cheval, lion, buffle. Cette construction gréco-romaine indiscutablement contemporaine de la civilisation gréco-romaine du Haurân s'en distingue nettement dans le détail décoratif. L'artiste orne une pierre, un linteau par exemple, en couvrant toute sa surface de dessins très géométriques dans leur apparente complication et, bien qu'il s'y mêle quelques emprunts gréco-romains, la technique est purement orientale (fig. 5). Certain linteau avec sa décoration en rosaces entourées d'entrelacs rappelle telle dalle assyrienne. Cet art très particulier a atteint son complet développement à el-Mechittâ, dans une région plus au sud. On y reconnaît le même décor surchargé, débordant les moulures, la même ornementation végétale encerclant des animaux traités à la manière des ciseleurs persans.

Nous reproduisons (fig. 6) un bas-relief qui a été sculpté sur une des pierres de la muraille et qui est certainement contemporain de la construction de la forteresse. On y reconnaît le combat du lion et du taureau, symbole fréquent en Orient. Le lion étant figuré dans les dessins du Ṣafâ, on doit admettre que cet animal existait dans ces parages³ et il est

1. Von Oppenheim, *op. cit.*, I, 235.

2. Brünnow, *Mitth. d. DPV.*, 1895, p. 81 et s.

3. De Vogüé, *Syr. cent.*, *Inscriptions sémit.*, p. 141-2 : « La chasse au lion

inutile de supposer que les dessinateurs aient été inspirés par les ménageries ghassanides¹. Quant au bœuf à bosse, comme on l'a qualifié, qui figure sur notre bas-relief et sur un linteau de Qaṣr el-Abyaḍ, nous nous demandons, étant donné le peu de précision du sculpteur, s'il n'a pas



Fig. 6. — Bas-relief de Qaṣr el-Abyaḍ.

voulu représenter simplement un buffle. Cet animal est très répandu en Syrie, tandis que le bœuf à bosse y est inconnu.

tient une place importante dans ces dernières représentations; le lion vivait-il encore dans ces contrées à l'époque où elles étaient parcourues par les auteurs des inscriptions? Apparaît-il, au contraire, sur les rochers du Safà comme un souvenir de l'Arabie méridionale, du pays d'origine des tribus sabéennes? Je ne saurais le dire; je me contenterai de faire remarquer que le lion se voit aussi sur les bas-reliefs du château de Khirbet el-Beïḍa (Qaṣr el-Abyaḍ) en compagnie de l'éléphant et du bœuf bossu, et que, pour ces deux derniers animaux au moins, il ne saurait être question de les faire vivre dans ces solitudes. »

1. Halévy, *Journ. asiat.*, 1877, II, p. 301 n. 1. Nous tenons cette ornementation pour antérieure à la puissance ghassanide.

Notre bas-relief porte deux autres figures : un arbre (palmier?) qui se dresse au-dessus du taureau et un troisième animal indéterminé au dessous du lion, c'est-à-dire en avant. Il est bon de remarquer que la manière rude et gauche avec laquelle est traité ce relief le ferait, en tout autre circonstance, attribuer à une haute époque. Mais, nous le répétons, il était engagé dans la construction et on ne peut avoir de doute sur son âge relativement récent. En général le motif se limite au lion terrassant le taureau, motif dont on connaît la valeur symbolique, le lion étant l'emblème du dieu solaire et le taureau de la déesse lunaire. Ici, comme pour accuser le sens de la scène figurée, les cornes du taureau sont en forme de croissant. La présence d'un troisième animal reste inexpliquée pour nous.

M. de Vogüé cite encore l'éléphant parmi les animaux des bas-reliefs de Qaşr el-Abyaḍ. Nous ne nous souvenons pas de l'y avoir vu et il n'apparaît pas nettement dans les reproductions de M. de Vogüé ou de M. von Oppenheim. Si sa présence est confirmée, il n'y a en tout cas aucun rapprochement à faire avec le lion qui a été fréquemment dessiné par les graphistes du Şafâ; car la caractéristique du graffite est de noter une impression du moment. M. de Vogüé nous semble avoir justement présumé que les sculpteurs de Qaşr el-Abyaḍ étaient proches parents des auteurs des inscriptions safâïtiques¹ ou du moins qu'ils appartenaient à la même époque. Le Qaşr el-Abyaḍ a dû être construit du ⁱⁱⁱ au ^{iv} siècle de notre ère. Sa décoration bien qu'imprécise peut se définir comme gréco-orientale ou gréco-persane et on peut la classer aussi bien comme proto-arabe que comme proto-byzantine.

1. *Syrie centr., inscr. sémi.*, p. 142.

Le lendemain, partant de notre campement nous atteignons 'Odeisiyyé en 45 minutes. Nous apercevons deux traces d'inscriptions qui pourraient être grecques.

27. Illisible.

28. לַסְתַּל בֶּן סַמְרָאֵל

Ces noms sont nouveaux. Cf. سَتَل, vautour. La racine *سر* est très usitée. סַמְרָאֵל pourrait signifier « le dieu El veille ». Nous rencontrerons סַמְר, n° 229.

« Par Satal fils de Samar'el. »

29. לִים.

29 bis. Ce signe, si on l'attribue au peuple des graffites, ne représente pas la croix. Peut-être dérive-t-il d'une représentation schématique telle que Vog. 188. Cf. Vogüé 171.

Nous remarquons quelques belles pierres taillées qui ne portent pas d'inscriptions, mais des signes de bédouins. M. de Vogüé a reconnu en ce point la carrière qui a fourni les pierres du Qaṣr el-Abyaḍ. Nous gagnons Ridjm Qa'qoûl en 30 minutes. Le mot Qa'qoûl nous semble à rapprocher de *qa'qoûr* « petit tas de pierres ».

30.

30 a. לַמְשַׁנִּי [י] בֶּן [ז] סַמֵּן בֶּן סַפּוֹר פַּפְעַ[ם]....

Si la lecture est exacte, סַפּוֹר serait la forme pleine de סַפֵּר fréquemment rencontré.

« Par Machni fils de Saman fils de Sapoûr et il a gravé... »

30 b. לֵאל . א[ל] בֶּן אֵלִי בֶן ...

לֵאל, le seul nom certain, est connu.

31. לַקֶּאֶן בֶּן א[סל]ם

קֶאֶן ou קֵאל se retrouve 76 b.

« Par Qa'n fils de 'Aslam. »

32.

32 a. למחלם בן אֶחָ

Le second nom est peut-être incomplet.

« Par Maḥlam fils de Akh (?). »

32 b. לחנן בן [א]ע[חַד] מן [אל] רחבת ...

Il semble qu'on puisse isoler le nom de lieu Rouḥbé : رَحْبَة
cf. Hal. 1. On a bien le מן attendu; mais il est séparé du nom
de lieu par deux signes qui sont deux waw sur la copie. Nous
proposons de corriger en אַל, אַל, famille, clan. Peut-être
faut-il, à la fin, isoler חת cf. n° 124 et אֶלְחַמֵּד.

« Par Ḥanan fils de 'A'khaḍ (?) du clan de Rouḥbé... »

33.

לחזם בן שׁ..

« Par Ḥizām fils de Ch... »

34.

לאם בן חם

La lecture n'est pas certaine. Ces noms propres sont connus.

« Par 'Am fils de Ḥam ? »

35.

לעדאל בן אסלם

Nous rencontrons עד comme nom propre. M. de Vogüé
252, Hal. 236, a copié l'inscription de Sa'an, fils de notre
personnage. Le second nom propre est fréquent.

« Par 'Adda'el fils de 'Aslam. »

36.

לזול בן [ע]בט בן רב[ן]

Nous avons noté qu'après le premier בן il semblait y avoir
un point sur la pierre. Tous ces noms sont connus.

« Par Zoûl fils de 'Abat̄ fils de Raban. »

37.

לאמר בן המי[ת]

« Par 'Amr fils de Ḥamit̄. »

38. לערמאל
 « Par 'Aram'el... ».

39. Insuffisante.

40. Encadrée.

למקם [בן] טר



Fig. 7. — El-Kuneisé.

בִּמְקָם, racine קום, est nouveau en safaitique. Ce nom propre est employé en punique et néo-punique.

« Par Maqam fils de Ṭal? »

41. Bien gravée.

לשלמאל

« Par Chalaṭ'el. »

42. Même pierre.

לחזם בן ספר פ חניפן

Pour la vocalisation Safour, cf. 30 a. — Le dernier nom est nouveau, mais la lecture n'est pas certaine. On peut le rapprocher de حنّيف.

« Par Hizâm fils de Safour et par Khanifan. »

43. Encadrée.

לדד « Par Dad. »

44. Deux inscriptions, commençant toutes deux à droite.

44 a. לונא[נצ]תם בן שלמת ושרם

Peut-être faut-il lire : לונא [בן] צתם, car ces deux noms se retrouvent. שלמת est connu. La fin nous échappe.

44 b. ... לחמי

45. On lit avec doute : לבעחו (?) פ פורנאל] בן סען

46. A rapprocher de l'inscription de Nemâra, Vog. 262, qu'Halévy lit : לחמאא

47. לחזם בן ספר

Sans doute le même personnage que le graveur de 42.

« Par Hizâm fils de Safour. »

48. לספר

49.

49 a. לפאמסמם

شمس et فأم. Nous rencontrerons סמם comme nom propre.

« Par Fa'amsams. »

49 b. למנחו

מלחיו ou מנחיו. On a מנח dans Hal. 371 a, lig. 5-6, où il faut lire¹ : ...[פ]עפר למנח ב[ן].

« Par Mankhoû. »

50. לחאל בן חאל

« Par Kha'el fils de Kha'el. »

51. לאדם [בן] ס ..

« Par 'Adam fils de S... »

En 55 min. nous gagnons el-Kuneisé, petit fortin en même appareil que le Qaṣr el-Abyaḍ. Le plan en a été déjà relevé par M. de Vogüé. Nous en donnons une vue (fig. 7). Sur les murs, quelques signes de bergers (cf. 51 bis). Nous ne trouvons que l'inscription suivante :

52. [בן רשא] בן אסעד

رشل est peu acceptable, la racine رشل n'existant pas en arabe. Il faut lire : רשו ou רשא. Hal. 368 a trouvé רשות et nous rencontrerons רשאת. Quant à אסעד rencontré pour la première fois, c'est la forme élativ de סעד.

« ... fils de Recha' (?) fils de 'As'ad. »

D'el-Kuneisé, nous rentrons au campement en 1 h. 30. Le lendemain nous retournons à Ridjm Qa'qoûl (1 h. 10) dont nous explorons le sud et le sud-est.

53.

53 a. למך בן משל פפחל

On a משל n° 348 et פחלת Hal. 47.

« Par Malik fils de Machl et par Faḥal. »

53 b. לספר בן אנעם בן בנאל

1. Dans la même inscription, nous lisons (2^e ligne) : עפר להי « qu'il lui soit pardonné », non en prenant להי pour un nom propre, mais pour la préposition à jointe au pronom masculin singulier 3^e personne. Cf. Hal. 221 c.

בנאל expliqué par Hal. 190 : « El a créé ». Nous lisons ainsi le ביאל de Hal. 238 b.

« Par Safad fils de 'An'am fils de Bana'el. »

54. לסען בן ח ..

סען nom fréquent. Nous lisons סעל le סעד de Hal. 115.

55. לדבו בן יסל בן ... בן נדם פנא[א]ער פחם

דבו ou דרו est nouveau ; יסל aussi. — איער, cf. איער, est douteux. On peut lire : פחם בן איער, mais ce dernier est inconnu.

« Par Daboû fils de Yasel fils de... fils de Nadam et par 'Ai'a'r et Ham. »

56. קלחק בן ראספל בן עו ?

Aucun de ces noms n'est certain. On peut lire aussi קחלק ou קחנק.

57. לסעד בן חי פאלאנל

Ces noms sont connus.

« Par Sa'ad fils de Hai et par 'Al'el. »

58. להקר בן צתי פנאם ?

Noms nouveaux, mais peu certains. הקר est à rapprocher de הקל, Hal. 413. Au besoin on pourrait lire שתי au lieu de צתי.

Pour נאם, cf. n° 71.

« Par Hâqir (?) fils de Satai (?) et par Na'm (?). »

59. Nous ne pouvons la déchiffrer.

60. Même pierre. Très douteuse : ש בן נמר יסועמל ..

61. לקמל בן בנן

קמל ou קמן est nouveau, à moins qu'un point oublié ne fasse retrouver קמען.

« Par Qatî (?) fils de Banan. »

62. לידם בן [א]חלם ...

ודם ou וקם sont nouveaux.

« Par Wadm (?) fils de 'Ahlam... »

63. ... לצער « Par Sa'ar. »

64. לרמד בן אם

« Par Râmid fils de 'Amm. »

65. לחמל מן צבת בן ותם פ..... וא בן בראה בן ברקן

חמל à rapprocher de חמל, חמלי, חמלן trouvés par Halévy.

צבת s'est rencontré dans Hal. 2. Il est très vraisemblablement question ici de la tribu arabe سَبَّة; cf. aussi notre 153 c. Toutefois on pourrait corriger בן מן en בן.

ותם se retrouve n° 139. Il n'y a pas lieu de corriger en אתם comme proposait Hal. 180 a. Il faut peut-être en rapprocher le nom propre יתמה I Chr. xi, 46.

בראה peut se lire רבאה. — On a ברק n° 334. Ces noms sont nouveaux.

« Par Hamal de la tribu de Šabbat, fils de Watm et... fils de Bar'ah (?) fils de Barqan. »

66. לחיאל בן חאיד ...

La seconde ligne est difficile. Peut-être y reconnaît-on אסלם. — חיאל, de lecture certaine, est nouveau. On retrouve חיאל dans les graffites du Sinaï (Euting, 370). La forme pleine de ce nom est donnée par une inscription nabatéenne (C. I. S., II, 224) חיאל avec le verbe au paël : « le dieu El fait vivre ». On a rapproché à tort le חיאל du Sinaï du nom hébreu qu'on trouve écrit de même I Rois xvi, 34, car ce dernier provient d'une erreur de copiste. Les Septante nous

donnent la vraie leçon : 'Aχηλ, c'est-à-dire אחיאל. Dès lors le safaïtique qui écrit avec un het et non un khet ne permet aucun rapprochement avec ce nom biblique.

סלאיד ou חאיד est douteux.

« Par Ḥayya'el fils de Ḥa'id... »

67. לסען בן מ..

68. לצבא בן מצרו פקוזשי פבו פעמרם עפר

צבא est à rapprocher de צאי Hal. 180 *b* et צבו (?) 370 *e*; מצרו, de מצר Hal. 258 *b*.

בו est interprété comme verbe dans Hal. 379. Le verbe פעם qu'on serait tenté de lui associer devrait lui être joint par la copule waw. On songe à décomposer en une préposition et un démonstratif : « en ce lieu il a gravé. » L'exemple serait unique, aussi peut-on pencher pour détacher deux noms propres : בו et עמרם.

« Par Šabâ fils de Mašrou, par Qoûzcht (?) par Baz et par 'Amram (?). Que (El) pardonne! »

69. לפפולדשפ..

70. לקם בן א...

קם est nouveau. Le second nom est peut-être אטלע, אטלע qui ne s'est pas encore rencontré.

71. בן נאם

Très douteux.

72. לאסחל בן עלומו פקניח

אסחל, élatif de la racine سحل, est nouveau. A rapprocher de סחן Hal. 72, Vog. 86, qui est peut-être à lire סחל.

עלומו est à rapprocher de עלום du n° 119.

Les racines قمت, قمت n'existant pas en arabe, on a le choix entre קית et קיה. قانت est un des noms du lion.

« Par 'Aṣḥal fils de 'Aloûmoû et par Qâ'it. »

73. Au delà du ruisseau; vers le sud.

לבהח בן...

Les racines *بح* et *رح* sont inconnues en arabe.

74. לצנל בן רסלוֹחַט

« Par Ṣal fils de Rasloûkhaṭ. »

75. לאפר בן חתאם

Il faut peut-être corriger אפר en אעד. חתאם est nouveau.

« Par 'Afad (?) fils de Ḥat'am. »

76.

76 a. לחלבת [בן] צלב בן רהאן

Ces trois noms sont nouveaux. Halévy 57, hésite entre חנב et חלב. — On peut lire צנב ou צלב; nous préférons ce dernier, car on a צלבמקם n° 205 a.

« Par Ḥalbat fils de Ṣalab fils de Rah'an. »

76 b. נלחפרמלו בן קאן בן לפון בן רמד בן לה בן אצרת

Beaucoup de lettres douteuses.

חפר se retrouve n° 216 b et מלו Hal. 370 b.

לפון est sans doute un dérivé de לה qui est à rapprocher de لَف, « être épais, touffu ». Tous ces noms, sauf קאן trouvé plus haut n° 31 et רמד, sont nouveaux.

Les racines *اصب*, *صرب*, *صرت* n'existant pas en arabe, il convient d'adopter jusqu'à nouvel ordre la lecture אצרת de اصر « lier, attacher. »

« Par Ḥafarmeloû fils de Qa'n fils de Laffoûn fils de Râmid fils de Laff fils de 'Aṣirat. »

76 c. לתקם בן בן-אם

La première lettre de חקם est très douteuse. Peut-être faut-il lire לקם.

« Par Taqim (?) fils de Ben-'As. »

77. לאלא בן רמאל

אלא est douteux. Cf. אלו n° 23, *passim* et ארי Hal. 271.

רמאל est un excellent nom sémitique; mais il ne s'est pas rencontré en safaitique. Il y a peut-être un point oublié dans la copie et il faudrait alors lire ערמאל.

« Par 'Alâ (?) fils de Ram'el (?). »

78. לסד בן מנעם בן ע ..

סד est douteux. On peut lire סדל comme Hal. 53 a et 209¹ ou même סדי, Σαδδαίος.

מנעם de racine נעם est confirmé par 83 et 412. Peut-être le מנע de Hal. 93 est à compléter de même.

« Par Sad (?) fils de Mounâ'im... »

79. לאסד בן צנא

Ces noms sont connus. Nous lisons צנא le ענא de Hal. 325, Vog. 342.

« Par 'Asad fils de Şanâ. »

80. לשרי בן רשאן (?)

שרא a été rencontré par Hal. 1, mais à l'état de verbe שרא avec le sens de demeurer. רשאן est douteux.

« Par Charî fils de Rich'an. »

81. לסר בן סרע

Lecture douteuse, mais noms connus. On retrouve סרע n° 85 et Hal. 63, Vog. 77, que nous lisons : להר בנן משיר, שיראל cf. [בן] שיר ou בן סרע.

« Par Sar fils de Sar'a. »

1. Dans Hal. 337, nous lisons סדי, au lieu de סדר.

82. Deux inscriptions.

82 a. לבאסו בן נא

On retrouve, plus loin, n° 292 ce personnage.

« Par Ba'soù fils de Nâ. »

82 b. ודמר (?)

83. Même pierre. Dessin d'homme dans une pose d'orant¹.

לבן-חן בן מנעם

לבן-חן s'est rencontré sous la forme בן-חנן dans Hal.
127 c.

« Par Ben-Hann fils de Mounâ'im. »

84. למחלם בן בוח

« Par Mouhallim fils de Bouh. »

85. לסר בן סרע בן שקנלן]

סר et סרע d'après le n° 81. On peut lire שקל ou שקלת.

« Par Sar fils de Sar'a fils de Chaqlan. »

86. Bien gravée.

לאהנת בן אנעם בן אהנת בן אנעם
בן קדם פפעם על עזו [בן] סרית [בן] קבר

עזו. A partir de ce mot les coupures sont incertaines. On peut lui comparer עמי. On est tenté de couper בן סרי car סרי est connu. On peut aussi penser à Qabr, tombeau et rapprocher סרית du talmudique שרות service, λειτουργία. D'autre part סרותא est un nom propre araméen, *C. I. S.*, II, 149.

1. Cf. les dessins sur certaines coupes mandaites, Pognon, *Inscriptions mandaites des coupes de Khouabir*.

2. Il faut ajouter au fac-similé de cette inscription un lamed qui, dans l'original, se confond en partie avec le mem suivant.

« Par 'Ahnat fils de 'An'am fils de 'Ahnat fils de 'An'am fils de Qadm. Il a gravé en mémoire de 'Osaou fils de Sarit (?) fils de Qabr(?). »

87. Bien gravée.

לועהל בן אבלקן בן אמעלת
פחל צנא ש[ולת] פשלט

לועהל est à comparer à עהל Hal. 283. Le waw est douteux.

אבלקן, sans doute أَبْلَق bigarré. En arabe ce terme s'emploie uniquement pour les mâles.

אמעלת peut aussi se lire אמענת.

La suite est moins nette. On peut isoler צנא rencontré déjà par Halévy. Ce ne peut être un verbe, car il manque la copule ׀. Le verbe est חל. On peut restituer שולת et isoler שלט ; nous adopterons, pour ce dernier, le sens de « dominer » qu'il a en araméen et en éthiopien.

L'expression חל צנא est parallèle à חל נודר rencontrée par Hal. 94. Il faut donc rejeter pour le verbe צנא le sens de « dresser, accumuler » — sens que nous avons déjà repoussé *a priori*. Il faut lui donner celui de « vouer », tout en acceptant le rapprochement fait par M. Halévy avec le phénicien מנא¹. Le substantif צנא signifie « vœu, promesse », et non « monument, ridjm ». Ce dernier sens convient d'autant moins que צנא est aussi employé comme nom propre.

Le verbe צנא ne s'est rencontré qu'une fois Hal. 306 ; et peut-être par le fait d'une erreur, soit du graveur soit du copiste. Les formules dans lesquelles entre צנא sont :

1. Hal. 79 b. Ce sens n'a pas échappé à M. J. Halévy car n° 358 il dit : « La formule פחל צנא semble prouver, pour le terme צנא le sens de vœu, promesse » ; mais il ne s'y est pas arrêté. Cf. n° 306 où il est dit que le sens des verbes חרא et צנא « reste encore à découvrir ».

Hal. 306 : פֹּהֲרָא וְצַנָּא שׁוּלְתָּי

Le substantif est plus fréquent :

Hal. 79 b : פֹּהֲרָא צַנָּא שׁוּלְתָּ סַבְרָי

Hal. 96 : פֹּהֲרָא צַנָּא שׁוּאֲלַת דִּין

Hal. 358 b : פַּחַל צַנָּא

Notre 87 : פַּחַל צַנָּא שׁוּלְתָּ

Notre 323 : פֹּהֲרָא צַנָּא שׁוּלְתָּ סַלְמָא

Notre 404 : פֹּהֲרָא צַנָּא שׁוּלְתָּ סַלְמָא

Une grosse difficulté est de déterminer la coupure des phrases. Il est certain que סַלְמָא doit être isolé. Mais faut-il lui rattacher שׁוּלְתָּ ou annexer ce dernier à צַנָּא par un état construit ?

Nous retrouvons ailleurs l'expression שׁוּלְתָּ סַלְמָא (Hal. 4 b et notre n° 96). On ne peut douter que ce ne soit la vieille expression assyrienne *cha'dlou choulmou* que l'on retrouve encore dans la Michna sous la forme שׁאֵל בְּשָׁלוֹם d'où la formule identique à celle des inscriptions safaitiques : שׁאֵלִיתָ שְׁלוֹם, « Salut ! »

Il semble qu'on retrouve צַנָּא sous une forme adjective צַנִּית (Hal. 113 b) dans une phrase obscure où l'on démêle צַנִּית שׁוּלְתָּ. Un autre composé est מִצַּנָּא qui apparaît deux fois dans la même formule : יִפְנֹק מִצַּנָּא. Nous n'avons pas de sens satisfaisant à proposer pour le verbe נִפְקָא. Pour מִצַּנָּא on pourrait encore admettre le sens de vœu, car dans Hal. 298 ce terme est suivi de עֲפֵרָה וְעִפְרָא « Que (le dieu) lui pardonne et pardonne ». Cependant il ne serait pas impossible que מִצַּנָּא

1. Probablement : פֹּהֲרָא צַנָּא שׁוּלְתָּ.

2. Nous pensons que ce dernier mot doit se corriger en סַלְמָא.

3. Hal. 298 lit צַנָּא כִּין « contre Šana ». La formule réapparaît Hal. 379 où il faut corriger לקָא en נִפְקָא.

servit à désigner la place ou la pierre où l'on gravait la mention du vœu. M. J. Halévy a proposé au n° 361 de lire משנא אבן (évidemment מצנא אבן).

Pour en revenir à notre inscription nous traduirons חל comme חל נודר : il a délié, c'est-à-dire « il a accompli le vœu ». Puis שולת ou שולת סלם « Salut ! » ou « Paix ! ». Le verbe חל se retrouve plus loin n° 129 sous sa forme pleine חלל.

Il apparaît de la comparaison présentée plus haut que חרא est employé fréquemment à la place de חל. On peut donc lui supposer un sens assez voisin. Les langues sémitiques ne donnent aucune signification satisfaisante pour ce verbe. Nous traduirons donc חרא צנא par « il a accompli le vœu ». Dans Hal. 308 c, nous traduisons פ חרא שול[ת] : « Et il a accompli (le vœu). Salut ! »¹.

« Par Wa'hal fils de 'Ablaqan fils de 'Am'alat. Il a accompli le vœu. Paix ! Et il a dominé. »

88. למטר בן אהנת בן אנעם

Nous tenons le point de אהנת non pour 'aïn, mais pour noun. Cf. n° 86. La forme du ה est à noter.

« Par Ma'ar fils de 'Ahnat fils de 'An'am. »

89. Gros caractères.

לאנעם בן מלע..... חש פונתר פחל הנום

Peut-être faut-il reconnaître le verbe חל.

« Par 'An'am fils de..... »

90. לחן בן חב בן ספר בן בנן בן צער

Tous ces noms sont connus.

1. M. J. Halévy lit : « Il a érigé une (pierre) votive ».

« Par Ḥann fils de Ḥabb fils de Safour fils de Banan fils de Sa'ar. »

91. לסחר בן צמתאן

« Par Sakhar fils de Samat'el. »

92. לאהננת בן פרד בן אנעם פ...

אהנת est une correction d'après le n° 88.

פרד est probablement פֶרֶד. On a פֶרֶדו dans les inscriptions sinaïtiques.

« Par 'Ahnat fils de Fārid fils de 'An'am ... »

93. Même pierre.

להנאסקל (?) בן מני בן קדם בן אנעם בן רעהאל בן...

Les deux premiers noms sont douteux.

רעהאל « ami de El » est intéressant. La *Genèse* fait de רעואל le fils d'Ésaü.

« Par Khan'asqel (?) fils de Manai (?) fils de Qadam fils de An'am fils de Ra'ou'el fils de... »

94. לסעד בן כת בן...

Nous retrouvons כת 205 a, ce qui confirme la lecture de Hal. 219.

« Par Sa'ad fils de Kat fils de... »

95. Bien gravée.

לאפמאל בן סען בן עדאל

On est tenté de corriger le premier nom en אפסאל, rencontré par Halévy. אפס est difficile à expliquer.

« Par Afam'el (?) fils de Sa'an fils de 'Ad'el. »

96. לקרמא בן עבדת[ת] פמטי שןולת ... פסלם

קרמא est à rapprocher de קרם Hal. 40 a et 64 b.

Il faut lire probablement עבדאל ou עבדת.

מטי peut être un nom propre מטי, nabatéen, ou bien un verbe comme dans Hal. 361. Cf. notre n° 124.

שולת ou שולת וסלם est une variante de שולת ... פסלם סלם.

« Par Qarmā fils de 'Obodat (?) et il a gravé. Salut... et Paix! »

97.

97 a. לחבב בן צנא פנעואנתבפחת

« Par Ḥabīb fils de Ṣana' et... »

97 b. רב בן לבב בן לעש ...
בן רבן (?) בן מהש בן נמל ..

Lecture douteuse, les lettres étant négligemment gravées. On peut lire בלל ou רבן.

98. לסר בן בדדו בן חן בן אבת

La lecture סר est assurée par Hal. 381 b, c, d. Il faut lire ainsi, croyons-nous, le סב de Hal. 359.

בדדו ou בדדא est intéressant. Dans *Genèse* xxxvi, 35, בדר est le père de Hadad, roi d'Idumée. C'est sans doute le même nom que בד n° 142.

אבת est nouveau.

« Par Sar fils de Bedadoû fils de Ḥan fils de 'Abat. »

99. Même pierre.

למרא בן אנאל בן עבו בן דד בן
ברת (?) בן אבת בן שא (ou בא)

אנאל. Le premier élément est de racine אן ou אַ. Halévy a déjà trouvé אן comme nom propre. Il faut renoncer à la forme insolite אאל de Hal. 382 e et 401 b pour lire אנאל.

עבו peut se rapprocher de עבא Hal. 2 c. Nous le retrouvons dans עבואם de Hal. 400 a.

On peut lire **ברת** ou **רבת**.

« Par Mar'a fils de 'Ana'el fils de 'Aboû fils de Dad fils de Barat (?) fils de 'Abat fils de Châ (?). »

100. Nous ne pouvons déchiffrer que la partie inférieure : ... **לחנן בן**. « Par Ḥanan fils de... »

101. **לנצבת בן בלר (?) בן מבנבר (?) בן צב**

בלר ou **רלב** fait partie d'une série douteuse que l'on peut grouper avec **בבל** (Hal. 51, 255) et **בלל** (Hal. 324).

מבנבר est aussi très douteux.

צב est à rapprocher de **צבת** vu plus haut.

« Par Naşbat fils de Balr (?) fils de Moubneber (?) fils de Şab. »

102. **ללו בן** ...

103. **עסון** ou **מסון** (?)

104.

104 a. **לפומר** (?) **בן אדמבח**

פומר est une forme insolite qu'on est tenté de corriger en **פון** [רא]ל. Cf. 104 b.

אדמבח. Les deux éléments se retrouvent **אדם** Hal. 80 b, 104 et **בח** Hal. 181 a, 401 b. Peut-être faut-il corriger d'après le suivant en **אדם בן** [חזם].

« Par Four'el fils de Ḥāzim (?) fils de 'Adam (?). »

104 b. **חלל בן פוראלעז בן אדם בן חזם**

Peut-être le fils du précédent.

חלל est le même nom que **חלל** Hal. 104, 110, etc.

פוראלעז est intéressant. On pourrait être tenté de retrouver le nom divin **العزى** qui apparaît dans un nom

1. Ces quelques lettres ont été oubliées dans le fac-similé.

propre de Sinai : עבדאלעזא. Nous préférons considérer אל comme le nom divin qui apparait dans אלפֿור ou פֿוראל et adoptant l'explication de פֿור donnée dans Hal. 1 (p. 332) nous traduisons : « la chaleur du dieu El est puissante ». Si ce sens de פֿור est le vrai, on peut en conclure que le dieu El, le Ζεὺς Σαφαθηνός est un dieu solaire¹. פֿור par l'usage est presque devenu le nom d'une hypostase divine, car on trouve le nom propre נורפֿור Hal. 101.

« Par Khall fils de Foûr'el'azz fils de 'Adam fils de Hâzim. »

105. .. לחור. « Par Hoûr. »

106.

106 a. לאני בן מרא בן סרי פגרע וקתבתשא

Ce même personnage a gravé son nom à 'Odeisiyyé. M. Halévy 103, lit :

לאני בן מרא בן סבי בן סעון

Vogüé n° 251 est aussi du même personnage. M. Halévy en fait deux inscriptions 135 a et b, entraîné par la forme un peu droite du beth. Nous lisons :

לאני בן מרא בן סרי

Dans cette copie le rech de סרי est absolument certain. M. Halévy lit נסרי. Nous lisons aussi סרי le סבי Hal. 256 b et 387. Comme d'autre part nous avons montré qu'il fallait lire סר le סב d'Hal. 359, les noms propres סב, סבי, סכי et נסרי sont à supprimer, jusqu'à nouvel ordre, de l'onomastique safaitique. La suite est plus douteuse.

גרע de lecture certaine ne s'est pas rencontré comme nom propre. Il est plus convenable d'en faire un verbe suivi d'un autre verbe lié, comme d'habitude, par la copule waw. L'arabe ne donne pas de sens satisfaisant. En syriaque la

1. Sur cette divinité, cf. plus haut, p. 23, 40 et s.

racine a le sens de tondre, raser ; en hébreu, couper. On peut admettre *graver*. Nous hésitons ensuite entre וקתר תשא et וקתרת תשא. Les verbes قتر et surtout قت donneraient des sens satisfaisants ; mais nous ne trouvons pas de sens plausible pour תשא ou תשא qu'on peut lire aussi בתשא.

« Par 'Anai fils de Mar'a fils de Sarai. Il a gravé et... »

106 b. לבום בן מהי

בוטם est nouveau. Ibn Doreid, p. 201, cite les بنو مو.

« Par Boûm fils de Mahai ».

107. Même pierre.

לפור בן ס..

« Par Foûr fils de... »

108.

108 a. למלר בן פר

מלר ou מנר comme Hal. 214 a. — פור peut être פר.

« Par Malr fils de Four (?) ».

108 b. לחלק [בן] ש[נא]

חלק est nouveau. La racine est fort employée en arabe.

« Par Hilq fils de Châ. »

109. לצנא בן חבב בן באסו בן

« Par Şanâ fils de Habtb fils de Ba'soù fils de... »

110. לעד בן פעל

« Par 'Ad fils de Fâ'il. »

111.

111 a. לסנאל בן חף

סנאל s'est rencontré sous la forme סנאל Hal. 48, et M. Halévy interprète : « Sin est Dieu. »

חף est très douteux.

« Par Sin'el fils de Khaf. »

111 b. לען בן ופרת וזבלמנרם (?)

ou על, qui existent tous deux. Puis peut-être ופרת, abundant, cossu. Le reste nous échappe.

111 c. לפעי

Nom nouveau. Cf. فاعى, écumant de colère.

« Par Fa'î. »

111 d. לחי. ה. בן בני בן נצעאל בן סעד בן צנא

Le premier nom est difficile. Les autres noms sont connus. נצעאל « le dieu El est manifeste » ou « pureté de Dieu », comme traduit Hal. 67.

« Par Hai.f fils de Banai fils de Naš'a'el fils de Sa'd fils de Šanâ. »

112. לחיאלו בן דד

On connaît חי et אלו. Cf. n° 66. חיאל.

« Par Hai'eloû fils de Dad. »

113.

113 a. למטר בן חם

« Par Maṭar fils de Ḥam. »

113 b. מקם בן ס ..

מקם est connu par le n° 40; on trouvera plus loin n° 294 la forme complète du nom : מקמאל.

« Par Maqam fils de ... »

113 c. לאאסד בן מחלם בן רבאל בן חראצים בן
עבד בן אוסקל

חראצים est nouveau. On pourrait le rattacher à racine حرمى, désirer, convoiter. Le dernier nom est douteux.

« Par 'A'sad fils de Maḥlam fils de Rab'el fils de Ḥar'aštm fils de 'Abd fils de 'Oûsqal. »

114. לאיעב בן לדדו

On hésite comme au n° 305 pour lire איעב ou איער ; לדדו est nouveau, il faut le rapprocher de לד (= לדד).

« Par 'Ai'ab fils de Ledadoû. »

115.

115 a. לחנם בן נום

La racine חנם n'est guère connue en arabe. Aussi rapprochons-nous ce nom de חננם Hal. 395.

נום est nouveau, racine : נ.م. Nous lisons de même le נוא de Hal. 184. Cette lecture convient mieux à la copie Vog. 200.

« Par Ḥannam fils de Noûm. »

116. Même pierre.

לפור בן השש

« Par Foûr fils de Hachouch. »

117.

117 a. לחבי בן אחרא בן דד

On peut lire חבי ou חרי. Les deux racines sont possibles. De même אחרא ou אחבא. Ces deux noms sont nouveaux.

« Par Ḥabai (?) fils de Akhrâ (?) fils de Dad. »

117 b. לעום

עום est forme nouvelle de עומן Hal. 285. Le diminutif עוימו est fréquent dans les inscriptions sinaïtiques.

« Par 'Oûm. »

118. לאנעם בן נראל

נראל est nouveau; נר est connu.

« Par 'An'am fils de Nar'el. »

119.

119 a. לעלום בן עפה

« Par 'Aloûm fils de 'Afah. »

119 *b*. לאברת פקץ

Nous ne tenons pas compte du 'aïn douteux qui permettrait la lecture עאברת ou עארבת. Quant à פקץ, nous le rattachons à la racine قس; nous le retrouverons n° 251.

« Par 'Abrat et par Qasṣ. »

120. לעדות בן פור

עדות est nouveau. On peut le rapprocher de עדי Hal. 40 *b*.

« Par 'Adoûl fils de Foûr. »

121.

121 *a*. לעם בן בום

« Par 'Am fils de Boûm. »

121 *b*. לחנב בן אלפור

On peut lire חנב, חלל, חנר. Nous choisissons חנב, خناب, long, grand; ou خناب, qui a un gros nez.

« Par Khináb fils de 'Elfoûr. »

122. Encadrée.

למעלי בן יאעת בן נן

מעלי est à rapprocher de מעלל Hal. 237. Les deux noms sont peut-être à confondre.

יאעת à rapprocher de יאע n° 133.

Nous lisons נן au lieu de נל; cf. n° 203 et Hal. 146, 269. Le groupe qu'Halévy, 52 *b*, lit לנלר peut se lire בן נן.

« Par Ma'lai fils de Yá'at fils de Noun. »

123. לערמאל בן ה..

« Par 'Aram'el fils de... »

124. לסנאל בן רב בן רב פמקד שולת סלם פחת (?)

فد ne peut guère se rattacher qu'à la racine قد et

doit être alors un nom propre; cf. **مَقْدَاد**. La fin est illisible. La copie porte **פִּינַת** que l'on peut lire **פִּכְנַת** ou **פַּחַת**. La racine **כִּנַּת** apparaît plusieurs fois comme verbe et comme substantif, ce dernier étant usité aussi comme nom propre. Malheureusement la comparaison avec les autres langues sémitiques ne fournit aucun sens satisfaisant et ce mot reste absolument inexplicable. D'autre part, nous rencontrerons n° 141 le nom propre certain **חַת**. Étant données les habitudes de l'écriture safaitique, nous sommes donc autorisés à lire **חַת** au lieu de **כִּנַּת**. Dans Hal. 298 on lit alors :

פַּחֲרָא וְחַת שׁוּב עַל סִמֵּן

חַת est à rapprocher de l'arabe **حَتَّ**, abattre, enlever (en frottant) et de **حَتَّتْ**, découper, entailler, couper par tranches minces.

La valeur de **שׁוּב** est difficile à déterminer; on ne le rencontre qu'ici, ce qui laisse quelques doutes sur sa transcription. Il reste cependant que **חַת** est un synonyme de **פַּעַם** et se construit comme lui avec **עַל**. Nous traduisons : « Il a accompli son vœu et gravé... en l'honneur de Saman. »

Le substantif doit signifier « graffite, inscription ». Ainsi Hal. 361 : **פַּמְטִי חַת** « Il a inscrit le graffite. » Le nom propre se rattache au sens primitif. On a **חַתַּת** comme nom propre I Chr. iv, 13. **مَطَا** signifie étendre; **مَطْو** est toute chose allongée.

« Par Sin'el fils de Rab fils de Rab et par Miqdād. Paix. Il a gravé... »

Nous repartons à 11 h. 45 pour venir camper à 12 h. 40 au débouché du Wādī el-Gharz dans la Rouh̄bé. Nous copions sur la rive nord-ouest les inscriptions suivantes :

125. לסעמת [בן] אשד בן פעז

סעמת. Nous trouverons plus loin סעם. Se rattache à la racine סמ marcher avec rapidité. Peut-être faut-il ne pas restituer le premier terme de filiation et lire en un seul mot סעמתאשד. Nous n'avons rien à proposer pour אשד et פעז.

« Par Sa'mat fils de (?) 'Achad fils de Fa'az. »

126. Hal. 181 a, Vog. 197.

[א]בה בן עח[לן]

Le premier nom est lu בה par Halévy. De même il faut corriger ובה de Hal. 208, comme l'a présumé M. Halévy. Le second nom est lu עה d'après la copie de M. de Vogüé qui n'est certainement pas complète. Nous restituons par conjecture, cf. n° 9.

« Par 'Abah fils de 'Aħlan (?). »

127. Même pierre. Se décompose en 127 a qui est Hal. 181 b, Vog. 197.

127 a. לאד בן יאסת בן סקם בן

« Par 'Ad fils de Ya'sat fils de Saqam fils de... »

127 b. Hal. 181 c, Vog. 197.

לאם בן אד בן יאסת בן [ס]קם

Fils du précédent. La copie de M. de Vogüé, moins complète, n'a pas permis à M. Halévy de reconnaître l'identité des filiations.

« Par 'Aous fils de 'Ad fils de Ya'sat fils de Saqam. »

128. Nous ne distinguons que le premier nom לו.

129. Même pierre.

לתנאל בן צם בן ארפן בן חמאל פחלל
ודעא יאיהל חת ולח? ושדא רלם ..

הנאל est plus admissible que תנאל.

המאל se rapproche de חמאל I *Chr.* iv, 26.

הל est la forme pleine du verbe חל, délier, résoudre, accomplir un vœu. Quant au verbe suivant דעו ou דעא il se retrouve en arabe avec le sens de prier, invoquer (Dieu). Le reste est très douteux.

« Par Tan'el fils de Şam fils de 'Arfan fils de Ham-mou'el. Il a accompli son vœu et il a invoqué (son dieu)... »

130. Même pierre.

לקדמאל בן ספד פעמד ממושחע

La copie porte פדמאל qu'il ne faut pas hésiter à corriger comme plus loin n° 367. Le qof et le phé sont faciles à confondre. Il est probable qu'il faut lire קדם le פדם de Hal. 391. La fin nous échappe.

« Par Qadam'el fils de Safad et par 'Amd... »

131. Même pierre. Très douteux.

לצדד ?

132. Même pierre Hal. 186, Vog. 202.

למקטג בן צעאל

Le premier nom est douteux. M. Halévy lit : עקטא.

« Par Maqtag (?) fils de Sa'a'el. »

133. Hal. 187, Vog. 203.

למשני בן מצער ונאבש יאע [בן] שלמ [בן] סקם

Notre copie est identique à celle de M. de Vogüé ; notre lecture diffère de celle de M. Halévy. Un terme nous échappe ונאבש. Nous ne savons si c'est un nom propre ou un verbe ; ונא existe comme nom propre. On serait tenté de lire [בן] אבש si ce nom n'était nouveau. Notre restitution se base sur ce que les trois derniers noms se retrouvent par ailleurs

comme noms propres. Le seul douteux יאע Hal. 105 est certifié par יאעת n° 122.

134. Nous ne distinguons que :

בן יענו בן [א]ב

יעני ou יעלו, car on a יעלי, יענא, et יעני.

La copie porte בסוב. On peut lire וב comme Hal. 169.

135. Hal. 182, Vog. 198. Notre copie est moins complète que celle de M. de Vogüé.

136. Hal. 176, Vog. 192. Se décompose.

136 a. לק[א]בן חטט

Quoique notre copie porte קל comme celle de M. de Vogüé, nous n'hésitons pas à retrouver le personnage du n° 135.

« Par Qa' fils de Ḥaṭaṭ. »

136 b. לעמאם בן עמע

« Par 'Am'am fils de 'Am'a. »

137. לקעצמת בן קשל

לקעצמת est comparable à צמתאל que M. Halévy 218, comprend « silence de Dieu ». Nous préférons utiliser le sens de la deuxième forme de صت et lire au piel : « le dieu El a rendu solide. » Par suite קע apparaît comme un nom divin. Cela explique le קעקם pour קעקים de Hal. 384, auquel M. Halévy déclare ne rien trouver « à comparer dans les autres langues sémitiques ».

קשל est nouveau et difficile à expliquer. Peut-être se retrouve-t-il Hal. 242 b au lieu de קשב. Les deux noms de cette inscription sont de lecture certaine et confirmés par la suivante.

138. ל[א]ב בן קעצמת בן קשל בן בס בן יפח

Fils du précédent. פִּיחַ est nouveau et se rattache à la racine פִּיחַ atteindre, blesser quelqu'un au sommet de la tête.

« Par 'Ab (?) fils de Qa'sammat fils de Qachl fils de Bas fils de Yâfikh. »

139. Hal. 180 a, Vog. 196.

לנצל בן [א]תם

Notre copie porte וַחַם comme celle de M. de Vogüé. Nous adoptons la correction de M. Halévy.

140. Se décompose.

140 a. Hal. 180 b, Vog. 196.

לצבי בן בום בן מעד בן השש

« Par Šabai fils de Boûm fils de Ma'ad fils de Hachouch. »

140 b. Hal. 180 c.

לצבהל

Douteux. Halévy lit לשבהל.

141. Hal. 175, Vog. 191. Notre copie donne quelques variantes.

לחת בן אמת [בן] ומאסת [בן] שקלת בן יעה

חת a été expliqué au n° 124 et rapproché du biblique חַת. Nous n'osons rien conjecturer sur le troisième nom; on doit le rapprocher de וּמַאסָה n° 241 b. עַהַת et גַּעַה lus par M. Halévy sont à supprimer.

« Par Ḥatt fils de 'Amat (fils de) Wam'asat (fils de) Chaqlat fils de Ya'ah. »

142. On peut lire : למען [בן] אנו [בן] בד

ou : (ou ורד) למענאל [בן] ורד.

143. A décomposer :

143 a. [ל]חנן בן חסל

Ces noms sont douteux. Peut-être faut-il corriger en חסן.
143 b. רסולמו בן לאחת בן סקם בן יעה בן ה' ..

Le premier nom est très intéressant¹. On trouve en nabatéen un nom propre שלמו qu'on a coutume de transcrire *Chaldmou*². Notre inscription semble nous fournir le diminutif Cholaimou, dont on connaît la transcription grecque Σολέμος; c'est l'arabe سلم. — Une autre question se pose. D'après M. Halévy³, « les noms propres safaitiques, contrairement à l'usage du nabatéen, ne se terminent pas par 1 ». Il suffira de jeter les yeux sur notre glossaire pour trouver cette terminaison attachée à plusieurs noms propres. Cependant l'écriture n'en est pas constante. On trouve אב à côté de אבו; עלום et עלומו; בום et בומו; סעד et סעדו; באסו, etc. Ces terminaisons en waw sont certaines, et l'exemple de סולמו est particulièrement frappant par le rapprochement avec le nabatéen. Mais nous ne saurions dire si cette terminaison n'est en safaitique qu'accidentelle et due à l'influence nabatéenne, ou bien si elle est une des caractéristiques du dialecte. Le flottement de cette écriture ne permet pas d'en décider. L'un et l'autre cas sont plausibles et, pour le dernier, il faut remarquer que les graphistes du Šafā étaient, comme les Nabatéens, des Arabes de l'Arabie du nord et que le dialecte nabatéen — avant que ce peuple n'adoptât l'araméen — devait être très voisin du safaitique.

לאחת est nouveau. On le retrouve 165 a, d. On peut le rattacher à la racine لَح brillier, apparaître.

« Par Soulaïmou fils de La'hat fils de Saqam fils de Ya'ah fils de... »

1. Sa lecture est certaine, car on retrouve le même personnage n° 165 a.

2. C. I. S., II, 320, etc.

3. Journ. asiat., 1882, I, p. 463.

144. Douteux. לצרב? בן ...

145. לשעל בן שלא

שעל qui est nouveau est à rapprocher de שעלן.

שלא est sans doute pour שלא.

« Par Cha'al fils de Challa'el. »

146. Hal. 188, Vog. 204.

146 a. לבנת [בן] עאד

Le second nom est nouveau, mais nous le retrouverons n° 204 sous la forme עאד.

« Par Banat fils de 'A'adad. »

146 b. להגן בן שלט

« Par Khagan fils de Chalaṭ. »

147. Hal. 139, Vog. 153.

לבן-סקו בן חל [פ]אמר

La copie de M. de Vogüé vérifie notre copie. Elle porte חל et non חלך comme lit M. Halévy. Notre copie ajoute עאמר que nous corrigeons pour retrouver un nom connu.

« Par Ben-Saqou fils de Khal et par 'Amr. »

148. לשלטת בן מענאל

Le même personnage a gravé son nom à Nemara, Hal. 293, Vog. 310, en ajoutant, le nom de son grand-père מסך.

« Par Chalṭat fils de Ma'an'el. »

149. Se décompose.

149 a. למתא בן אסלם

« Par Matā fils de 'Aslam. »

149 b. לאשלם בן באסו פובען

Le dernier nom est douteux. M. Halévy a rencontré אבע.

« Par 'Achlaṭ fils de Ba'asoû et par Waba'. »

150. A décomposer.

150 *a.* לאסשט בן שעל פדס בן עבד

אסשט offre des doutes, comme דס.

« Par 'Aschaṭ (?) fils de Cha'al et par Dam (?) fils de 'Abd. »

150 *b.* לקדמאל בן תמן (?)

Le dernier nom est de lecture douteuse; mais il se retrouve ailleurs.

« Par Qadam'el fils de Taman. »

151. לחלל [בן] אמתר בן הדוקן (?)

La lecture est douteuse.

152. לעס בן סקם

עס est peut-être à rapprocher de עסון, n° 103.

« Par 'As fils de Saqam. »

153. A décomposer en trois inscriptions.

153 *a.* ל[חנן] בן סקם בן קעה בן ח[לן]

Nous corrigeons d'après l'inscription 153 *c.*

« Par Ḥanan fils de Saqam fils de Qa'ah fils de Khalan. »

151 *b.* Ne donne rien de satisfaisant.

153 *c.* לצבת בן חנן בן סקם בן [ק]עה בן חלן

M. Halévy lit צרב pour le premier nom et לה au lieu de קעה qui est imposé par 153 *a.* Nous négligeons les caractères en pointillé.

« Par Šabat fils de Ḥanan fils de Saqam fils de Qa'ah fils de Khalan. »

154. לחאא

Paraît être le même nom que חא; mais on ne voit pas à quelle racine le rattacher.

155. Le début manque. שן בן ונא

156. On ne lit avec certitude que le nom סען. Peut-être aussi לל.

157. Même pierre.

להנאל בן נעלם

La copie porte הול qui est peu admissible. Parmi les combinaisons possibles pour le second nom nous choisissons נעלם à cause de נעל et נעלת. Nous relevons en arabe l'emploi du diminutif No'ailah¹.

« Par Ha'al fils de Na'lam. »

158. A décomposer.

158 a. למסך בן מענאל

Même personnage que Hal. 312, Vog. 329.

« Par Masak fils de Ma'an'el. »

158 b. La fin douteuse. למעד בן נעקוחט

159. Même pierre. Diverses inscriptions en mauvais état.

En haut on lit : בן יעלי. Au milieu : בן אעם. לראנאל

En bas : ... לעם בן.

160. Hal. 125, Vog. 142 ; Wetzstein, pl. II, 2 b.

לדרם בן ממצי בן בעהבו

Il faut supprimer le nom דכס et lire דרם. De cette racine les Arabes emploient le nom درواس qu'ils appliquent aussi au lion². Le second nom confirme la copie de Wetzstein. Quant au dernier, il est confirmé par plusieurs lectures.

« Par Daras fils de Mamşai fils de Ba'ahboû. »

161. Hal. 124, Vog. 138, Wetzstein, pl. II, 2 a.

לממצי בן בעהבון

1. F. Wüstenfeld, *Register z. d. genealog. Tabellen d. arab. Stämme und Familien*, p. 338.

2. Ibn Doreid, éd. Wüstenfeld, p. 327.

« Par Mamṣai fils de Ba'ahbou. »

162. Se décompose en trois inscriptions :

162 *a.* Hal. 121 *a*, Vog. 135. . ליעלי בן בן-מח (?) בן עא .

162 *b.* Hal. 121 *b*, Vog. 135. לרמל בן עבלן .

162 *c.* לסלם בן בעא

סלם peut se lire סלם. — סלם est douteux.

« Par Salam fils de Ba'â. »

163. Se décompose en 163 *a* qui est Hal. 130, Vog. 144.

למחל בן בל בן מאט . בן כדר

163 *b.* לפהר בן נמר

נמר est connu comme nom arabe (Ibn Doreid, p. 16, 64).
aussi. « Par Fibr fils de Namir. »

164. Très mal conservée. On croit distinguer : לצכל בן מט
et חטט.

La fin est douteuse. Pour צכל cf. 166 *a*.

« Par Şakal fils de Maṭ. »

165. A décomposer.

165 *a.* לסנלמו בן לאחת בן סקם

Même personnage qu'au 143 *b*.

165 *b.* לחן בן בס

Cette inscription est répétée deux fois.

« Par Ḥann fils de Bas. »

165 *c.* למומו

sans doute, למו, puis la répétition du nom.

165 *d.* לראחנת] בן סקם

Père du 165 *a*.

166. Même pierre. A décomposer.

166 *a.* לצכל בנן ...

צכל s'est rencontré dans Hal. 355 c, sous la forme צכלם.
Le même nom apparaît n° 164.

166 b. לבאם בן מ..

On peut lire באם ou ראם.

167. Hal. 119, Vog. 133.

לחלאמן בן אמל

M. Halévy lit חלימן.

« Par Ḥal'aman fils de 'Amal. »

168. Deux inscriptions.

168 a. לאקדם בן סען

Inscription du père de Hal. 185.

« Par 'Aqdam fils de Sa'an. »

168 b. לצרב בן חן

« Par Ṣarab fils de Ḥann. »

169. Hal. 126, Vog. 139. Inscriptions de deux frères.

169 a. לפורן בן חנן [בן ס]קם

Si notre copie ne nous donnait pas, comme celle de M. de Vogüé, un פ certain, ou si l'on voulait admettre une erreur du graveur on pourrait lire d'après notre 191 a : להו בן בן-חנן.

« Par Foṭran fils de Ḥanan fils de Saqam. »

169 b. לצר[ב] בן חנן בן סקם בן יעה בן חלון

Il résulte de la copie de M. de Vogüé qu'il faut reporter à la fin de l'inscription notre trait initial. Il faut lire יעה et non יה. En comparant avec notre 168 b, on remarquera que le même nom peut s'écrire חן ou חץ.

« Par Ṣarab fils de Ḥanan fils de Saqam fils de Ya'ah fils de Khalan. »

170. Même pierre. Hal. 117, Vog. 131.

לצרב [בן] בן-נכשת בן אעלא

Confirme la lecture d'Halévy.

171. Hal. 120, Vog. 134.

לסמדע בן מד בן ארסם

Le premier terme de filiation est en ligature. Notre lecture en ce qu'elle diffère de celle de M. Halévy donne des noms connus.

« Par Samida' fils de Mad fils de 'Arsam. »

172. Hal. 133, Vog. 147.

לסמם בן רמל

Vérifie la lecture de M. Halévy.

173. Hal. 132, Vog. 146; Wetzstein, 2 *b*. Même lecture :

לעמד [בן] אחשש

174. Hal. 123, Vog. 137. Même lecture : לבול.

175. לאמפרא ..

Hal. 364 porte אספרא. Notre lecture n'est pas sans quelque doute.

176. Même personnage que dans 168 *b*.

177. לרעי בן אפסר [בן] ...

La fin est très incertaine.

« Par Ra'ai fils de 'Afsar... »

178. Hal. 136, Vog. 150.

לסומת בן קבם

M. Halévy lit le dernier nom קבב.

« Par Soumat fils de Qabas. »

179. A décomposer.

179 *a*. לצרב [בן] סק[ם].

Très douteuse. La copie porte לציבבסק. Peut-être faudrait-il, comme le צלב de n° 76, lire צרב.

179 b. לאשלם [בן צרח] פמ ..

« Par Achlaṭ fils de Ṣarab et par... »

180. לסויאל בן פחצאל

Noms nouveaux. Se rattachent aux racines فحص scruter, examiner, et سوى égaliser, créer.

« Par Sawwaya'el fils de Faḥaṣ'el. »

181. Deux inscriptions.

181 a. לשאב בן ...

182 b. לנחל בן חר

Ces deux noms sont nouveaux. Ils ont des correspondants en arabe.

« Par Nakhal fils de Khadd. »

182. דלל בן עיןל

Le premier nom s'est rencontré sous la forme דל et דללת. Pour le second la copie porte עיג. Cf. Hal. 354.

« (Par) Dalal fils de 'Ayal. »

183. Hal. 151, Vog. 164.

לסך בן בן-אבח

Notre copie porte distinctement אבח, nom fréquent. Le même personnage se retrouve à 'Odeisiyyé Hal. 102 b où, d'après la copie de M. de Vogüé, il faut lire בן-אבח au lieu de בן-שא. ובח est à supprimer de l'onomastique safaitique, car nous avons vu qu'il fallait lire à sa place אבח dans Hal. 208.

« Par Sak fils de Ben-Abah. »

184. Douteuse.

לאבי [בן] נעם ...

185. Peu distincte.

לשלם בן מעלחשבק (?)

186. Hal. 157, Vog. 170.

לאנות בן ... בן הבת

La pierre très fruste ne nous a pas permis de lire aussi complètement que M. de Vogüé. Pour le premier nom M. Halévy lit אבי.

187. Hal. 159, Vog. 172 et 173.

ללחם בן נדם בן סד [פ]מאחן פנעהל
בני מרת בן מעדאל בן רמת

Notre copie présente quelques variantes. M. Halévy lit le premier nom נדם, le troisième סדל qui est possible. Puis pour le suivant : אחן; Ma'han peut se rattacher à la racine *ع* ou à *ح* *مع* ou à *عن* *مع* *عدال* est évidemment meilleur que *مع* *عدال*. Le dernier nom est lu רחת par M. Halévy.

בן nous paraît être l'état construit du pluriel de בני.

« Par Laḥam fils de Nadam fils de Sad, par Ma'han et par Na'ahal fils (*au pluriel*) de Marat fils de Ma'ada'el fils de Raḥat. »

188. Hal. 153 b, Vog. 166. Même lecture :

לראאל בן אם

189. Hal. 152, Vog. 165. Deux inscriptions.

189 a. לאמנאל בן חמית בן דד בן [ח]מית

189 b. לצם

Nous rattachons ce nom déjà rencontré n° 129 à la racine *ص* d'où le nom arabe *صنة* (cf. Yâqoût, *index*) que nous trouverons n° 368.

190. לנא[חלד בן אמם

Douteuse. Paratt identique à Vog. 168 que M. Halévy 155 lit : ללהלק בן אמת. Nous corrigeons le premier nom en ללהלד d'après le n° 347 qui paraît avoir été gravé par le même personnage. M. Halévy 153 tenait le nom propre safaitique אמ pour suspect. La forme אמם nous éclaire sur la racine de ce nom.

En arabe ^{أمة} signifie famille, tribu, peuple.

« Par Akhlad fils de 'Oumm¹. »

191. Trois inscriptions.

191 a. להו בן בן-חנן

« Par Haou fils de Ben-Hanan. »

191 b. למחי בן אב[ח] בן חם

« Par Mahai fils de Abah fils de Ham. »

191 c. לשלעקץ בן אלשחיל ..

Ces noms sont douteux.

192. Hal. 149, Vog. 162.

לשדאל בן אבח

M. Halévy lit גדאל le premier nom. Notre lecture est vérifiée par le n° 198. Nous rattachons le premier terme à la racine ^{شد} « le dieu El raffermir. »

« Par Chadda'el fils de 'Abah. »

193. לתמן בן ...

« Par Taman fils de... »

194. Hal. 137, Vog. 151.

לנשעצת בן סף

1. Il faut lire de même aux n° 34 et 64 : 'Oumm.

Lecture douteuse. M. Halévy lit le premier nom נכשת.

195. Hal. 139, Vog. 153.

לבן-סקו בן הָל

M. Halévy lit הָלֵךְ. Même personnage n° 147.

« Par Ben-Saqoû fils de Khal. »

196. Hal. 141, Vog. 155.

לעדאל בן סמס בן פחלת

Le dernier nom est lu à tort, croyons-nous, כלת par M. Halévy.

« Par 'Adda'el fils de Sams fils de Faḥlat. »

197. Hal. 143, Vog. 156.

לזוד בן עדנל בן ננק

Pour le second nom, M. Halévy lit עשל.

« Par Zoûd fils de 'Adl fils de Nanaq. »

198. לשנא בן שדאל

« Par Chanâ fils de Chadda'el. »

199. Hal. 148, Vog. 161.

לעד בן לם

M. Halévy dit que עד « représente peut-être le nom de אָד devenu fabuleux chez les Arabes. » Cette conjecture semble fortifiée par le fait que nous trouvons ce nom écrit עאד; cf. n° 204. Nous lisons aussi עאד dans Hal. 296, au lieu de אד. Il faut cependant remarquer — contre le rapprochement indiqué — que ce nom comme עד dans עדאל et comme כעד pourrait appartenir à la racine עד, car on a une fois עאדד n° 146. Le nom safaïtique qui se rattache certaine-

ment à la même racine que **עוד** est **גוד** qui existe comme nom propre arabe **عود** (Yâqoût, *index*).

« Par 'Add fils de Lâm. »

200. Hal. 144, Vog. 157.

לס[ע]וד בן גמר בן סעם בן חם

Le premier nom est lu **בד** par M. Halévy. Notre lecture est confirmée en partie par Hal. 380 qui a été gravée par le même personnage et dont il faut lire la fin **בן ס.**, ce qui nous permet de ne pas marquer de lacune entre les deux lignes de l'inscription. La vérification de notre lecture est faite par notre 376. M. Halévy lit **נסם** au lieu de **סעם**.

« Par Sa'ad fils de Gamar fils de Sa'am fils de Ḥam. »

201. Deux inscriptions.

201 a. למל בן אסלם

« Par Moul fils de 'Aslam. »

201 b. לסך בן רמל

Nous négligeons les deux premiers traits.

« Par Sak fils de Ramal. »

202. לבנאל [בן] חן

« Par Bana'el fils de Ḥann. »

203. Hal. 146, Vog. 159.

לנן [בן] צער

Le même personnage se retrouve à Nemara, Hal. 269. Donc supprimer **צעל** et **מצעל** de l'onomastique safaitique.

« Par Noun fils de Ṣa'ar. »

204. Hal. 150, Vog. 163.

למאל בן קן בן אמר בן עאר בן קטען

M. Halévy lit **עבד** au lieu de **עאר** que notre copie porte

très nettement. Notre lecture est confirmée par une autre inscription du même personnage Hal. 296, où M. Halévy lit אר; mais où la copie de M. de Vogüé donne avec certitude אר. Pour ce nom, cf. n° 199.

« Par Ma'al fils de Qan fils de 'Amar fils de 'A'ad fils de Qat'an. »

De l'embouchure du Wâdî el-Gharz nous parlons pour Nemâra. Au bout d'une heure de marche, à droite de la route, nous copions quelques inscriptions.

205. Deux inscriptions.

205 a. לצל בן] מקם בן חמל בן נצבת בן כת בן [ע]רמאל
פה?דם בן רבאל ..

Le premier nom se lit d'après la copie צלבמקם.

Il y a doute entre נצבת et נצרת.

ערמאל qu'on pourrait lire sur la copie est peu admissible.

« Par Šal fils de Maqam fils de Ḥamal fils de Našbat fils de Kat fils de 'Aram'el et par ... fils' de Rab'el... »

205 b. לסער בן אחלם

On pourrait lire à la rigueur סער, mais cette racine n'existe pas en arabe.

« Par Sa'ar fils de 'Aḥlam. »

206. למקתל בן בתם

Lecture douteuse.

207. לאנם « Par 'Anam. »

Ce nom étant unique jusqu'ici, on peut se demander s'il ne faut pas corriger en אנעם.

1. Sur le fac-similé le dernier בן est mal venu.

208. Très incertaine. Peut-être לחנאל se confondant avec une inscription venant de la gauche.

209. Même pierre. לערמנא[ל] בן טל.

« Par 'Aram'el fils de Tal. »

210. לופר בן צהם

Sans doute وافر riche, opulent et سيم fort, robuste.

« Par Wâfir fils de Şiham. »

211. Deux inscriptions.

211 a. לפד בן אבח

פד s'est rencontré Hal. 371 e sous la forme פדר.

« Par Fadd fils de 'Abah. »

211 b רתמנן ou לתמלן

212. לעהל

« Par 'Ahl. »

213. לעודן

Variante de עוד dont il a été parlé n° 199.

« Par 'Oûdan. »

214. לפי בן צוות בן סעון

Le premier nom est douteux ; on est tenté de lire פור.

Dans Hal. 52 a צוות est très distinct et a été corrigé à tort.

215. לעבקנעה

« Par 'Abqana'ah ? »

216. Quatre graffites.

216 a. לסעד « Par Sa'ad. »

216 b. לחפר בן [א]מר

חפר est nouveau. La racine est bien connue en arabe.

Pour le second nom la copie porte ומר et n° 249 on a ומרי ; mais il est probable que dans les deux cas ces formes résultent d'une faute de copie.

« Par Ḥafar fils de 'Amr. »

216 c. לצנא בן כאר

La copie porte pour le second nom כאש difficile à expliquer. Notre correction s'appuie sur כארת du n° 237. A rattacher à la racine كور.

« Par Ṣanâ fils de Ka'ar. »

216 d. לשיראל

Peut se lire encore שיבאל. « Par Chtr'el. »

217. Douteuse pour la fin.

לחלד בן (?) צנא

« Par Khâlid fils de (?) Ṣanâ. »

218. לחי בן רקץ

Le second nom est nouveau. Il faut éliminer la racine رقص qui n'existe pas en arabe. On doit lire راقص ou رقاص danseur.

« Par Ḥai fils de Râqis. »

219. לתם בן כול בן מ[ל]ד

« Par Tam fils de Koûl fils de Malik. »

Nous repartons pour nous arrêter au bout de 25 min. dans le Wâdt ech-Châm au commencement de l'Ichbikké.

220. Douteuse. Peut-être לפגנת.

221. On hésite entre תרם et תבם.

222. למלכאל בן שדי

מלכאל est nouveau, mais de forme excellente. Les masorètes vocalisent מלכִיאל Meḵi'el. Cf. n° 225.

« Par Malki'el fils de Chadai. »

223. לעלם בן עי בן רקים

עִי offre des doutes. Il est nouveau comme רקים qui rappelle le nom donné par le Qoran au chien des Sept-Dormants¹.

« Par 'Alam fils de 'Ai fils de Raqlm. »

224. לשעלן [בן] קגהל

Le second nom est nouveau et obscur.

« Par Cha'alan fils de Qaghal. »

225. למלכאל בן שדי פואלת בן פחמן חרא

La fin est douteuse ; d'autres combinaisons sont possibles ; mais il semble bien qu'il faille isoler le verbe חרא. Ce verbe porte peut-être sur les deux personnages qui ont gravé leur nom.

« Par Malki'el fils de Chadai et par Wa'alat fils de Fahman (?). Ils ont (?) accompli (leur vœu). »

226. לעוד בן שדי בן ...

« Par 'Oûd fils de Chadai... »

227. לעמר בן יאע בן ...

Inscription du même personnage à 'Odeisiyyé Hal. 105.

« Par 'Omar fils de Ya'a' fils de... »

228. Hal. 292, Vog. 309. Notre copie est plus complète.

לחמץ [בן] קסמי פ...

Bien que pour le second nom M. de Vogüé ait lu comme nous un phé, il faut corriger ce nom en קסמי.

1. Qoran, XVIII, 8.

« Par Ḥamaṣ fils de Qasmai... »

229. לְסָאֵם בֶּן סָמֵר

סָאֵם est nouveau. La racine est סָאֵם être triste. Quant à סָמֵר nous le rapprochons de סָמֵר, qui cause (la nuit), qui veille. Cf. n° 28. En arabe on connaît le nom d'homme سَمَرَة (Ibn Doreid, p. 50, 125, 172).

« Par Sa'am fils de Sâmir. »

230. לְקַחֵץ בֶּן סַעַם פֶּרְעִי וְנָחָל בְּקָל

קַחֵץ nom nouveau se rapproche de قَحَص courir, donner une ruade.

נָחָל est certainement un verbe, mais le sens est difficile à déterminer, la racine נָחַל ne donnant rien de satisfaisant en dehors de trier, choisir. Nous n'osons rien proposer pour בְּקָל.

« Par Qaḥaṣ fils de Sa'am. Il a gravé et..... »

231. לְחַנְנָאֵל בֶּן אֲנַעַם פַּחְצָא חֲלַמַּ

חֲלַמַּ a toutes les allures d'un verbe ; مَرَا a le sens de creuser, percer ; حَمَى, faire une marque sur quelque chose. חֲלַמַּ est difficile et non sans quelque doute pour la lecture.

Ce mot doit désigner l'inscription ; mais les rapprochements qu'on pourrait établir ne sont pas sûrs.

« Par Ḥanni'el fils de 'An'am. Il a gravé... »

232. לְרִצֵּן בֶּן וְנָאֵל

Nous corrigeons d'après l'inscription suivante du même personnage.

233. Même pierre.

לְרִצֵּן בֶּן וְנָאֵל ...

ראסן est sans doute ראסן.

« Par Râşin fils de Wan'el. »

234. Même pierre.

לגבנא[ל] בן חנן פנלל (?) ברחבת רא' ברבאל (?) עמל

La correction du premier nom s'impose par comparaison avec Hal. 52 *b* où apparaît le même personnage. L'écriture גבנא pour גבאל paraît se vérifier n° 408.

Peut-être faut-il corriger en מרחבת = מרחבת. La fin est de lecture incertaine.

« Par Gab'el fils de Hānan et par Nalal(?) de (?) Rouh̄bé... »

235. לנעאל בן חנא בן ולא

Le premier nom est nouveau. On peut le rattacher à la racine נע reprocher une faute. On connaît un nom de lieu נעיאל Josué XIX, 27.

« Par Na'a'el fils de Hānan fils de Wala'. »

236. לעפה בן נחל

La copie porte הל qui ne se retrouve pas ailleurs.

« Par 'Afah fils de Hān. »

237. לנור בן כארת

נור se rencontre ici pour la première fois isolément. Pour le second nom cf. 216 *c*.

« Par Noûr fils de Ka'arat. »

238. לאיב בן אני בן עלח

עלח de lecture certaine, est difficile à expliquer.

« Par 'Ayab fils de 'Anai fils de 'Alah. »

239. לחב בן חן בן צדל

« Par Habb fils de Hān fils de Sadal. »

240. ללהן בן רכו בן עמל עמל בן שיר בן רשאת

לה est à rapprocher de להן.

« Par Lahan fils de Rakaz fils de 'Amal fils de Chtr fils de Rachât. »

241. Deux inscriptions.

241 a. לסור בן[ן] קן

סור est probablement le nom arabe سوار (Ibn Doreid, p. 132)

« Par Sawwâr fils de Qan. »

241 b. לרב בן[ן] ומאסה

Lecture douteuse. Cf. 141 ומאסת.

242. לסאר בן[ן] מתן בן לאם

Peut-être faut-il rapprocher סאר de סור du n° précédent.

לאם est un excellent nom arabe لام (Ibn Doreid, p. 229, 233). Il s'est peut-être rencontré sous la forme למ n° 199.

« Par Sa'ar (?) fils de Matan fils de Lâm. »

243. לסן בן תם בן מסן[ך]

סן nous paraît être le nom arabe سنان comme סנן est souvent écrit סן. Si le graveur avait tracé סנן on aurait pu confondre ce nom avec סן.

« Par Sin (?) fils de Tamm fils de Masek. »

244. לעבט בן צע בן סען בן חם

צע s'est rencontré n° 132 dans צעאל. M. Halévy 32, rattache ce mot à la racine صنى. Nous préférons la racine صاع, disposer, d'où le quadrilittère صصع de même sens, qui a donné le nom arabe صصمة déjà employé avant l'Islam (Ibn Doreid, p. 147).

« Par 'Abat̄ fils de Sa' fils de Sa'an fils de Ham. »

245. לפונר] בן חדרן

חדרן nom nouveau, est l'arabe حדרان (Ibn Doreid, p. 299) que nous retrouverons n° 375 écrit חדרן.

« Par Foûr fils de Houddân. »

246. להשו בן ס. כן (?) בן הו בן
סלם בן עהם בן [א]עמן

להשו est à rapprocher de הָשִׁי 254 a. On peut hésiter entre עהם et עטם. Quant à אעמן on ne peut déterminer si c'est un élatif ou un dérivé de la racine אעם.

« Par Khachoû fils de... fils de Haou fils de Salam fils de 'Aham (?) fils de 'A'man. »

247. לדד בן קן

A la fin de cette inscription le graveur a répété לדד.

« Par Dad fils de Qan. »

248. ללהן בן נמראל פיו פסעדו

ללהן est douteux. La forme סעדו à côté de סעד est intéressante. Cf. plus haut, p. 74.

« Par Lahan fils de Namir'el, par Waz et par Sa'adoû. »

249. לדלאן בן ומרי

Le second nom est peut-être à corriger אמרי.

250. לנשנלאת בן מתא בן

מתא est le même nom que מת'.

« Par Nachlat fils de Matai ... »

251. Deux inscriptions.

251 a. לשלט בן ברח

ברח est le nom arabe بريح.

« Par Chalat fils de Barîh.

1. Wüstenfeld, *Register*, p. 107.

251 *b*. לודי בן קץ

« Par Wadai fils de Qaşş. »

252. לסנאל בן האל בן כן פפ ..

Frère du n° 256.

« Par Sin'el fils de Ha'el fils de Ken et ... »

253. ללמא (?) בן מנשור בן בת

למא est un participe passif de la racine نشر qui fournit plusieurs noms arabes : المنشر (Ibn Doreid, p. 148), تاشرة (Ibn Doreid, p. 166). M. Halévy, 94 *a*, lit le nom propre נשר.

« Par Lamâ fils de Manchouër fils de Bat. »

254. Deux inscriptions.

254 *a*. לחי בן חשי

Il faut comparer au second nom 246. חשי

« Par Hai fils de Khachai. »

254 *b*. לחן בן חנאל בן ועדאל

« Par Hann fils de Hanni'el fils de Wa'ad'el. »

255. Même pierre.

לחנאל בן נצעאל בן אעלא[ל]

אעל est fréquent.

« Par Hanni'el fils de Naş'a'el fils de 'A'al'el. »

256. לערמאל בן האל בן כן פדא[ן]

Cf. n° 252. Pour le dernier nom on peut proposer דא'.

« Par 'Aram'el fils de Ha'al fils de Ken et par Da'ai. »

257. A décomposer.

257 *a*. לכמד בן מל בן ומלך

La copie porte נומלך ; notre correction s'appuie sur 257 *b*

et 361. Nous tenons ce nom pour une variante orthographique de **ימלך** *Jamlichus*.

« Par Kamad fils de Mal fils de Wamlik. »

257 b **למל בן ומלך**

Père du précédent.

258. Même pierre.

לחן בן חל [בן] הבר (?) פאבאל בן דאי פנקם ...

La lecture présente de grosses incertitudes qui entravent les conjectures. Il semble qu'on puisse isoler le verbe **נקם** Cf. p. 59 peut-être à la première personne **נקמתי** puis **רחם** et à la fin **סלם**.

259. Quatre inscriptions.

259 a. **למאל בן קן**

« Par Ma'al fils de Qan. »

259 b. **לדד בן קן**

« Par Dad fils de Qan. »

259 c. **רדד בן ..**

Sans doute simple répétition du précédent.

259 d. **למסכת בן עד בן הרב בן קטען**

Nous savons par Hal. 150 que ce Maskat a un ancêtre commun avec Ma'al fils de Qan, ce qui explique le groupement de ces inscriptions.

« Par Maskat fils de 'Ad fils de Harab fils de Qat'an. »

De ce point de l'Ichbikké nous mettons 25 min. pour gagner Nemâra, le poste romain fortifié dont nous avons parlé

- 268 a. לדללת בן שחמן
268 b. לחרב בן שחמן

Notre lecture diffère sensiblement de celle de M. Halévy, bien que notre copie soit presque identique à celle de M. de Vogüé. C'est certainement par inadvertance que M. Halévy a lu שחמן pour le nom du père. شح est une racine bien connue en arabe.

« Par Dalalat fils de Chahman » et « Par Harab fils de Chahman. »

269. לחן בן אנעם

« Par Han fils de 'An'am. »

270. Nous avons expliqué plus haut ' cette inscription très importante en ce qu'elle confirme le rapprochement de date que nous avons tenté entre les graffites grecs et les graffites safaitiques. Il est intéressant de lui comparer le n. 265.

271. לעבד בן נדם

« Par 'Abd fils de Nadam. »

272. Hal. 288, Vog. 305.

לאהנת בן אסל[ם]

« Par 'Ahanat fils de 'Aslam. »

273. Même pierre. Hal. 287, Vog. 304.

לבני בן [א]סד בן חל בן א[ס]חר בן באץ בן אהנת בן אסלם

Au lieu de באץ M. Halévy lit בן-בש. La lecture אהנת est vérifiée par les deux copies.

Cette inscription est intéressante. Le personnage qui l'a gravée est à cinq générations de celui qui, sur la même pierre, a tracé le 272. Entre les deux inscriptions, il faut donc compter un intervalle d'environ un siècle.

274. לגמל ou לגמן

275. Même pierre. Le seul nom qu'on puisse y lire est douteux : עדעל, מדעל ou פדעל.

276. [ל]קיא (?) בן המץ

Le premier nom est douteux.

277. לאחמץ בן ..

'Aḥmaš est nouveau comme élatif.

278. לסלם בן עתי

Le לסלם déjà rencontré par M. Halévy, 371 *b*, se retrouve à Palmyre, mais seulement comme nom propre de femme. Il est probable qu'ici l'élément verbal est tombé.

« Par Salam fils de 'Atai. »

279. למל בן תלד

Lecture douteuse.

280. לאאבק בן חטב

Le premier nom est l'élatif de آبق « celui qui s'est sauvé. »

« Par 'A'baq fils de Khaṭab. »

281. Hal. 227, Vog. 294.

לפסע בן ...

Pour le second mot, M. Halévy lit ול, notre copie donne בולש.

282. Même pierre. Hal. 273, Vog. 290.

282 *a*. Notre copie donne לדמל et celle de M. de Vogüé לדבן.

282 *b*. Notre copie n'améliore pas la lecture de Hal. 273 *b*.

283. Même pierre. Hal. 275, Vog. 292.

283 a. לא[ר]סם בן אן

283 b. לנעם בן חמלת

284. לבולחלם בן לד פאצרק בן מחרא

[מן] רחבת מ[ן] מחחת

לבולחלם. Les deux éléments de ce nom sont connus.

פאצרק élatif de صرف mince.

מחרא, محري « apte à », est un excellent nom arabe¹.

Devant רחבת nous suppléons מן, bien que la construction de la phrase n'en soit guère améliorée. Le nom suivant paraît être aussi un nom de lieu. En arabe محاح est une terre qui ne produit que des plantes amères حمض dont les chameaux sont friands. On peut supposer que محاحة était le nom du désert avoisinant la Rouh̄bé, peut-être le Ḥamād actuel avec le Ḥarra.

« Par Badalḥalas fils de Lad et par 'Ašraq fils de Maḥri' de la Rouh̄bé du désert (?) ... »

285. Deux inscriptions.

285 a. למאענת בן ...

Lecture douteuse.

285 b. למסך בן חן בן צ ..

« Par Masak fils de Ḥann fils de . . . »

286. Hal. 291, Vog. 308.

לקדם ב[ן] געס

M. Halévy lit le dernier nom געסן.

287. Même pierre. Nous ne pouvons la déchiffrer.

1. Cf. F. Wüstenfeld, *Register* p. 280.

288. למנע בן תלק

On peut lire pour le second nom הלק.

289. לאב בן עגנת פקימא בן סעדמאל בן פי.

עגנת qui se retrouve sous la forme עגג est le nom arabe المجاج ' de la racine عَج crier. Le nom suivant est douteux. סעדמאל est nouveau. Il faut isoler סעדמ qui existe en arabe comme nom propre (Ibn Doreid, p. 143, 325) et se rattache à la racine سعد.

« Par 'Ab fils de 'Agāgat et par Qaimoû (?) fils de Sa'dam'el fils de ... »

290. Même pierre. Lecture douteuse.

לודד בן חמק ?

291. Deux inscriptions.

291 a. להודד בן אג פמ[ע]ד בן א[נ]עם

Pour le premier nom la copie porte הקד. La correction s'impose et il faut en rapprocher le הד de Hal. 286 et le nom arabe هداد (Ibn Doreid, p. 284) ou هدد (Ibn Dor., p. 311).

אג est douteux.

« Par Hadad fils de 'Ag (?) et par Ma'ad fils de 'An'am. »

291 b. לשחל בן ארם

שחל est sans doute à corriger en שחב, car la racine شحل n'existe pas en arabe.

292. לבאסו בן נא

Cf. n° 82.

293. Deux inscriptions.

1. Cf. Yâqoût, index.



293 a. לסד בן נהראב בן ימת ר..

סד est douteux. Cf. سد Ibn Doreid, p. 314. Les noms suivants ne sont pas certains.

293 b. Lecture douteuse.

294. למלאם בן מקמאל

Le premier nom peut appartenir aux racines לאם ou מלא.

« Par Mal'an fils de Maqam'el. »

295. לאם בן יהל

יהל est douteux. On pourrait corriger en אהל.

« Par 'Aous fils de ... »

296. למסך בן מענאל

Le même personnage a gravé le 158 a et Hal. 312.

« Par Masak fils de Ma'an'el. »

297. לסען בן מששת בן ד[ן] בן ...

La fin est douteuse. M. Halévy 189 Bd a rencontré מַש de racine מַש.

298. Quatre inscriptions,

298 a. לחבבי בן חי

Le iod qui termine le premier nom a la valeur du waw final.

« Par Ḥabibi fils de Ḥai. »

298 b. לאם בן לתם

לתם est certain, racine לַם. On a לתמאל 311.

« Par 'Aous fils de Latam. »

298 c. לאמן « Par 'Amin. »

298 d. למתא « Par Mata' .. »

299. לעמג בן תחבא פדז(?) פחל פנר בני עומן ס[ן]לם

عمج, courir, serpenter. Peut-être faut-il lire בנת־הבא. Nous considérons בני comme un état construit pluriel.

« Par 'Amag fils de Takhbâ, par Daz, par Ḥal et par Nar fils de 'Oûman. Paix. »

300. Hal. 285, Vog. 302.

לצדד בן טע בן עומן

Notre copie est plus complète. Les deux premiers noms sont nouveaux. Le second est peut-être طوع.

« Par Ṣadad fils de Ṭaou' fils de 'Oûman. »

301. לבול בן אבבו בן ברט

« Par Boûl fils d'Ababoû fils de Barat. »

302. לערם

303. Deux inscriptions.

303 a. לבאסו בן באונאם בן נעמת וסאל

Le premier nom est seul certain. Nous penchons à isoler נעמת qu'on retrouve dans l'inscription suivante. Le dernier nom pourrait être וסאל.

303 b. לתל בן נעמת

« Par Tan (ou Tal) fils de Na'umat. »

304. לעגג בן עמן

Le premier nom a été expliqué n° 289. Pour le second on peut lire aussi עמל.

« Par 'Agâg fils de 'Aman. »

305. לחר בן חין (?) בן איער בן אמל

Le premier nom est certain ; le dernier peut se lire אמן ; les autres sont très douteux : la copie porte חיא. On peut lire איעב comme au 114.

306. Hal. 290, Vog. 307.

לאספד בן חל

« Par 'Asfad fils de Khal. »

307. Deux noms.

לבוגע et לדעם

Le premier se rattache à **دعى** fouler aux pieds. **بجع** est le nom du pélican. Cf. Hal. 349 : **בגעמו**.

« Par Da'as. » — « Par Baga'. »

308. לסלך בן חנש

Nous ne lisons pas **סנך** car cette racine n'existe pas en arabe. Nous corrigeons le **דנש** douteux de la copie dont la racine est inconnue, en **חנש**, nom arabe bien connu (Ibn Doreid, p. 204, 260).

« Par Salak fils de Hanach. »

309. לפסע בן רחל

Le dernier nom est douteux.

« Par Fasa' fils de Rahal ».

310. On peut lire **לנחאל** ou **לאחנן**.

Nous revenons à notre campement du Wâdî el-Gharz en 2 h. Nous copions sur la rive occidentale l'inscription suivante :

311. לבאחיו בן חמית [פ]לתמאל בן אהן בן עלם

Le premier mot est difficile à expliquer, cf. Hal. 169. Nous proposons de le rattacher à la racine **يوخ** être las.

On a vu **לתם** n° 298 b. Quant à **אהן** ce pourrait être le même nom que **אחנן** n° 310; mais ce dernier est incertain. Nous avons noté que la première lettre de la seconde ligne

affectait l'allure d'un accident de la pierre. On aurait donc deux inscriptions sans restituer פ.

« Par Bākhoû fils de Ḥamīt et par Latama'el fils de Aḥan fils de 'Alam ».

Nous passons sur la rive droite du Wādī el-Gharz.

312. ליענא בן ואתל..... באסו בן בא

On a יעני Hal. 386. בא est douteux.

313. לצלט

Ce nom n'est autre que שלט où la substitution du צ au ש a été entraînée par le ט comme il arrive en arabe pour ce même mot.

314. ... בן אֲחֵאֵל

Ce nom correspond au biblique אֲחִיאל [א]. Cf. n° 66.

« ... fils de 'Akhi'el. »

315. לסעד בן לעאמן

Le fils de ce personnage se retrouve au Ridjm Qa'qoûl Hal. 392.

« Par Sa'ad fils de La'a'man. »

316. ל... בן] מצער [בן ס] פד ...

Cf. les n°s suivants.

317. Deux inscriptions.

317 a. למעג בן מצער בן ספר

Le premier nom s'est rencontré Hal. 353 a, sous la forme מעג, cf. עג.

מצער est fréquent. Il faut corriger ainsi le מצעל de Hal. 167.

« Par Ma'agg fils de Maṣ'ar fils de Safad. »

317 b. למצער בן ספר ...

Le *taw* a été ajouté après coup, cf. n° 321 *b*. On est tenté de lire à la fin ודר[נ] vœu, cf. Hal. 94 *a* ; mais ce mot ne s'est pas rencontré isolément. M. Halévy 229 a rencontré aussi ודר qui n'est pas clair. Cf. n° 323.

318. להרב בן אנעם בן מצער בן ספד

« Par Harab fils de 'An'am fils de Maṣ'ar fils de Safad. »

319. לעפה בן עבדא[ל] בן בשחל

Pour le second nom la copie porte עבקאב. Le dernier nom est douteux.

« Par 'Afah fils d'Abdou'el fils de Bachḥal (?). »

320. לס[עד] בן אנע[ם]

« Par Sa'ad fils de 'An'am. »

321. Trois inscriptions.

321 *a*. לאנעם בן מצער

« Par 'An'am fils de Maṣ'ar. »

321 *b*. לסתף

On pourrait rattacher cette inscription à 321 *a* et lire פתסל. Mais ce סתף nous explique le *taw* introduit après coup dans 217 *b*.

321 *c*. לגחך בן מצער

Le premier nom ne s'explique pas par l'arabe ; la lecture est confirmée par 356. On peut dresser, à l'aide des inscriptions précédentes et en y joignant 356 et 357, un tableau généalogique assez étendu.

322. Ne donne rien de satisfaisant.

323. Copie souvent incertaine. On ne distingue guère qu'un nom propre ודר הנודר où se retrouve l'élément ודר discuté au n° 317 *b*. Puis :

פחור[א] צנא שלות [ס]לם ...

« ...et il accompli son vœu. Le salut (soit sur lui)! »

324. לעבט בן חן בן אד בן לעאמן

« Par 'Abaṭ fils de Ḥan fils de 'Ad fils de La'a'man. »

325. לחצם בן ימסכאל

Le premier nom est nouveau; il peut se rattacher à la racine **חצם**, avoir le dessus, ou **خضم** qui est connu comme nom propre arabe (Ibn Doreid, p. 227).

« Par Khaṣam fils de Yamsok'el. »

326. Même pierre. לאסלם « Par 'Aslam. »

327. לכנת בן געק[א]

La racine **געק** n'étant pas employée dans les diverses langues sémitiques, nous pensions pouvoir corriger en **געד** qui donne des noms très répandus en arabe : **الجمد** (Ibn Doreid, p. 202), **جدة** (*ibid.*, p. 181, 279), **جميد** (*ibid.*, p. 246 et Dozy, s. v.). Mais dans notre 371 le qof est certain. Le guimel est très net dans 327 et 328, ainsi que dans Hal. 199 *b* et notre 365 où il faut lire **געק**.

« Par Kanat fils de Ga'qā. »

328. לכנת בן געק[א] בן לתן

Même personnage que le n° précédent. Le dernier nom est nouveau et peu sûr.

« Par Kanat fils de Ga'qā fils de Latan. »

329. Lecture difficile, bien que nous ayons rapporté la pierre. Les caractères sont nets, mais la confusion des bet et des rech est complète.

לרב בן הבת

Le second nom est sans doute **הבבת** de Hal. 3 *b* et 232.

« Par Rab fils de Ḥabbat. »

330. לצרק בן אענן

Nous ne lisons pas צרק car cette racine n'est pas employée en arabe.

אענן pourrait à la rigueur se lire אעלל comme Hal. 338.

« Par Şaraq fils de 'A'anān. »

331. לאננין בן ס[ע]ד בן גמר

Cette lecture est confirmée par 376. Cf. aussi 115 b¹ et 200.

« Par 'Anōn fils de Sa'ad fils de Gamar. »

332. On ne lit de façon certaine que le premier nom ביתי. Nous avons comparé à 336, mais sans résultat.

333. [לא]לון בן באחיו בן תרנב

Corrections d'après 358 et 381.

תרנב est nouveau. Ce nom rappelle le surnom de 'Alī : Aboū Tourāb.

« Par 'Aloū fils de Ba'khoū fils de Tourāb. »

334. Hal. 373, Vog. 391.

לשלך בן במ

« Par Chalaq fils de Bas. »

335. לאמל בן מנדי

Le second nom est curieux ; c'est l'arabe مَنَاد crieur public, héraut.

« Par 'Amal fils de Mounādī. »

336. Hal. 160, Vog. 174. M. Halévy a décomposé la copie de M. de Vogüé en quatre inscriptions. Nous pensons qu'il n'y a que deux inscriptions.

1. Nous avons oublié de donner 115 b : לאמיר בן סנעיד.

336 *a*.

לבסתלו בן בומו בן מרא בן וכל
פחא בן מתי בן בן-ימו

Le premier nom, difficile à expliquer, se retrouve n° 345.

בומו est une variante de בום.

וכל s'est rencontré Hal. 257 *c*.

חא est le même nom que חאא rencontré n° 154. C'est le nom arabe حوى qu'Ibn Doreid (p. 148) hésite à rattacher à احوى, noir, ou à حوآ, foule.

« Par Bastaloû fils de Boûmoû fils de Marâ fils de Wakl et par Hâ fils de Matai fils de Ben-Yamoû. »

336 *b*. Douteuse. M. Hal. 160 *d* lit לחולן. Il y a certainement un hé et non un het.

337. Hal. 163, Vog. 177.

לבן-אציר בן כן

Nous rapprocherions אציר de אצאר, 267. Si ces deux écritures étaient équivalentes, ce nom serait une forme élativ de صار. La copie de M. de Vogüé porte כנן.

« Par Ben-'Aşyar fils de Kan. »

338. Hal. 164, Vog. 178.

לפאלת בן ע[ו]ם בן לגת

פאלת s'explique par فأل, bon augure.

עום s'est déjà rencontré 117 *b*. Le terme de filiation qui précède est en ligature. M. Halévy y a vu un dalet.

לגת doit se rattacher à la racine لوح. M. Halévy lit לבת. Le guimel nous paraît certain.

« Par Fa'alat fils de 'Oûm fils de Lougat. »

339. לשנא בן סאתם.

Peut-être retrouve-t-on le second nom dans Hal. 395.

340. לשקד בן סרי

La lecture est douteuse. La copie porte plutôt צקד, mais cette racine est inconnue en arabe. M. Halévy lit צקל; mais le dalet, même sur la copie de M. de Vogüé, est net. Nous comparons شقد loup. Quant au second nom, M. Halévy lit סבל; nous avons noté la présence possible du iod.

341. לבאהו בן תררב

Cf. n° 333.

342. לשפ.. ת בן אעלי בן זח[ל] בן ח..

אעלי est à rapprocher de אעלא.

La copie porte זחי. L'arabe n'ayant pas cette racine, nous corrigeons d'après 389.

343. לצער בן זבא

« Par Şa'ar fils de Zabâ. »

344. לאזרע בן בדין

Peut-être retrouve-t-on le même personnage à Nemâra Hal. 284 a.

« Par 'Azra' fils de Badan. »

345. לבסתלו « Par Bastaloû. »

346. Lecture douteuse.

ליסר בן נעלת (?)

347. לאחלד בן אמנ[ם] « Par 'Akhlad fils de 'Oumm. »

Cf. n° 190.

348. למשל « Par Machal. »

349. Deux inscriptions.

349 a. ליעלי בן אחכר בן סהם

אחכר est douteux.

סהם est un excellent nom arabe (Ibn Doreid, p. 73, 76).

« Par Ya'alai fil de 'Aḥkar fils de Sahm. »

349 b. להלד בן אמתק [פ]ויה בן חגן

« Par Khâlid fils de 'Amlaq et par Waih (?) fils de Khagan. »

350. [ל]א.ן בן פעי פנסרן בן אצל

« Par ... fils de Fâ'î et par Nasran fils de 'Aṣal. »

351. Deux inscriptions.

351 a. לעום בן סל

Nous avons noté que le dernier nom pouvait se lire סל.

« Par 'Oûm fils de Sal (?). »

351 b. On croit distinguer בנעם et דלם.

352. לאס בן בת

« Par 'Aous fils de Bat. »

353. לנשל בן אנבנא

On est tenté de lire .. א בן א, nom qui s'est rencontré
n° 291 a et de racine אָ.

354. להלד בן א[מתק]

D'après n° 349 b.

355. Deux inscriptions.

355 a. להר. בן במ

355 b. לעל בן ניד

ניד est nouveau. Il y a une racine نود en arabe.

« Par 'Al fils de Noûd. »

356. Même pierre.

לאעד בן גחך בן מצער

Cf. n° 321 c.

« Par 'A'ad fils de Gaḥak fils de Maṣ'ar. »

357. Même pierre.

לחי בן תם בן אעד

« Par Ḥai fils de Tamm fils de 'A'ad. »

358. Hal. 169, Vog. 183. לאלו בן באחו בן תרב

Cf. 333 et 381. Cette copie assure la lecture תרב.

« Par 'Aloû fils de Ba'khoû fils de Tourâb. »

359. למהי « Par Mahai. »

360. Hal. 165, Vog. 179.

למסכאל בן ונא

Même personnage Hal. 360 b, Vog. 378.

« Par Masak'el fils de Wanâ. »

361. למל בן ומן[לך]

Cf. 257.

362. לימני ...

On a ימנו Hal. 114 a.

363. לסען בן חנה

חנה est nouveau; ce n'est peut-être qu'une variante de חנא.

364. לעמד « Par 'Amad. »

La copie porte לעמדח.

365. Hal. 193, Vog. 209.

למעד בן געק

M. Halévy lit געל. Cf. notre 327.

« Par Ma'ad fils de Ga'aq. »

366. Hal. 192, Vog. 208.

לעמד בן אחשש בן כעמו בן ארס

M. Halévy lit le troisième nom כמל; nous comparons کم museler un chameau. Même personnage 173. Cf. aussi 369.

« Par 'Amad fils de 'Aḥchach fils de Ka'amoû fils de 'Aras. »

367. Hal. 191, Vog. 207.

ל[נ]קדמאל בן פור בן סעד ...

Notre copie est semblable pour la suite à celle de M. de Vogüé; mais nous n'avons aucune explication à proposer.

368. Hal. 182, Vog. 198.

לקא בן חטט בן צמת בן בו בן ושגלי

Même personnage 135 et 136.

369. לאחשש בן כעמו בן אר[נס] בן

טחלת בן ופסר בן ראץ בן זש בן ענאל

Un fragment de cette filiation a été copié par Wetzstein au Ridjm Qa'qoûl et a été lue par M. Halévy 389 a. Il faut corriger :

בן טח[נ]לת בן ופסר בן [ר]אץ בן זש ...

La suite est illisible. On est tenté, malgré la copie de Wetzstein et la nôtre, de lire אפסר.

זש est difficile à expliquer.

ענאל « le dieu El a prêté assistance », de racine ʿan.

« Par Aḥchach fils de Ka'amoû fils de 'Aras fils de Ṭaḥlat fils de Wafsar (?) fils de Ra'aş fils de Zach (?) fils de 'Ana'el. »

370. לעדאל בן אסלם

Nous savons par Hal. 236 qu'un de ses fils s'appelait Sa'an.

« Par 'Adda'el fils de 'Aslam. »

371. Deux inscriptions.

371 *a.* Hal. 189 B *b*, Vog. 205.

למדעת « Par Mada'at. »

371 *b.* Hal. 189 B *a*, Vog. 205.

לכנת בן [ג]עקא

Notre lecture qui diffère totalement de celle de M. Halévy est assurée par deux autres graffites du même personnage, n°s 327 et 328.

« Par Kanat fils de Ga'aqâ. »

בן חבת que nous lisons ensuite est le débris d'une autre inscription.

372. Même pierre. Hal. 189 A *b*, Vog. 205.

למעד בן שאב בן רכו

« Par Ma'ad fils de Cha'ab fils de Rakaz. »

373. Même pierre. Hal. 189 A *a*, Vog. 205.

לחלא בן שחב

Le premier nom a souvent été rencontré par M. Halévy qui lit ici d'après la copie de M. de Vogüé. חבו.

Nous lisons שחב d'après la copie de M. de Vogüé, la nôtre porte שחן.

« Par Khalâ fils de Chakhab. »

374. Hal. 185, Vog. 201.

לתמן בן אקדם בן סען בן מר

« Par Taman fils de 'Aqdam fils de Sa'an fils de Mar. »

375. לעפה בן עפדאל בן חדון

עפה est une variante orthographique de עפה déjà rencontré.

La racine **عند** existe en arabe avec le sens de sauter. **חַדַּד** est nouveau. La Bible fait de **חַדַּד** un des douze fils d'Ismaël qu'elle cite à côté de Teimâ'. Il faut corriger en **חַדַּד** le **חַדַּדסא** de Hal. 399.

« Par 'Afahan fils de 'Afad'el fils de Ḥadadan. »

376. Hal. 194, Vog. 210.

למחץ בן פסם בן סעד בן גמר

Cette lecture est confirmée par 200 et par Hal. 115, Vog. 129 qu'il faut lire :

... **בן אעם בן [מ]חץ בן פסם בן סעד[ן] בן [ג]מאר**

« Par Maḥaṣ fils de Fasam fils de Sa'ad fils de Gamar. »

377. Hal. 195, Vog. 211.

לחבלת בן מצערן

« Par Khablat fils de Maṣ'ar. »

378. Hal. 178, Vog. 194.

לאקדם בן סעון

Notre copie porte une lettre de plus, ce qui permet d'identifier ce personnage à 168 a. C'est le père du 374.

379. Hal. 356, Vog. 373.

לחאב בן מצער בן אבי בן כן

« Par Kha'ab fils de Maṣ'ar fils de 'Abai fils de Kan. »

380. **לתמן בן אבצם**

« Par Taman fils de Abṣam. »

381. Hal. 183, Vog. 199.

381 a. Hal. 183 b. ... **לאלו בן באחו בן תרב** ...

Cf. 333 et 358.

1. Cf. Ed. Glaser, *Skizze der Geschichte und Geogr. Arabiens*, II, p. 310 et s.

381 *b*. Hal. 183 *c*. לדאמחב בן סאמלח

Le premier nom est douteux.

382. Hal. 172, Vog. 186.

לנעל בן עהלי

« Par Na'al fils de 'Ahalai. »

383. Hal. 168, Vog. 182.

למרת בן רבאת בן באסו בן בקרת

בראת ou רבאת.

« Par Marat fils de Rab'at fils de Ba'asoû fils de Baqarat. »

384. Même pierre que 381. Hal. 171, Vog. 185.

לתרבת « Par Tourâbat. »

Cf. תרב.

385. למסך בן סען בן צרב בן שלמת פשג

Le même personnage a gravé son nom à 'Odeisiyyé Hal. 104 *a*. Il faut en conséquence corriger la lecture שלמת צל מן שלמת et retrancher les conclusions qu'on en avait tirées. שלמת est un nom d'homme et non un nom de lieu. M. Halévy a été égaré par la copie où les deux bet ont été rendus par un mim.

Il faut probablement lire שגג le רגג rencontré Hal. 370 *c*.

« Par Masak fils de Sa'an fils de Şarab fils de Chalmat et par Chagag. »

386. Hal. 170, Vog. 184.

לחזם בן ספרואתן

Le second nom est difficile.

387. Même pierre.

לאם בן מלען

« Par 'Aous fils de Mala'. »

388. Même pierre.

יצרב בן חן

Même personnage, 168 b, 169 b, 176.

389. לפעל בן זחל

Le second nom est peut-être à lire זח'י. Cf. 342.

« Par Fa'al fils de Zahal. »

390. למחי בן אבח

« Par Mahai fils de 'Abah. »

391. למנע « Par Mana'. »

392. לארפא בן ...

Lecture peu sûre.

Nous partons du Wādī el-Gharz pour gagner el-Houbeiriyyé.

En route nous copions :

393. Trois inscriptions.

393 a. לסנאל בן סך בן בן אבח
[בן] פעלאן[ל]..

« Par Sin'el fils de Sak fils de Ben-'Abah fils de Fa'ala'el... »

Cf. 183.

393 b. למען בן חבב בן צנא פסלחו

סלחו est variante de סלח Hal. 328.

« Par Ma'an fils de Ḥabab fils de Ṣanā et par Saliḥou. »

393 c. ובל בן דף בן ...

Lecture peu sûre.

Au bout de 5 h. 40 de marche nous nous arrêtons à quinze minutes de la hauteur qui orle el-Houbeiriyyé et nous copions quelques inscriptions.

394. Se décompose en

394 a. לחמר בן נצבת בן כת

Cette lecture d'après 205 a.

394 b. רסחר בן חמן

Le premier nom s'est rencontré n° 91. Le second est nouveau; peut-être faut-il lire חמן.

395. לערמאל בן עמט

עמט ne s'est pas encore rencontré. La racine existe en arabe. Peut-être faut-il corriger en עבט.

« Par 'Aram'el fils de 'Amat. »

396. לעבד בן יעד פפעם על מצא ...

יעד est nouveau et rappelle le nom biblique יעדו II *Chr.* IX, 29.

מצא paraît avoir été un personnage populaire. Nous avons relevé (399) une autre inscription en son honneur. Ce nom paraît être le nom arabe المضا (Yâqoût, *index*).

« Par 'Abad fils de Ya'ad. Il a gravé en l'honneur de Maṣā... »

397. לאחלם בן מחשל פפעם על רבן פעל מחלם

« Par 'Aḥlam fils de Maḥchal. Il a gravé en l'honneur de Raban et de Maḥlam. »

398. לחמלו בן גקם פמטל שולת סנלם

חמל est une variante de חמל.

גקם doit se rattacher à une racine جق ou جق.

מטל apparaît dans Hal. 386 comme nom propre. On pourrait corriger ici פ en בן. Si cependant la copule פ était à admettre, maṭal pourrait jouer encore le rôle de nom propre, mais on ne doit pas oublier aussi que مطل a le sens de « forger, battre à coups de marteau », sens qui convient à l'opération de gravure particulière à nos graffites.

« Par Ḥamloû fils de Gaqam et par Maṭal (?). Paix! »

399. Même pierre.

לאנעם בן עבט פפעם על מצא

« Par 'An'am fils de 'Abaṭ qui a gravé en l'honneur de Maṣâ. »

400. לוצם בן עמ[ם]

וּצַם se compare à l'arabe وسم. Le dernier nom est douteux.

401. Deux inscriptions identiques.

לחנן בן חי בן חנן

Intéressante comme montrant en toute évidence les deux façons d'écrire le het.

« Par Ḥanan fils de Ḥai fils de Ḥanan. »

402. לבני בן נוח

נוֹחַ, si cette lecture se vérifiait, serait intéressant. Il ne faudrait pas le confondre avec le nom de Noé נֹחַ, mais le rattacher à la racine נוּחַ dont la deuxième forme signifie « faire agenouiller les chameaux en poussant le cri rauque *khe khe* ou *ikh ikh*. »

« Par Banai fils de Nawakh. »

403. לערם בן אקנא פאיאן על עלם

אקנא de racine קָנָה acquérir.

La fin est difficile. Il semble que פאיאן cache un verbe, mais nous ne voyons pas lequel.

עלם est connu comme nom propre.

404. למשיר בן הא בן שא בן סך בן אבח פפנע[ם]
על אציו מנן] גין פחרנא צנא שולת סלם ...

משיר entre en composition dans Hal. 63.

Nous lirions volontiers **בן בן-אבח** comme aux n^{os} 183 et 393 *a*.

אצי vérifie la lecture de Hal. 322.

La copie porte **מעגין**; mais le 'ain n'est peut-être qu'un noun. Dans ce cas on retrouverait la localité que M. Halévy 79 *b*, a ingénieusement rapprochée de Γαλα près de Pétra. La pénétration de nos populations safaitiques en pays nabatéen et inversement, pénétration dont nous avons signalé de nombreux exemples, serait une fois de plus confirmée.

« Par Machtr fils de Hâ fils de Châ fils de Sak fils de 'Abah. Il a gravé en l'honneur de 'Aṣaiou de Gaia et il a accompli son vœu. Paix! ... »

405.

לעהב בן עקה

La racine **عه** nous semble à rejeter jusqu'à nouvel ordre à cause des sens peu favorables qui y sont attachés. On peut se demander s'il ne faut pas lire de même le **עהל** du n^o 212.

עקה est certainement le nom arabe **القى** ou **المقاء** qu'Ibn Doreid (p. 293) explique comme désignant les premiers excréments d'un nouveau-né.

« Par 'Ahab fils de 'Iqah. »

406. **לאאבח בן אד בן בן-מצער] ואפי**

Le premier nom est l'élatif de **אבח**.

אפי est difficile à expliquer. On est tenté de le rattacher à **وفي** et d'en faire un participe actif. Le sens serait « fidèle » ou bien synonyme des expressions **חל נודר**, **חל צנא** ou **חרא** « ayant accompli son vœu ou sa promesse. »

« Par 'A'bah fils de 'Ad fils de Ben-Maṣ'ar, qui tient parole. »

407.

לאנעם בן נם בן

« Par 'An'am fils de Naṣ fils de ... »

408. לפנ[ו]ר בן מעל בן [ש]י[ר]אל בן גבי בן [א]אעת ...

Malgré certaines variantes nous pensons qu'une partie de cette filiation se retrouve à Ridjm Qa'qoûl, Hal. 204. Nous corrigeons en conséquence notre copie faite d'après une inscription assez fruste. Il semble que notre graveur ait écrit סנ[י]ראל; mais le rech est certain, ce qui confirme la lecture de M. Halévy.

Notre copie porte מעב qui est aussi acceptable que מעל.

Nous lisons גבי comme au n° suivant, au lieu de לבי qui est à supprimer.

Le dernier nom se lirait plutôt sur notre copie הֶאעת. La suite est illisible.

« Par Foûr fils de Ta'al fils de Chtr'el fils de Gabai fils de 'A'at ... »

Les inscriptions suivantes ont été copiées à el-Houbeiriyyé même.

409. [ל]פרג בן גבי

Le premier nom se retrouve au Sinaï¹ : פרגו. C'est un nom propre arabe فَرَج, joie, consolation, encore employé de nos jours.

« Par Farag fils de Gabai. »

410. Deux inscriptions.

410 a. להץ בן הֶ..ת בן כול פ ...

Lecture peu sûre.

410 b. ל חעקת [בן] שקאב בן בספת

Lecture très hypothétique.

411. On ne lit que le premier nom אעם.

1. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 354.

Les ruines d'el-Houbeiriyyé sont fort curieuses. Au sommet de la colline on trouve une énorme quantité d'ossements calcinés. Les ruines d'un groupe de constructions en pierre offrent un chaos inextricable. On peut cependant reconnaître qu'elles se rattachent, quoique d'un art plus grossier, aux maisons tout en pierres du Ḥaurân. Elles doivent être contemporaines des postes fortifiés romains que nous avons mentionnés plus haut, c'est-à-dire qu'elles marquent l'influence de la civilisation du Ḥaurân sur la population safaitique des graffites.

Cette région abonde en ruines semblables. Ainsi Khirbet en-Nebach, à 1 h. 45 d'el-Houbeiriyyé sur la route qui nous mène vers le Djebel ed-Drûz. Près d'un ridjm voisin nous distinguons des traces de caractères safaitiques et 1 h. 25 plus loin nous copions l'inscription suivante :

412. לקדם בן מנעם בן ברד בן גדראל

ברד est nouveau. Cf. *جريدة*. Ibn Doreid, p. 281.

גדראל confirme la lecture de Hal. 72.

« Par Qadam fils de Mounâ'im fils de Bartd fils de Gadarâ'el. »

Nous mettons encore 5 h. 30 — avec, il est vrai, de fréquents arrêts afin de ne point perdre de vue les chameaux — pour atteindre la première agglomération druze, el-Bouteiné.

٥١

24

GLOSSAIRE SAFAÏTIQUE ET INDEX DES NOMS PROPRES

א

א.ן 350
אאבח 406.
אאבק 280.
אאסד 113 c.
אוסקל 113 c? cf. אאסקל.
אאעת 408?
אב 134? 138? 289.
אבאל 258.
אבבו 301.
אבח 22 a, 126, 191 b, 192, 211 a,
390, 404; cf. בן-אבח.
אבי 184, 379.
אבלקן 87.
אבעם 380.
אברת 119 b.
אבש 133?
אבת 98, 99.
אג 291 a, 353?
אגבנא 353?
אד 127 a, 127 b, 324, 406.
אדם 51, 104 a? 104 b.
אדמבח 104 a?
אה...בת 127 a.
אהנ.ש 369.
אהנת 86, 88, 92, 272, 273.
אוכל 282 b?
אהפא 392?

אאסקל 113 c? cf. אוסקל.
אזבע 344 ou אזרע.
אחב 18.
אחכר 349 a?
אחלי 22 b.
אחלם 62, 205 b, 397.
אחמעולא 66.
אחמץ 277.
אחן 311.
אחנן 310; cf. נחאל.
אחשש 173, 366, 369.
אח? 32 a.
אהאל 314.
אהא 117 a; cf. אחרא.
אהלר 190, 347.
אהרא 117 a; cf. אחבא.
אמלע 70?
אמאן v. ? 403.
איאער cf. איאע.
איאער 55?
איב 238.
איער 114? cf. איעב.
איער 305? cf. איעב.
אל s.m., *famille, clan*, אל, 32 b.
אלא 77?
אלאל 57.
אלר 23, 30 b, 333, 358, 381 a;
cf. אנר.
אלחמד 32 b?
אלפור 25 b, 121 b.
אלשחיל 191 c?

אמם 34, 64, 188; cf. אמם.
 ואמד 316? p.-ê. אמד.
 אמל 167, 190, 305, 335.
 אמם 190, 347.
 אמן 3, 298 c.
 אמנאל 189.
 אמענת 87? cf. אמענת.
 אמענת 87? cf. אמענת.
 אמפדא 175?
 אמר 37, 147? 204, 216 b?
 אמרת 187.
 אמת 15? 141.
 אמתק 349 b.
 אמתר 151?
 אנאל 99.
 אנ 142? et peut-être 23; cf. אל.
 אנר 115 b, 331.
 אנזת 186.
 אני 106 a, 238.
 אנם 207?
 אנעם 19, 53 b, 86, 88, 89, 92, 93, 118, 231, 269, 291 a, 318, 320, 321 a, 399, 407.
 אס 127 b, 295, 298 b, 352, 387.
 אסד 79, 273, 282 b.
 אסחל 72.
 אסחר 15, 273.
 אסלם 16, 31? 35, 66? 149 a, 201 a, 272, 273, 326, 370.
 אסעד 52.
 אספד 306.
 אסשט 150 a?
 אעבי 16.
 אפד 24, 26, 356, 357; cf. אפד.
 אעהל cf. אעהל.
 אעהד 32 b?
 אעלא 170.
 אעלאל 255.
 אעלי 342.

אעם 159? 411.
 אעמן 246.
 אענן 330.
 אערם 31.
 אעד ou 75 אפד.
 אפסאל ou 95 אפמאל.
 אפסר 177.
 אפצור 267? cf. אפצור.
 אפצור 404.
 אצל 350.
 יערם 24; cf. יערם.
 אצוק 284.
 אצרת 76 b.
 אקדם 168 a, 374, 378.
 אקנם 403.
 ארלו 87?
 ארם 291 b, 366, 369.
 ארסם 171, 283 a.
 ארפן 129.
 אשד 125; cf. אשד.
 אשוען 7.
 אשלט 149 b, 179 b.
 אתם 139.
 אתן 332.

ב

בא 99? 312?
 באונאם 303 a?
 באחו 311, 333, 341, 358, 381 a.
 באם 166 b; cf. באם.
 באסו 82, 109, 149 b, 292, 303 a, 312, 383.
 באץ 273, 369; cf. באץ.
 בריק 76 c; cf. בריק.
 ברר cf. ברר.
 בגע 307.
 בד 142?
 בדדא ou 98 בדדו.
 בדלחלם 284.

א
ב
ג
ד
ה
ו
ז
ח
ט
י
כ
ל
מ
נ
ס
ע
פ
צ
ק
ר
ש
ת

בדן 344.
 ברהח 73; cf. רהח.
 בו 160, 161, 368.
 בוח 84.
 בול 4 b, 174, 301.
 בום 106 b, 121 a, 140.
 בומר 336.
 בז 68?
 בט 25 b.
 במר 187.
 בל 163 a:
 בלחן 83.
 רבן. cf. בלל 97 b.
 רלב. cf. בלר 101.
 בתע 393 a.
 בן s. m. *fil* (fréquent); *fém.*
 בני. *ét. const. pl.*
 בן-ראבב 183, 393 a.
 בנאל 53 b, 202..
 בן-ראם 76 c.
 בן-ראציר 337.
 בן-רחן 83.
 בן-רחנן 191 a.
 בני *ét. const. plur. de בן, fil*
de, 299.
 בני 111 d, 273, 402.
 בן-ימו 336?
 בן-מה 162 a?
 בן 61, 90.
 בן-נבשת 170.
 בן-סוק 147, 195.
 בנת 16 bis, 146 a.
 בנת s. f. *fil*le, 6.
 בס 138, 165 b, 334, 355 a.
 בסו 22 a ou בסם.
 בסם 22 a.
 בספת 410 b?
 בסתלו 336, 345.
 בעא 162 c?
 בעדאל cf. מעדאל.

בעהבו, 160 161.
 בעחן 25 c.
 בעחן 45?
 בענא 20? cf. רענא.
 בערת 1 b.
 בקל 230?
 בקרת 383.
 ברבאה ou 65 בראה?
 בראן 80.
 ברד 412.
 ברה 251.
 ברק 334.
 בוקן 65.
 בבב 4 a ou ברר.
 רבת. cf. 99, 301.
 בש 133; cf. ונאבש.
 בשחל 319?
 בת 253, 352.
 בחם 206?

ג

גבאל 22 b? 234.
 גבי 408, 409.
 גדראל 412.
 גהך 321 e, 356.
 גזא 6.
 גין n. de lieu, 404.
 גמל 274; cf. גמן.
 גמל 274; cf. גמן.
 גמר 200, 331, 376.
 געסי 286.
 געק 365.
 געקא 327, 328, 371 b.
 גקם 398.
 גר 4 a.
 גרע v. a. *graver*, 106 a.
 גש 4 a.

ד

- דאי 175? 256? 258.
 דאמחב 381 b.
 דרו cf. דבו.
 דד 43, 99, 112, 117 a, 146 a,
 189, 247, 259 b, 259 c,
 297?
 דושחם n. de lieu, 130.
 דהן 13.
 דלאן 249.
 דלל 182.
 דללת 268 a.
 דלם 351 b?
 דם 150 a?
 דמל 282.
 דן 299.
 דעא v. a. *prier, invoquer, ou*
 דעו גל, 129.
 דעם 307 a.
 דף 393 c.
 דפי v. a. *tracer*, 7.
 ד 1 b?
 דבו 55; cf. דרו.
 דרם 160.

ה

- האל 157, 252, 256.
 הבת 186.
 הקד 291 a; cf. הדד.
 הדוקן 151?
 הר 191 a, 246.
 הול cf. האל.
 הי pr. pers. masc. sing. 3^e pers.,
 p. 51 n. 1.
 חל 236? p.-é.
 חל 394 b.
 חם cf. חף, 191 b.

הדר 291 a; cf. הקד.

הקר 58?

. הר 355 a.

השש 116, 140.

ו

- נמו 332. ו.
 ואחד 12.
 ואלת 225? 312.
 ואפי 406?
 ואב cf. וב.
 ובד 142?
 ובל 393 c.
 ובע 149 b.
 וגבנא 353.
 ודה 290?
 ודי 251.
 וקם ou 62 ודם.
 ודר 317 b.
 וז 248.
 ויה 349 b.
 וכל 336.
 ולא 235.
 ומואסה 241 b?
 ומואסת 141?
 ומלך 257 a, 257 b, 361.
 ומר 216 b? p.-é.
 ומרי 249?
 ונאצתם 44 a, 155, 360; cf. ונאבש.
 ונאבש 133?
 ונאל 232, 233.
 ונאצתם 44 a.
 ונת 124.
 ונתר 89?
 ועדאל 254 b.
 ועהל é.-p. 87; cf. ועהל.
 ופסר 369.
 ופר 210.

? ופיר
 400. רצם
 ורם. cf. וקם
 ורד. cf. ורד
 368. ושגלי
 65, 139; cf. ואחם.

-7

דemonstratif, 68?
 זבא 343.
 זוד 197.
 זול 36.
 זחל 342? 389.
 ..זי 73; cf. ..מי.
 זש 369.

ה

חא 336 *b*, 404.
חאא 154.
חאיד 66? *cf.* חאיד.
חב 90, 239.
חבב 97 *a*, 109, 393 *b*.
חבב s. m., *ami*, حبيب.
חבבי 298 *a*?
חבי 117 *a*; *cf.* חרי.
חבת 329, 371 *b*.
חדן 245.
חדדן 375.
חוא 10.
חור 105.
חיש 11 *a*.
חזם 33, 42, 47, 104 *a*? 104 *b*,
115 *a*, 386.
חט 26.
חטט 135, 136 *a*, 368.
חי 9, 16 *bis*, 57, 218, 254 *a*,
357, 401.
חינ 305? *ou* חיא.

66. חִיָּאֵל
112. חִיָּאֵלוּ
d? חִי 111
חַל v. a. *délirer, accomplir*, חָל
89? cf. p. 58-59 et חָלָל
חַל 53, 236, 299.

167. חלאמן
76 a. חלבת
23? חלט
v. a. *détier, accomplir*, 129;
cf. חל.

חל 108 b.
חם 3, 19, 34? 55, 113 a, 162 c,
191 b, 200, 244.

חמאל 129 et p. 23 n. 1.

44? חמי

189, 311. 37? חמית

חבל 65, 205 a, 394 a.

398. חמלו

3. חמלן

283 b. חמלת

290 חמקד

228, 276. חמץ

ק 90, 98, 165 b, 168 b, 176, 202,
239, 254 b, 258, 269, 285 b,
324, 388; cf. חנן.

תנא 208, 235.

ל 26, 208 ? 231, 254 b, 255.

89? תבהנרס

323. חנוכה

115 a. חנם

חנך 32 *b*, 100, 153 *a*, 153 *c*,
169 *a*, 169 *b*, 191 *a*, 234,
401; cf. חן.

308. חנש.

חם 143 a.

חסל cf. חסן.

העקת 410 ב.

b. 216 חפר

b. 76 חפרמלו

γπ 410 α.

חצא v. a. *graver*, حَضَى, 231.
 חקקם 169 a?
 חר 201 b? 305.
 חראצים 113 c.
 חרב 259 d, 268 b, 318.
 חרי 117 a. cf. חבי.
 חת 141.
 חת v. a. *graver*, حَتَّ, 32 b? 124?
 129?
 חתאם 75.

ח

ח.ד.ם 205 a.
 חאב 379.
 חאל 50.
 חבלת 377.
 חג 169 b.
 חגן 146 b, 349 b.
 חד 181 b.
 חטב 280.
 חטבת 8 b.
 חטט 164.
 חטס 18.
 חל 104 b, 147, 195, 273, 306, 351?
 חלא 373.
 חלב cf. חנב.
 חלד 217, 349 b, 354.
 חלל 151.
 חלמהבר 258.
 חלן 153 a, 153 c, 169 b.
 חלק cf. תלק.
 חמאא 46.
 חנאל 129? cf. חנאל.
 חנאסקל 93?
 חנב 121 b.
 חנה 363.
 חניפל 42?
 חנר cf. חנב.

חף 111 a?
 חפם 342?
 חצם 325.
 חרא v. a. *accomplir* (un vœu),
 225, 323, 404, syn. : חל;
 cf. p. 58-60.
 חשו 246.
 חשי 254 a.

ט

טחל 8 a ou טחב.
 טחל 163 a; cf. טחב.
 טחלת 369.
 טל 40? 209.
 טע 300.
 טעסד 10.
 טעב 408 ou טעל.

,

יאסת 127 a, 127 b.
 יאע 133, 227.
 יאעת 122.
 יהל 295.
 ימני 362.
 ימסכאל 325.
 ימתר 293.
 יס. 29.
 יסועמל 60?
 יסל 55.
 יסר 346?
 יעד 396.
 יעה 141, 143 b, 169 b.
 יענו 134; cf. יעל.
 יעלי 159, 162, 349 a.
 יענא 312.
 יענר 134; cf. יעל.
 יפה 138.

אצלם. cf. 24 יצרים
b. 1 v. ? י.ש.

כ

כאר 216 c.
כארת 237.
כאר. cf. כאש.
כרת. cf. 99; כבת.
כדר 163 a.
כול 219, 410 a.
כמד 257 a.
כך 252, 256, 337, 379.
כנת 327, 328, 371 b.
כעמו 366, 369.
כת 94, 205 a, 394 a.

ל

לא 292.
לאג 5 b ?
לאחת 143 b, 165 a, 165 d.
לאם 242.
לבב 97 b.
לבד 16.
לגת 338.
לד 284.
לדוד 114.
להן 240, 248.
לו 102, 128, 156 ?
לח 129 ?
לחם 187.
לחצן. cf. 87; לחצן.
לם 199.
לעא. p.-é. 253 ? למא.
למר. cf. 93; למב.
למב. cf. 93; למר.
לסחם 394 a.
לסר. cf. לסר.
לעאמן. 315, 324 ou לעאמן.
לעלם. cf. נעלם.

נעקוהם. cf. 158 b; לעקוהם.
לעש 97 b.
לף 76 b.
לפון 76 b.
לתם 298 b.
לתמאל 311.
לתן 328.

מ

מ. מ. 362 ?
מאחן 187.
מאמ. 163 a.
מאל 1 a ? 19, 204, 259 a.
מאענת 285 a ?
מבנבר 101 ?
עד. cf. 171; מדי.
מדי 23.
עדעל et פדעל. cf. 275; מודעל.
מדעת 371 a.
מדי 106 b, 191 b, 359, 390.
מדי 165 c.
מאל. cf. מול.
מדי. cf. מומדי.
מחחת 284.
מחלם 5 b, 32 a, 84, 113 c, 397.
מחץ 376.
מחרא 284.
מחרב 6.
מחשל 397.
מחש 97 b.
מט 14, 164.
מטי v. a. étendre, inscrire, مطا, 96, et p. 69.
מטל 398.
מטר 88, 113 a.
מדי. cf. 73; מדי.
מך 14.
מל 60, 201 a, 257 a, 257 b, 279, 361.

מלאם 294.
 מנח'ו 49 b; cf. מנח'ו.
 מלך 53, 219, 262?
 מלכאל 222, 225.
 מלע 89, 387?
 מלר 108 a? ou מנר
 ממצי 160, 161.
 מן 130, 133.
 מנדי 335
 מנור 11 b ou מנור.
 מנום 11 b ou מנור.
 מנח 49 b.
 מנח'ו 49 b; cf. מנח'ו
 מני 93?
 מנע 288? 391; cf. 78.
 מנעם 78, 83, 412.
 מנר cf. מלר.
 מנשור 253.
 מסון 243; cf. מסון.
 עסון 103? cf. מסון.
 מסך 22 a, 158 a, 243? 285 b,
 296, 385.
 מסכאל 22 a, 360.
 מסכת 259 d.
 מסע 14.
 מע 411.
 מעג 317 a.
 מעד 140, 158 b, 291 a, 365, 372.
 מעדאל 187.
 מעלחשבק 185?
 מעלי 122.
 מען 12, 22 b, 142? 393 b.
 מענאל 142? 148, 158 a, 296.
 מפם 67?
 מצא 396, 399.
 מצנא cf. p. 59.
 מצער 133, 316, 317 a, 317 b, 318,
 321 a, 321 c, 356, 377,
 379, 406.
 מצרו 68.

מקד 124.
 עקמוג 132; cf. מקמוג.
 מקם 40, 113 b, 205 a.
 מקמאל 294.
 מקתל 206?
 מר 374.
 מרא 99, 106 a, 336.
 מרת 383.
 משדי 128?
 משיר 404; cf. 81.
 משל 53, 348.
 משני 30 a, 133.
 מששת 297.
 מתא 149 a, 250, 298 d.
 מתי 332, 336.
 מתן 2, 242, 374.

נ

נא 82, 292.
 נאם 58? 71?
 נאסהבור 82?
 נאסד 165 c?
 נדם 55, 187, 271.
 נהראב 293 ou נהראל
 נוד 355 b.
 נוח 402.
 נולש 281?
 נום 115 a.
 נומלך cf. נומלך.
 נועף 30 b.
 נור 237.
 נחאן 310; cf. נחאן.
 נחצן 87; cf. נחצן.
 נהל v.? 230.
 נהל 181 b.
 נכש 22 b.
 נן 122; cf. נן.
 נלחע 10.
 נלל 234.

נמלרב 97 *b*; cf. נמלרב.
 נמלרב 97 *b*; cf. נמלרב.
 נמר 60, 163 *b*.
 נמראל 248.
 נל 122? 203; cf. נל.
 ננק 197?
 נם 407.
 נסר 201 *b* ou *b*.
 נסרן 350?
 נעאל 235.
 נעהל 187.
 נעל 382.
 נעלם 157.
 נעלת 346?
 נעם 184? 283 *b*, 351 *b*.
 נעמח 303 *b*.
 נעמחוסאל 303 *a*.
 נעקותט 158 *b*; cf. נעקותט.
 נעבת 101, 205 *a*, 394 *a*.
 נצל 139.
 נצעאל 111 *d*, 255.
 נקם v. 258; cf. p. 59.
 נר 4 *a*, 299.
 נראל 118.
 נרעצת cf. נרעצת.
 נשל 353.
 נשלת 250.
 נרעצת ou 194? נרעצת.

ם

ם 246? ס. כן.
 סאם 229.
 סאמלח 381 *b*.
 סאר 242.
 סאתם 339.
 סרע 81; cf. סרע.
 סד 78? 115 *b*, 187, 293 *a*? 331.
 סד 78? cf. סדי.
 סדל cf. סד, 187.

סהם 349 *a*.
 סויאל 180.
 סולמו 143 *b*, 165 *a*.
 סומת 178.
 סור 241 *a*.
 סחר 91, 394 *b*.
 סך 183, 201 *b*, 393, *a*, 404.
 סל 8 *a*? 351 *a*?
 סלאיד 66? cf. חאיד.
 סלם 11 *a*, s. m.; cf. סלם.
 סלחו 393 *b*.
 סלך 308.
 סלם s. m. *Paix, Salut, Εἰρήνη*,
 96, 124, 258? 299, 323,
 398, 404.
 סלם 162 *c*, 246, 278.
 סלמא 23.
 סמדע 171.
 סמם 172.
 סמן 30 *a*.
 סמם 196.
 סמר 229.
 סמראל 28.
 סן 243.
 סנאל 111 *a*, 124, 252, 393 *a*.
 סנת cf. חת.
 סעד 4 *b*, 57, 94, 111 *d*, 115 *b*; 200,
 216 *a*, 315, 320, 331, 367,
 376.
 סעדו 248.
 סעדמאל 289.
 סעם 200, 230.
 סעבית 125? ou סעביתאשד.
 סען 45, 54, 67, 95, 156, 168 *a*,
 214, 244, 297, 363, 374,
 378, 385.
 סער 205 *b*.
 סף 194.
 ספד 53 *b*, 130, 316, 317 *a*, 317 *b*,
 318.

ספור 30 a.
 ספור 42, 47, 48, 90; cf. ספור.
 ספרואתן 386.
 סק 179 a?
 סקם 127 a, 127 b, 133, 143 b,
 152, 153 a, 153 c, 165 a,
 165 c, 169 a, 169 b, 179 a?
 סר 1 a, 81, 85, 98.
 סרי 106 a.
 סרית s. m.? 86; cf. סרי.
 סרע 81, 85.
 סתל 28.
 סתף 321 b.

ע

. עא 162 a?
 אברת cf. עאברת.
 עאד 204.
 עאדד 146.
 עבד 113 c, 150 a, 271, 396.
 עבדאל 96? 319.
 עבדת 96?
 עבו 99.
 עבט 25 a, 25 b? 36? 244, 324,
 399.
 עבלן 162 b.
 עבקנעה 215.
 עגג 304.
 עגגת 289.
 עגין cf. גין.
 עד 110, 199, 259 d.
 עדאל 35, 95, 196, 370.
 עדות 120.
 עדל 197.
 עדעל et פדעל. cf. 275.
 עהב 405.
 עהל 212; cf. עהב.
 עהלי 382.
 עהם 246.

. עי 56.
 עוד 226.
 עודן 213.
 עום 117 b, 338, 351 a.
 עומן 299, 300.
 עחלן 9, 126?
 עי 223.
 עיל 182.
 על prép., sur, en l'honneur de,
 en mémoire de, 7, 86, 396,
 397, 399, 403, 404.
 ען 111 b, 355 b; cf. על.
 עלום 119.
 עלומי 72.
 עלח 238.
 עלם 223, 311, 403.
 עלמאל 25 a.
 עם 4 b, 121 a.
 עמאם 136 b.
 עמבר 5 a.
 עמב 299.
 עמד 130, 173, 364, 366.
 עמהמעמל 184?
 עמה 404?
 עמט 395.
 עמל 234, 240; cf. עמן.
 עמלת 13.
 עמל 304; cf. עמן.
 עמס 400?
 עמע 136 b.
 עמר 227.
 עמרים 68?
 ען 5 b? 111 b, 279.
 ענא cf. 79.
 ענאל 369.
 עס 152, 159.
 עסבת 25 c.
 עסון 103; cf. עסון.
 עפדאל 375.
 עפה 119 a, 236, 319.

עפהן 375.
 עפלבב 322.
 עפר v. *pardonner*, غفر, 68.
 עצו 86.
 עקה 405.
 עקטג 132; cf. מקטג.
 עקל 16.
 ערם 302, 403.
 ערמאל 7, 38, 123, 205 a, 209, 256, 395.
 עחי 278.

פ

פאלת 338.
 פאמסמס 49 a.
 פגנת 220?
 פד 211 a.
 פדמאל cf. פדמאל.
 פדעל, עדעל cf. 275; cf. פדעל.
 פהר 163 b.
 פו 214?
 פוראל 104 a, p.-8.
 פור 107, 116, 120, 214? 245, 367, 408?
 פוראל 45? 104 a?
 פוראלעז 104 b.
 פורן 169 a.
 פחל 53?
 פחלת 196.
 פחם cf. פחם.
 פחמן 225?
 פחצאל 180.
 פי 289.
 פלר 408; cf. פור.
 פמו 125; cf. פעז.
 פסם 376.
 פסמי cf. פסמי.
 פסע 281, 309.
 פמו. cf. 125; cf. פעז.

פעי 111 c, 350.
 פעל 18, 110, 389.
 פעלאל 393 a.
 פעם v. a. *frapper, graver*, فم, 30 a, 68, 86, 267, 396, 397, 399, 404.
 פפזלושר 69?
 פקם 113 b.
 פור 108 a; cf. פור.
 פרג 409.
 פרד 92.

צ

צב 101.
 צבא 98.
 צבהל 140?
 צבי 140.
 צבת 65, 153 c.
 צוד 300.
 צדל 239.
 צהם 210.
 צוות 214.
 צלב cf. ציבסק.
 צכל 166 a? cf. 166 a.
 צכל 164, 166 a.
 צל 74? 205 a?
 צרב cf. 76 a, 179?
 צל cf. צלבמקם.
 צלט 313.
 צם 129, 189.
 צמת 368.
 צמתאל 91.
 צנא s. m., *уш*, 87, 323, 404.
 צנא 79, 97 a, 109, 111 d, 216 c, 217, 393 b.
 צלב cf. צנב.
 צע 244.
 צעאל 132.
 צער 63, 90, 203, 343.

צרב 144? 168 b, 169 b, 170, 176,
179 b? 385, 388.

צוד 131?

צרק 330.

צתי 58; cf. שתי.

ונאצתם cf. צתם.

ק

קא 135, 136 a, 368.

קאן 31; cf. קאן.

קאן 31, 76 b.

קבם cf. קבב.

קבם 178?

קבר 86?

קגהל 224.

קדם 1 b, 7, 16, 86, 93, 262, 270,
286, 412.

קדמאל 130, 150 b, 367.

קדושי 68?

קלחק cf. קחלק.

קחץ 230.

קטען cf. קטן ou 61? 61?

קטען 61? 204, 259 d.

קיא 276.

קימורא 289.

קית 72.

קחלק 56; cf. קלחק.

קם 70, 76?

קן 204, 241 a? 247, 259 a,
259 b.

קסמי 228.

קעה 153 a, 153 c.

קעצמת 137, 138.

קץ 119 b, 251.

קרמא 96.

קשל 137, 138.

קת v. قَت, 106 a.

קת ou 106 a? v.

ר

ר. א. 339.

ראאל 159, 188.

ראי 234?

ראם cf. 166 b.

ראספל 56.

ראץ 273, 369; cf. באץ.

רב 81, 97 b, 124, 241 b? 329.

בראה cf. רבאה.

רבאל 113 c, 205 a, 234?

בראת ou 383 רבאת.

רבב 4 a.

בלל cf. 36? 97 b?, 397; cf. רבן.

ברת cf. רבת.

רהאן 76 a.

רהח cf. 73 רהח.

שהנתל 96? cf. רהנתל.

באק cf. 76 c; cf. רנק.

רוחפא 134.

n. de lieu, Rouhbe, رُحْبَة.
22 b, 234, 284.

רחל 309?

רכז 240, 372.

בלר cf. רלב.

רלם 129?

רמאל 77?

רמד 64, 76 b?

רמל 162 b, 172, 201 b.

רסלוחם 74.

רגהאל 93.

v. a. graver, 1 b, 15?, 177,
230.

רעי 177?

רע. קם 63.

רענא 20.

רען 232, 233.

רקים 223.

רקץ 218.

כבת. cf. 99; ררת.
רשא 52?
רשאן 85?
רשאת 240.
רשא cf. רשו.

ש

שא 99? 108 ב? 404?
שאב 181 a, 372.
שגג 385.
שדא 129?
שדאל 192, 198.
שדי 222, 225, 226.
רהנתל 96? cf. שהנתל.
שו 108 ב.
שולת s. f. שולת כלם וס 8. *Salut!*
Paix! 87, 96, 124, 323,
398, 404.
שום 267.
שחל 291 ב.
שחמן 268 a, 268 b.
שהב 373.
שיר 240; cf. 81.
שיראל 216 d, 408.
שלאל 145.
שלם 133, 146 ב? 251; v. 87?
שלפאל 41.
שלפח 44 a, 148.
שלל 20.
שלם 185.
שלמח 385.
שלעקץ 191 c.
שלק 334.

שן? 155?
שנא 198, 339?
שע 63.
שעל 145, 150 a.
שעלן 224.
שפ. . ת 342.
שקד 340.
שקלן 85.
שקלת 141.
שרי 80.
שרם 44 a?
שתי 58; cf. צתי.

ת

תום. cf. 221; תום.
תחבא 399.
תלבח 384.
תנד 279; cf. תלד.
תלק וס 288.
תם 219, 243, 357.
תמלן 211 ב; cf. תמן.
תמן 150 ב? 193, 374, 380.
תמלן 211 ב; cf. תמן.
תנאל 129? cf. תנאל.
תלד 279; cf. תנד.
תנה 303 ב.
תנן 143 a?
תקם. cf. 76 c?
תרב 333, 341, 358, 381 a.
תרבח 384.
תום. cf. 221; תום.
תשא 106 a?

DEUXIÈME PARTIE

LE DJEBEL ED-DRÛZ

Dès que l'on atteint les premiers contreforts du Djebel ed-Drûz, une bonne terre rouge couverte de pâturages, puis de cultures diverses, remplace le désert pierreux appelé el-Harra.

El-Bouthiné est le premier village druze que nous atteignons. Comme tous ceux de la contrée, il se compose d'anciennes maisons d'époque romaine restaurées, dont le type est bien connu depuis les relevés de M. de Vogüé¹. Si l'on construit une maison neuve, on utilise le plus souvent de vieux matériaux et toujours on l'élève sur le même plan. La caractéristique de ces constructions est d'être entièrement en pierre basaltique, ce qu'explique l'absence complète de bois dans cette contrée, et à joints vifs, ce que nécessite la rareté du calcaire pouvant fournir la chaux. Les solives en pierre étant de longueur fort limitée, l'architecte est obligé pour couvrir une certaine surface d'employer des arcs qui, par l'intermédiaire de tympans, supportent l'extrémité des solives. Cette architecture, si particulière et si intimement liée aux nécessités locales, nous apparaît aujourd'hui, dans les ruines qui subsistent, revêtue d'une décoration gréco-romaine, mais elle est beaucoup plus ancienne, comme l'atteste

1. *Syrie centrale. Architecture civile et religieuse du 1^{er} au VII^e siècle.*

la légende biblique du roi Og de Basan¹. Au-dessous de chaque maison est réservée une citerne. De plus, près de tout village dépourvu de source on a ménagé un vaste bassin (*birké*, la *λίμνη* des inscriptions) où s'abreuvent les bestiaux. Les gens eux-mêmes ne touchent à leur citerne que lorsque la *birké* est devenue une mare limoneuse.

Le village d'el-Boutheiné est situé au centre de la région appelée Arḍ el-Bathaniyyé. Il est difficile d'expliquer en ce point la survivance du nom de la Batanée. Le nom de « Batanée » dérive du « Basan » biblique, par un intermédiaire araméen. Yāqoût² connaît encore la forme *بَشْنَة* qui avait été remplacée par *بَشْنِيَة*. Donc Arḍ el-Bathaniyyé signifie « contrée, territoire de la Batanée. » Quant au nom du village *البَشْنَة* c'est le diminutif très régulier de *بَشْنَة*³. D'autre part il est bien certain que le pays de Basan n'était point où se place aujourd'hui le Arḍ el-Bathaniyyé, mais dans la région de Der'ât ou Adraa, dans la partie méridionale de la Nouqra.

Waddington penchait⁴ pour distinguer nettement le pays de Basan de la Batanée des écrivains grecs; celle-ci eût été le Arḍ el-Bathaniyyé. Waddington tirait argument d'un passage de Ptolémée⁵ : « Les villes Gerra, Eléra, Nelaza, Adrama, appartiennent à la Batanée, à l'orient de laquelle

1. Le lit de fer que le *Deutéronome*, III, 11, rattache à ce nom n'est autre qu'un antique sarcophage en basalte.

2. Yāqoût, *Mou'djam*, éd. Wüstenfeld, I, p. 493-4.

3. La racine *ب ش ن* n'existe pas en arabe. Le substantif *بَشْنَة* qui désigne un terrain uni et doux tire certainement ce sens de la célébrité des pâturages du pays de Basan.

4. Waddington, *Inscript. grec. et lat. de Syrie*, nos 2136 et 2127.

5. Ptolémée, V, 15, 26.

est la Saccée, et dans ce dernier district, au pied du mont Asaldamus demeurent les Arabes Trachonites. » La Batanée de Ptolémée, d'après Waddington qui promettait de reprendre la question, aurait été la contrée qui s'étend d'el-Boutheiné à el-Mouchennef. Mais cela viendrait à l'encontre du texte de Ptolémée, car alors la Saccée aurait été à l'occident de la Batanée. D'autre part il n'y a point place dans le Arḍ el-Bathaniyyé pour deux districts, car l'on ne pourrait réduire, de l'avis même de Waddington, le district de la Saccée à sa capitale, le bourg actuel de Chaqqâ. Nous pensons qu'il faut, pour trancher la question, faire intervenir les géographes arabes.

L'occupation arabe conserva les divisions administratives du Bas-Empire. Si les écrivains grecs montrent quelque hésitation sur l'étendue de ce terme de Batanée¹, nous sommes assurés de trouver chez les vieux géographes arabes un renseignement d'ordre administratif. Or Ya'qoûbî mentionne Adhri'ât (Adraa) comme la capitale de la Batanée, tandis que Boṣrâ est la capitale du Ḥaurân, le Djebel ed-Drûz ou Djebel Ḥaurân actuel, correspondant à l'Auranitide des anciens². Mais il est bien difficile de fixer une ligne de séparation entre ces deux districts, et de nos jours ils n'en forment qu'un : le Ḥaurân divisé en Djebel Ḥaurân et Nouqra. Les géographes arabes unissent toujours le Ḥaurân à la Batanée et désignent par cette dernière la campagne des environs d'Adhri'ât formant comme un district en dehors de la ville³.

1. Cf. Benzinger dans Pauly-Wissowa, *Real-Encyclop.*, t. III, col. 115. En général, on supprime la difficulté en ne tenant pas compte de la survivance dont nous discutons la portée.

2. Ya'qoûbî, éd. de Goeje (*Bibl. Geogr.*, VII), p. 326. Géographe de la fin du IX^e siècle de notre ère.

3. Ibn Khordâdbeh (vers 864 de notre ère), éd. de Goeje, p. 77; Ibn

Al-Bilādhori, historien de la seconde moitié du ix^e siècle, cite l'Arḍ el-Bathaniyyé, mais désigne ainsi la campagne d'Adhri'āt, — non le territoire qui porte aujourd'hui ce nom, — comme le Arḍ Ḥaurān désigne la campagne de Boṣrā : à l'arrivée des musulmans en Syrie et après qu'ils se furent emparés de Boṣrā, le gouverneur d'Adhri'āt vint offrir de se rendre aux mêmes conditions que les habitants de Boṣrā, à savoir que le territoire d'Adhri'āt, le Arḍ el-Bathaniyyé, serait déclaré terre soumise au kharāj, ce qui fut accepté¹.

Seul Yāqūt² pourrait laisser quelques doutes, car il cite un village al-Bathanah entre Damas et Adhri'āt dont on disait que le prophète Job était originaire. Il n'y a aucun rapprochement à tenter avec al-Boutheiné; il faut plutôt songer à l'agglomération au nord d'el-Mouzeirib désignée aujourd'hui

al-Faqīh, éd. de Goeje, p. 105; Mas'ūdī, *Kitaḥ al-Tanbīh*, éd. de Goeje, p. 373 :

وصار الى نواحي أذرعات وبصرى من حوران والبثينة من اعمال دمشق

Al-Istakhri, éd. de Goeje, p. 13 :

وأذرعات وحوران والبثينة والغوطة

Ibn Ḥauqal, éd. de Goeje, p. 17, 124, 126 et al-Moqaddasi, éd. de Goeje, p. 154, 160, 190, donnent 4 jours de marche pour aller de Damas à Adhri'āt et 2 jours pour aller dans le Haurān et la Batanée. Cela indique que la Batanée s'étendait vers le nord d'Adhri'āt jusqu'à mi-chemin entre cette dernière ville et Damas, ce qui confirme l'identification avec la Nouqra.

Dimachqī, éd. Mehren, p. 198, cite les districts du Ledjā, du Djaulān, du Haurān et d'el-Bathaniyyé.

1. Al-Bilādhori, *Futūḥ al-Buldān*, éd. de Goeje, p. 126 :

وآتهم صاحب أذرعات فطلب الصلح على مثل ما صولح عليه اهل بصرى على ان
جميع ارض البثينة ارض خراج فاجابوهم الى ذلك ومعنى يزيد بن ابي سفيان حتى دخلها
وعقد لاهلها وكان المسلمون يتصرفون بكورنى حوران والبثينة

2. Yāqūt, *loc. cit.*

sous le nom d'el-Merkez¹ et où l'on trouve le couvent de Job (Deir Eyyoûb)² et le Maqâm Eyyoûb.

Il n'y a donc pas lieu de chercher la Batanée des géographes grecs et du Bas-Empire dans la région dénommée aujourd'hui Arḍ el-Bathaniyyé, et il faudra tenir compte de ce fait pour l'identification des villes citées par Ptolémée. Cette région portait dans l'antiquité le nom de Saccée avec, pour métropole, la ville du même nom qui se retrouve dans la moderne Chaqqâ. La Saccée, comme encore de nos jours, offrait en été un campement favorable aux Arabes du Ledjâ et du Šafâ, les deux Trachons des anciens.

Comment cette appellation de Saccée a-t-elle fait place à celle d'Arḍ el-Bathaniyyé? Nous ne pouvons l'expliquer qu'en supposant que ce territoire fut annexé à l'époque arabe à la Batanée. Cela n'a rien d'invraisemblable, car les communications entre le Arḍ el-Bathaniyyé et la Nouqra sont des plus aisées. Le terme de *arḍ* a ici un sens particulier. Quand on sort de Damas vers le sud-est, on traverse d'abord la Ghoûṭa, la région des jardins, véritable oasis, puis le Merdj où viennent se perdre les eaux de l'Hérmon et de l'Anti-Liban et qui compte de nombreux villages, enfin, avant le désert proprement dit, le Arḍ. Cet Arḍ se divise en Arḍ el-Moušeï'a, Arḍ el-Feddain³ et Arḍ el-Bathaniyyé qui

1. Ce nom d'el-Merkez vient de ce que ce point est le siège du moutešarriḥ du Ḥaurân. On peut en déduire qu'au temps de Yâqoût ce village, ayant pris le nom de la région, était aussi considéré comme une sorte de métrokômia, ce qui n'a pas lieu d'étonner, vu la vogue du culte de Job en ces régions.

2. Cf. Yâqoût, *Mou'djam*, t. II, p. 645.

3. Les cartes depuis celle de Wetzstein portent Arḍ el-Feddain; mais ce nom est certainement le même que portait un village du Ḥaurân cité par Yâqoût, III, p. 859 : *الغدین من ارض حوران*. Ce village cité par Yâqoût existe encore au S.-S.-E de Der'ât (les cartes portent *el-Fedein*), tandis que par

touche presque à l'ancienne Batanée. Autour de la Batanée proprement dite il pouvait y avoir des contrées dénommées d'après elle. Ainsi Eusèbe mentionne une région appelée Γωνία τῆς Βατανίας¹. Il se peut que le Arđ el-Bathaniyyé ait perdu d'assez bonne heure dans l'usage courant son nom de Saccée pour celui de « petite Batanée » conservé aujourd'hui dans le nom du village el-Boutheiné.

Nous copions quelques inscriptions.

1. Au-dessus d'une porte, fruste. Nous lisons avec doute :

ΕΧΟΥ
ΟΥΤΗΝ
ΚΑΙΘΥΕΑΝ
ΩΝΕΠΟ
ΔΙΠΩΚΥΡΙ
ΕΥΝΜΑΝ
ΑΝΚΑΤΕΥΧΗΝ

... [Μα]λέχου
..... ου τήν
..... καὶ Θύ[ρ]αν(?)
.....
.... Διτ τῷ κυρι[ῳ]
..... ἄν-
[έθες]αν κατ' εὐχὴν.

2. Encastrée dans un mur. Manque une partie à gauche.

ΝΕΑΣΙΗΔΕΚΛΕΟCΟΠΗΔΙ
ΕΓΙΡΑΝΤΕCΚΑΙΑΜΦΕΡΕ
ΒΕΑΣΤΟΦΡΟΥΡΙΟΝΗΠ
ΓΑΥΤΟΥΚΑΙΘΕΟΔΟΡΟΥ
ΞΔΟΥΟΛΕΦΟΥΚΑΙΚΑ
ΥΙΣΑCΣΑCΙCΚΟCΧΑCΕ

..... ἐγ(ε)ῖραντες
καὶ ἀμπερέ[ψαντες]
[Το]δῆς τὸ φρούριον [ἐκ]
π[ρο]νοίχας ... Γαύτου καὶ
Θεοδ[ώ]ρου ... [καὶ Ἀ]δ-
δουολέφου καὶ..... Βασσι-
λίσκος

un phénomène analogue à celui qui a créé l'Arđ el-Bathaniyyé, l'Arđ el-Feddain est au nord du Djebel ed-Drúz.

1. *Onom. sacra*, éd. de Lagarde, 216, 12. La traduction de saint Jérôme : « Golan in terra Batanaea » qui vise le Djolân n'est pas admissible, car on connaît d'autre part une χώρα Γωνίας qui fut un évêché (Georges de Chypre, éd. Gelzer, 1079; cf. p. 208). M. Gelzer, *loc. cit.*, rapproche cette χώρα τῆς Ἀραβίας, *Onom. sacra*, 282, 90. Comme preuve de l'identité très probable de la Γωνία d'Arabie d'avec celle de Batanée, nous remarquerons que la première contient d'après Eusèbe, *ibid.*, 282, 90, la ville de Νινευῆ que Noeldeke, cf. Georges de Chypre, éd. Gelzer, p. 293, a identifiée avec la Νεὺη de Georges de Chypre, la ville actuelle de Nawá au nord d'el-Mouzeirib.

El-Boutheiné conserve encore deux grandes tours. Cette inscription relate la construction et la restauration de l'une d'elles. Waddington, 2129, a trouvé tout près de là une inscription du même genre en aussi mauvais état. Un de nos personnages semble s'y retrouver : Τοβέας; mais dans les deux cas, le doute porte sur les mêmes lettres.

'Αβδουολέφος est, croyons-nous, un nom nouveau. Il est formé sur le modèle 'Αβδουβάστος (Wadd., 1866 c) et témoigne dans la transcription ολεφος d'une influence araméenne. Pour l'expliquer, il faudrait le connaître sous sa forme originale, transcrit en caractères sémitiques. Remarquons seulement que 𐤁𐤏 se retrouve en araméen (*C. I. S.*, II, 145 B) avec la signification de prince. La Bible applique le titre de 𐤁𐤏 aux princes ou phylarques des Édomites. Ce nom propre pourrait se rattacher à la racine 𐤁𐤏 comme 'Αλαφώνας Wadd. 2571 b; mais 𐤁𐤏 est aussi possible. Cette dernière racine a donné des noms propres à Palmyre, chez les Arabes, chez les Juifs. M. Clermont-Ganneau y rattache le nom d'homme 'Αλάφθα¹. Enfin on pourrait lire : Abdos, fils d'Olephos².

Quant à Βασσιλίσκος, c'est certainement un nom propre, sujet du verbe qui suit et que nous ne pouvons restituer.

3. Fragment.



... τὸ μ]ν(η)μεῖον [εἰ]γείρειν

1. *Pal. Explor. Fund. Quart. Stat.*, 1900, p. 120. Cf. Clermont-Ganneau, *Études d'arch. orient.*, t. I, p. 110 et *Recueil d'arch. or.*, III, p. 243.

2. On connaît un nom propre de femme *Αλουφς, Wadd. 1877 a. On a aussi la tribu des 'Αλιφηνοί, Wadd. 2210, qu'on est tenté de rapprocher des 'Αλαπηνοί de Ptolémée, VI, 7, 23. Cf. 'Αλαπαί, Renan, *Mission de Phénicie*, p. 192.

3 bis. Nous revoyons l'inscription Waddington 2130 qui présente encore quelques difficultés. La pierre est aujourd'hui brisée à droite. Notre copie donne en partie raison à Porter; nous avons lu : ΕΦ·CΙΑ puis la pierre est cassée.

D'el-Bouthein à *Chaqqâ*, nous mettons 2 h. 30. M. de Vogüé a consacré à ces ruines une étude approfondie¹; malheureusement, la destruction que signalait le P. Séjourné² lors de son passage, s'accroît d'années en années. Il sera bientôt difficile de juger, autrement que sur les planches de M. de Vogüé, de l'art délicat avec lequel furent construits plusieurs monuments dans la capitale de la Saccée. Nous avons dit plus haut qu'à notre avis cette contrée embrassait le Arḍ el-Bathaniyyé actuel. La ville, comme le district, doivent, d'après Waddington, avoir porté simultanément deux noms : Σαχχαία et Ἐαχχαία. Ce fait ne nous paraît pas suffisamment établi : il n'a pour base qu'une inscription (Wadd. 2073)³ où le graveur a pu mettre Ε pour C. Waddington appuyait l'hypothèse par la comparaison avec les noms de tribus arabes, les Ἀρχηνοί et les Σαρχηνοί; mais nous ignorons où campaient ces tribus. Le véritable nom de la ville est certainement conservé par le nom actuel de Chaqqâ⁴. Ptolémée appelle la contrée ἡ Σαχχαία⁵.

Nous ne trouvons à Chaqqâ qu'une inscription nouvelle.

1. *Syrie centrale, Architecture civile et religieuse*, p. 47-58.

2. *Revue biblique*, 1898, p. 600.

3. Cette inscription se trouve encore à Chouhba, mais en mauvais état, comme en témoigne le relevé du P. Séjourné, *Revue biblique*, 1898, p. 106, n° 3 de Chouhba.

4. Waddington, n° 2136 : « A tout prendre, j'incline plutôt à croire que le nom ancien de la ville était Ἐαχχαία, et c'est le nom que je lui appliquerai désormais. »

5. Cf. plus haut, p. 139 et s.

4.

+ ΦΕΡΜΙΝΟΧΗΡΑΚΛΟΥ ΝΠΟΤΙΣΤΩΝ
 ΦΕΡΜΙΝΟΥΕΞ ~~ΠΕΡΙΚΛΕΟΥ~~ ΤΗΣ ΤΡ
 ΒΑΟΝΚΑΙΤΟΥΣ ΔΝΟΤΡΙΚΛΙΝΟΥΣΕΙΣΤΣ ΠΣΤ+

+ Φερμίνος Ἡρακλ[ι]ου [π]ρ[ω]τ(εύων?) τῶν Φερμίνου ἐξ [ιδίω]ν ἔκτισε[ν]
 [τὸ στά]δλον καὶ τοὺς δύο τρικλίνους ἔτ(ους) τ(ῆς) π(όλεως) τ'.

Φερμίνος est le nom latin plus souvent écrit Φερμίνος.

La lecture στάδλον est certaine. Le *stabulum* construit par Firminus était évidemment une hôtellerie, un khân. Ce terme se retrouve dans une autre inscription de Chaqqâ, Wadd. 2161 : ἔκτισαν τὸ στάδλον περίκλινον. Il ne faut pas comprendre avec Waddington : une écurie munie d'un toit ayant de la pente de tous les côtés — ce qui est absolument contraire aux habitudes architecturales si caractérisées de la région — mais une auberge, probablement une simple pièce munie d'un diwan tout autour. Attenant devaient être des écuries. En général ces khâns sont dénommés πνδοχεῖον, d'où le mot oriental *foundouq* si employé en Syrie au moyen-âge¹.

La ville de Chaqqâ avait une ère propre, cf. Wadd. 2159, encore indéterminée; mais commençant vers la fin du 1^{er} siècle. Notre inscription date de l'an 300 de cette ère, c'est à dire de la fin du 1^{er} siècle après J.-C.

4 bis. Nous avons revu l'inscription Wadd. 2145. A la ligne 7 de Wadd. 2145 c au lieu de CAΛΟΙC que Waddington et avant lui Kirchhoff restituaient [εἰς] Ἀ[δου], nous avons lu ΚΑΛΩC.

1. Un glossaire arabe-latin du 13^{ème} siècle traduit khân ou propriétaire d'un khân par *stabularius*, et foundouq par *stabulum*. Cf. Dozy, *Supplém. aux dict. arabes*, s. خان. Nous trouvons encore relatée la construction d'un στάδλον dans une inscription de Kefr Chems près es-Şanamein, *PEF.*, Q. S., 1895, p. 54 Cf. dans la Biqâ', le village el-Isfâbl.

A la ligne 9, il y a bien $\epsilon\theta\iota \xi\alpha\theta\delta\varsigma$, comme a restitué Kirchhoff. Quant à la date, nous l'avons lue comme Wetzstein¹.

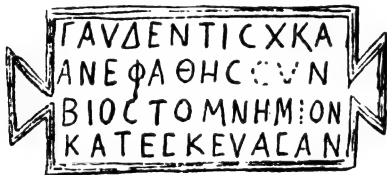
4 *ter*. Nous avons pu vérifier que la copie du P. Séjourné de son inscription n° 2 de Chaqqâ était fidèle et complète². Nous proposons de lire :

$\Sigma\alpha\delta\epsilon\rho\acute{\alpha}\theta\eta \Sigma\omicron\delta\alpha\iota\acute{\alpha}\theta\omicron\upsilon \tau\omicron \mu\eta\mu(\epsilon)\tau\omicron\nu$.

Ces deux noms sont nouveaux. Si le premier offre quelque incertitude quant à son original sémitique, le second est certainement tiré de la racine כע qui a fourni en hébreu et en araméen des noms propres. Nous le tenons pour l'arabe سبع ³ muni d'une terminaison féminine, bien qu'il soit appliqué à un homme. Ce phénomène est très fréquent dans l'onomastique nabatéenne et safaitique.

De Chaqqâ à *Doûmâ*, il faut compter 1 h. 40.

5. Dans un mur.



$\Gamma\alpha\upsilon\delta\acute{\epsilon}\nu\tau\iota\varsigma \chi(\rho\eta\sigma\tau\omicron\varsigma) \kappa\alpha[i] \text{'Ανεφά-}$
 $\theta\eta\varsigma \sigma\acute{\upsilon}\mu\beta\iota\omicron\varsigma \tau\omicron \mu\eta\mu(\epsilon)\tau\omicron\nu \kappa\alpha\tau\epsilon\sigma\text{-}$
 $\kappa\acute{\epsilon}\upsilon\alpha\sigma\alpha\nu$.

$\Gamma\alpha\upsilon\delta\acute{\epsilon}\nu\tau\iota\varsigma$ est pour $\Gamma\alpha\upsilon\delta\acute{\epsilon}\nu\tau\iota\omicron\varsigma$, Gaudentius.

$\text{'Ανεφά}\theta\eta\varsigma$ est un nom sémitique. Le prototype est peut-être حنيفة . On connaît les بنو حنيفة par une inscription de Palmyre et par les auteurs arabes⁴.

1. Sur ces trois points notre copie est confirmée par celle de Burton et Drake, *Unexplored Syria*, n° 162.

2. *Revue biblique*, 1898, p. 105.

3. Ibn Doreid, p. 186, 254, 261, 268. Cf. $\Sigma\omicron\delta\acute{\epsilon}\iota\omicron\varsigma$, Wadd. 2046 et שבועי au Sinaï.

4. De Vogüé, *Syrie centrale, Inscript. palmyrén.*, n° 133; Ibn Doreid, p. 207, 209.

6. Dans une maison. Fruste.

ΥΠΕΡΩΤΗΡΙΑΣΚΑΙ
 ΤΟΥΚΥΡΙΟΥΑΥΤΟΥ
 ΕΡΟΥ ///////////////
 ΚΛΕΑΤΟ Ν////
 //////////////////////
 //////////////////////

Ἵπὲρ σωτηρίας καὶ [νίκης] τοῦ κυ-
 ρίου αὐτοῦ [κράτορος Σεουήρου].....
 [εἰ]κ[ά]σατο (?)

De Doumâ à Teimâ, il faut 1 h. 20.

ΣΤΡΑΤ
 ΟΣ ΠΑΡ
 ΛΒΟΛΩΝ
 ΙΟΜΑΔΩ
 ΙΕΤΩΝ
 ΚΖ
 ΑΩΡΕΑ
 ΟΙΠΕΧ
 ΑΙΡΕ

7. Pierre transportée d'el-Mâlikiyyé.

..... στρατ[ηγ]ὸς παρ[εμ]βο-
 λῶν [ν]ομάδω[ν] ἐτῶν κ'
 ἄωρε ἄλοιπε χαῖρε.

El-Mâlikiyyé a déjà fourni l'épithaphe d'un stratège des nomades, cf. Wadd. 2196. Ici le titre est un peu différent et nouveau. Ce stratège est mort à vingt-sept ans.



8. Sur un autel provenant de Tafhâ. Fruste. Cette inscription correspond à Wadd. 2166.

Μογιλί(ς) Αὔσου (Ι)ερῆς ἐπο[ι]ησεν τ[ῷ]
 θε[ῷ].

Waddington lit le premier nom Μό[γν]ιος et nous sommes tentés de nous rallier à sa lecture.

De Teimā nous visitons *Nimré* (1 h. 05) dont le nom ancien Namara est donné par l'inscription Wadd. 2176.

9.

ΣΙΟΦΡΟΣΥΝΗΠΟCΙΟCΦΕΙ
ΜΕΙΠΑΣΙΝΑΡΙCΤΗ
ΜΑΤΕΩΕΝΙΚΕΙCΕΟΥΗΒ
ΕΝΕΗΚΛΕΟCΕΜΠΙΕCΕCΘΛΟ

Σ(ω)φροσύνη πέσιος φ(τ)μ(η) πᾶσιν ἄριστη
μά[θ]ε ὃ ἐνίχ(η)σε (αὐ)τ(ο)ῦ ἡδ(η)ν εἰ(ι) κλέος ἐλλιπὲς ἐσθλός[ν].

Orthographe barbare.

10.

ΑΙΟCΑΒΕΙΒΟΥ ΕΠΟΙΗC ^{ΕΝ} [Σ]χίος Ἀβείδου ἐποίησεν.

11. Brisée à droite et en bas.

+ ΖΗΝΟ
ΒΑCCO
ΜΑΖΟΝ
ΔΙΩΝΚ
ΝΤΟΜΝ

Ζηνός[δωρος] Βάσσο[υ Ἀ]μάζο[υ ἐξ] ἰδίων
κ[α]τεσκεύασε]ν τὸ μνη[μεῖον].

Ἀμάζου n'est pas une restitution certaine ; ce nom s'est rencontré Wadd. 1818.

12. Brisée en bas.

ΕΠΙΜΑΝΟΥΚΑΙCΕΟΥ
ΗΡΟΥΠΙCΤΩΝΔΕΚΑΠΡΩ
ΤΩΝΑΝΕΝΕΩΘΗ
ΤΟΜΕΡΟCΤΟΥΤΙΧΟΥ
CΤΟΥΔΗΜΟCΙΟΥ
ΚΙΛΟΥΤΟΠΟΥ

Ἐπὶ Μάνου καὶ Σεουήρου πιστῶν δεκαπρώτων ἀνευρώθη τὸ μέρος τοῦ
τ(ε)ῖχους τοῦ δημοσίου τόπου ...

L'inscription Wadd. 2173 mentionne la construction du mur de la ville. Ici il est question de la réfection d'une partie de ce mur.

La fin nous échappe. Quant aux décaprotes ou *decemprimi*, ils formaient un conseil chargé de l'administration de la cité. C'est peut-être ce terme qui se cache dans l'inexplicable *ἐκατων* de Wadd. 2184 ; il faudrait restituer [δ]εκα(πρώ)των.

13. Dans une cave.

ΥΠΕΡΩΤΗΡΙΑΚ
ΑΙΝΕΙΚΗC ΛΟΥΚΙΟΥ
ΛΥΡΗΛΙΟΥ ΚΟΜΟΔΟΥ
ΚΑΙ CΑΡΟΥ ΔΗΜΑΡΧ' ΕΞ
ΤΟΙC

Ἰπὲρ σωτηρίας καὶ νείκης Λουκίου Λύρηλιου Κομ(μ)όδου Καίσαρος
δημαρχ(ικῆς) ἐξ(ουσίας)

La fin est fruste. On peut cependant dater approximativement cette inscription en remarquant que Commode ne reçut la puissance tribunice qu'en 177 et qu'il cessa d'être appelé L. Aurelius Commodus fin octobre ou novembre 180.

De Nimré nous gagnons *Tafhâ* en 55 min. A l'inverse des précédents ce lieu n'est pas habité. Nous ne découvrons qu'un fragment inédit.

14. Mauvaise gravure, fruste.

ΟΟΥΩ +
ΕΡΙΑΗ
ΟΙΕΥΝΟΗΟ
ΙΜΟΓΝΙΟΝ
ΝΟΕΟΙΝ
ΟΙΚΟΛΟΝ

..... Μογνίον
... οἶκο[δ]έ[μ]ησε

De *Tafhâ* nous revenons à *Teimâ* en 2 heures.

15. Provenant d'el-Mālikiyyé. Pierre brisée de tous côtés.

ΣΙΣΕΘΝΔΡ
ΚΤΙΕΝ

....σις ἐθ[ν]άρ[χης] ἐκτισεν

De Teimâ on atteint *Tarbâ*, l'ancienne Θάρβα (Wadd. 2269)¹.

16. La pierre est brisée en haut et en bas.

ΑΝΤΙΟΧΟΣ ΚΑΙ
ΠΑΛΜΑΚΥΙΩΝ
ΠΕΙΑΤΕΧΝΕΙΤΑΙ
ΕΞΙΔΙΩΝΑΝΕΣΤΗ
ΚΑΝΤΗΝΘΥΡΑΝ
ΕΥΣΕΒΟΥΝΤΕΣ

Ἀντίοχος καὶ Πάλμας υἱοὶ Μαυρεῖα τεχνίται ἐξ ἰδίων ἀνέστησαν τὴν θύραν εὐσεβοῦντες.

L'inscription est complète. Μαυρεῖα est sans doute le nom propre d'homme בעיר, Μοαίερος (Wadd. 2367 et *C.I.S.*, II, 163) où le graveur a mal placé le ρ; cf. Μοαίρου Wadd. 2052 ou Μοόρου Wadd. 2210 et surtout Μεσαίρου Wadd. 2179.

Oumm Rouwâq qui doit son nom à des arcades bien conservées d'où l'on a une vue étendue dans la direction du Şafâ, est à 1/2 heure de *Tarbâ* en passant par el-Kouseib placé à mi-chemin.

17. Nous donnons ce texte en fac-similé car, bien qu'il ait été copié par Waddington (2208), il offre encore de grandes obscurités. La pierre a souffert depuis le passage de Waddington.

1. Nous n'avons pas retrouvé à *Tarbâ* les deux textes que Burton et Drake, *Unexplored Syria*, n° 136 et 138, y ont copiés. Dans le n° 136, ligne 4, il faut certainement lire : καὶ ἔκτ(ι)σεν.

+ ΔΙΑ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΤΗΡΗΜΟΝΙΥ ΧΥΕΚΤΙCΙΑΝΑΑΝΟC
 CΑΡΑΟΥΗΡΟΤΙ ΔΙΑΦΙΒΝΟC ΤΟΝ ΔΛΑΜΕΝC CΟΡΑΙ
 ΑΥΕΥΙΧ ΠΝΕΡΟΑΗΝCΥΝ ΠΦΡΟΡΕΓΚΑ ΑΥΠΕΡΔC ΜΕΧCΕΡ
 ΟC C ΦΙΙ ΑΡ

D'après Waddington et d'après notre copie le début n'offre aucun doute :

+ Διά τοῦ Θεοῦ (καί) [σω]τήρ(ος) ἡμ[ῶ]ν Ἰ(ησοῦ) Χ(ριστοῦ) ἑκτισ(εν)
 Ἀνάμ[μ]ος Σα[δ]άου.....

Nous avons formellement noté la possibilité du μ dans le nom propre Ἀνάμμος. Waddington lit : Ἀνάμνος Σάδδου. Dans la copie de Waddington Σαδάου revient à la fin de la deuxième ligne. Le reste est rendu difficile par l'emploi arbitraire d'abréviations : προτς, etc. Pour la dernière ligne que Waddington a pu copier nous proposons : διὰ [θ]εοῦ Ἀδρα(χμ) κχ(ι) Ἰ(σάχκ) κ[αί] Ἰ(ακώδ), d'après *Matthieu*, xxi, 32.

D'Oumm-Rouwâq à *el-Mouchennef* on compte 1 h. 1/2. Nous n'avons pas trouvé en ce point d'inscription nouvelle : la faute en est certainement à nos démêlés avec l'autorité locale et à l'état de suspicion dans lequel nous avons été tenus¹. Waddington a établi que l'ancien nom d'*el-Mouchennef* était Νηλά. On trouve les variantes : Νεελά, Νιλά, Νεελά, même Νέγλα, ce qui peut correspondre à un original sémitique ܢܝܢ. Nous avons quelques doutes sur son identification avec la Νελαξ de Ptolémée, V, 15, 26. En tout cas la con-

1. Dans Waddingt. 2228 il faut lire d'après notre copie Αἰ(ιος) Μάξιμος, au lieu de Ἀν(νιος) Μάξιμος; ce prénom se retrouve Wadd. 2115. — L'inscription copiée par Burton et Drake, *Unexpl. Syria*, n° 112, est sans doute comme Wadd 2216 une dédicace τῇ κυρίῃ Ἀ[θ]η[ν]ᾷ. — Près d'*el-Mouchennef*, à Rama, Burton et Drake, *ibid.*, n° 112, ont copié une inscription qui mentionne un συνήγορος et un βερε[τ]ικ[ι]άριος ὑπατικοῦ.

clusion de Waddington sur l'étendue de la Batanée jusqu'à el-Mouchennef ne doit être acceptée qu'en tant que confusion des auteurs anciens comme Eusèbe et saint Jérôme qui ne distinguaient pas entre l'Auranitide et la Batanée¹.

La seule ruine intéressante de ce bourg est un temple malheureusement converti en habitation. Il est situé à une



Fig. 8. — Temple antique d'el-Mouchennef.

des extrémités du village au bord de la *birké*. Nous en donnons deux vues (fig. 8 et 9).

Nous gagnons *Boûsân* en 1 h. 1/2. Le nom antique de

1. Wadd. 2217. Cf. Georges de Chypre, éd. Gelzer, p. 203. Cette confusion a été assez générale, comme nous l'avons expliqué p. 139. Dans l'antiquité le terme de Batanée prévalait (cf. Clermont-Ganneau, *Archæolog. Researches in Palestine*, I, p. 37, un Νεοληνός Βατανέα); de nos jours c'est celui du Haurân.

cette ville est Βόσσαν¹. Waddington l'identifie avec בֹּזַן de Jérémie, xxv, 23. Wetzstein² faisait originaire de Boûsân l'homme de Boûz cité dans Job vi, 19. La question est intéressante, car elle entraîne l'identification de Teimâ et de Doûma. *A priori*, il n'y a aucun rapprochement à tenter entre



Fig. 9. — Temple antique d'el-Mouchennef.

Boûsân ou Βόσσαν et בֹּזַן ou Βωζάν, comme écrit Eusèbe. Si Jérémie ou Job avaient cité Boûsân, ils eussent noté Boûch ou Boûchân, non Boûz. En y regardant de plus près, on remarque que Boûz et 'Oûs sont intimement liés par *Genèse*

1. Wadd. 2242 et 2251.

2. Wetzstein, *Reisebericht*, p. 94.

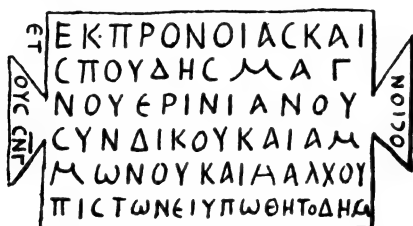
xxii, 21 et dans le livre de *Job*¹. Il n'y a aucun doute que 'Oûs soit à chercher en Idumée². Donc Boûsân et par suite les villages de Teimâ et Doûmâ dont nous avons parlé plus haut, n'ont aucun droit à être identifiés avec les noms semblables cités par Job ou Jérémie. On a beaucoup plus vraisemblablement proposé de rapprocher Boûz du pays arabe Bâzoû connu par les inscriptions assyriennes³. Teimâ s'identifie non sans vraisemblance avec Teimâ dans l'ouest du Nedjd⁴, et Doûmâ avec Doûmat el-Djendel ou el-Djauf⁵.

18. Sur un linteau.



Εὐτύχ(ε)ι Πρεῖ[σ]κε.

19.



Ἐκ προνοίας καὶ σπουδῆς
Μάγνου Ἑρηνιάνου συνδίκου
καὶ Ἀμμώνου καὶ Μάλχου
πιστῶν ἐ[τ]υπώθη τὸ δημόσιον.
Ἔτους σγγ'.

Ἑρηνιάνος ne s'est pas encore rencontré en Syrie, c'est le nom latin Herennianus.

1. *Job* xxxii, 2, texte des LXX : ὁ Βουζίτης, ἐκ τῆς συγγενείας Ῥάμ, τῆς Αὐσίτιδος χώρας.

2. *Jérémie* xxv, 20 cite les rois de 'Oûs entre les Pharaons d'Égypte et les rois des Philistins. Eusèbe, éd. Lagarde, 264, 82-85 : ἔστι δὲ ἡ ἀμφὶ τὴν Πέτραν Γεβαληνὴ καλουμένη ἢ κατὰ τινὰς Αὐσίτις, χώρα τοῦ Ἰωβ.

3. Delitzsch, *Wo lag das Paradies?*, p. 307; Glaser, *Skizze der Geschichte und Geogr. Arabiens*, II, p. 265 et s.

4. Euting, *Nabatäische Inschriften*, p. 35; Delitzsch, *op. cit.*, p. 302 et s.

5. Euting, *op. cit.*, p. 6; Glaser, *op. cit.*, p. 264 et s.

Le verbe τυπώ convient particulièrement à des sculptures et ce sens pourrait être admis pour l'inscription suivante. Mais ici τὸ δημόσιον ne peut s'entendre que d'un édifice public. Sans doute il faut comprendre τὸ δημόσιον πνευδογεῖον¹.

20. Dans un mur :

ΕΚΠΡΟΝΟΙΑΣ
 ΣΑΛΜΟΥΣΕΟΥΗΡ
 ΟΥΚΑΙΜΑΓΝΟΥΧΕ
 ΕΙΛΟΥΚΑΙΙΝΟΥΡ
 ΑΓΕΛΟΥΚΑΙΟΥΑ
 ΣΙΜΑΘΟΥΧΕΙΧ
 ΟΥΤΟΕΘΓΟΝΕΤΥΡΜΗΘΗ

Ἐκ προνοίας Σάλμου Σεουήρου
 καὶ Μά[γ]νου Χεείλου καὶ Ἰνσυ
 Ῥαγέλου καὶ Οὐασιμάθου Χεεί[λ]ου
 τὸ ἔ[ργ]ον ἐτυ[πώ]θη.

Χεείλος est un nom sémitique déjà rencontré sous la forme Χαίλος Wadd. 2140. Nous serions tenté de corriger le Χεέγλου de Wadd. 2410 en Χεείλου². Nous avons déjà trouvé ce nom propre en safaitique et nous avons dit qu'il existait aussi en nabatéen ܚܝܠܐ³.

Ῥάγελος s'identifie difficilement avec Regillus qui se transcrit Ῥηγίλλης, Wadd. 2700. Peut-être faut-il le rapprocher de Ῥαγουήλ, nom propre en faveur chez les Arabes du nord⁴; à moins qu'il ne faille corriger en Ῥα[δ]έλου.

Οὐασίμαθος est la transcription littérale de وسيمه « au beau visage. » On sait que dans cette onomastique beaucoup d'hommes portent des noms à terminaison féminine.

1. Wadd. 2462. Cf. *Ibid.*, 2463 et 2070 a.

2. M. Ch. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. IV, p. 120, n. 1, propose la correction ΧΕΕΜΟΥ.

3. Cf. plus haut, p. 53. Il ne faut pas confondre ces noms avec le nom grec Χείλων, Wadd. 1910 ou Χίλων, Wadd. 2193.

4. Cf. Pape et Benseler, s. v. et le safaitique ܚܝܠܐܝܬ.

■ 21. Déjà connue par une copie de Burton et Drake ¹.

ΕΞΕΠΙΜΕΛΕΙΑΣ ΒΑΝΙΟΥ
ΥΣΙΠΡΟΥΑΝΟΥΚΑΙΡΟΥΚΤΙΜΟΝ
ΙΟΥΚΑΙΜΕΛΗΣΙΟΥΕΜΑΔΙ
ΟΥΚΑΙΑΜΡΟΥΣ // // // ΠΑΗΝΟΥ
ΚΥΡΙΩ ΟΣΟΙΚΟΔΕΚΤΙΣΕΝ

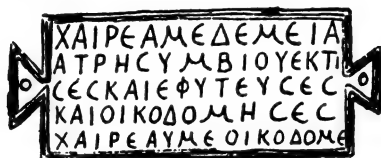
Ἐξ ἐπιμελείας Βανίου Σιλουανού
καὶ Ῥουστι[χ]οῦ [Σίους?] καὶ Μελη-
σίου Ἑλλαδίου καὶ Ἀμρου Σ[α-
λα]μήνου Κύρι[λ]λος οἰκοδόμος
ἔκτισεν.

Nous avons noté qu'on pouvait lire Ῥουστιχοῦ.

La copie de Burton et Drake porte Μελησίου, ce serait alors Μελήσιος, cf. Wadd. 2218, et d'après notre copie Μελησίος. La copie des mêmes voyageurs permet de lire Σαλαμάνου qui est plus correct¹.

De Bousân nous gagnons Sa'ne en 1 h. 5 min.

22. Déjà copiée par Burton et Drake ¹.



Χαῖρε, Ἀ[ῶ]με δέ με[τ]ὰ Ἀτρη(ς) συμβίου ἔκτισ(α)ς καὶ ἐφυτεύσ(α)ς καὶ (ῶ)κοδομήσ(α)ς, χαῖρε Αῶμε οἰκοδόμε.

Cette épitaphe à la louange d'un architecte offre quelques difficultés dues à la négligence du graveur. Après les deux χαῖρε on attend le nom du même personnage, ce qui impose une première correction. Μετά est plus net sur notre carnet et sur la copie de Burton et Drake que sur notre fac-similé. Ἀτρη est un nom de femme connu, certainement sémitique¹. On peut supposer,

1. *Unexplored Syria*, n° 101.

2. Ils lisent en un seul nom Ἀμρουσαιμανου.

3. *Op. cit.*, n° 111. Leur lecture est inadmissible.

4. Waddington 2434; Brünnow, *Mith. u. Nachr. d. DP V.*, 1899, n° 52.

soit que le rédacteur de l'építaphe ait traité ce nom comme un nom invariable, soit que le copiste ait sauté le sigma de Ἀτρης devant le sigma de συμβίου. Les aoristes sont estropiés.

23.

ΚΑΔΕΜΟΥΚΑΙ
 ΧΑΙΡΟΥΕΣΑΔΕΛ
 ΦΩΤΟΕΡΓΩΝΕΤΟ
 ΤΙΘ

Καδέμου καὶ Χαίρου
 ἐξαδελφ(οῦ) τὸ ἔργ(ο)ν
 ἔτο(υς) τὶθ'.

Káδemos ou mieux, Κάδζμος est un nom safaitique. Nous avons relevé neuf fois קדמ dans nos inscriptions safaitiques et trois fois קדמאל. Ce nom n'a pas été rencontré jusqu'ici dans les inscriptions palmyréniennes ou nabatéennes. Il est caractéristique que les inscriptions grecques contenant ce nom proviennent toutes du versant oriental du Djebel ed-Drûz¹, refuge estival des populations safaitiques.

Káδemos et son neveu Χαίρος ont fait ce travail en l'an 424 de notre ère.

De Sa'né à Sâlá nous mettons près de 2 h. L'ancienne Salamanestha² est dans un site agréable et abondamment pourvu d'eau. Pour la première fois depuis que nous avons quitté Damas, nous apercevons des bouquets d'arbres. Les anciens avaient construit autour de la source une sorte

1. Κάδαμος dans Wadd. 1976 (Sahwet el-Khidr), 2250 (Boûsân), 2256 (Sâlâ) et Sâjourné, *Revue biblique*, 1898, p. 100 (Bourâq, anc. Constantia). Une fois Κάδμος a été trouvé à Numr près Djâsim, cf. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. or.*, t. I, p. 5.

2. Wadd. 2254.

de banquette dont nous donnons une vue ci-contre (fig. 10). La construction est bien d'art romain et se rattache au prototype de la célèbre fontaine Gaia à Sienne.



Fig. 10. — Fontaine antique à Salâ.

24. Dans un mur.

†ΘΕΟΥΒΟΗΘΕΝΤΟΣΘΑΪΜΟΣΚΑΙ
ΓΟΝΘΙΟΣΚΑΙΤΑΒΙΑΘΗΜΗΤΗΡ
ΕΛΗΣΑΝΤΟ ΜΝΗΜΙΟΝ ΤΟΥ
ΣΑΒΙΝΟΥΠΑΤΡΟΣΚΑΙΓΑΜΟΥ
ΚΑΙΚΑΒΙΝΟΥΚΑΙΚΥΡΑΣΑΔΕΛΦ

Θεοῦ βοήθεντος, Θαΐμος καὶ Γ[έν]-
θιος καὶ Ταβιάθη μήτηρ ἔ[κτι]σαν τὸ
μνημ(ε)ῖον τοῦ Σαβίνου πατρὸς καὶ
γάμου καὶ Σαβίνου καὶ Κύρας ἀδελ-
φ(ῶν).

Βοήθεντος est pour βοηθήσαντος.

Ταβιάθη ou Τοβαιάθη Wadd. 2155 ou Ταϊάθη Wadd. 2231 ou *Taḫiā* *Actes des Apôtres* ix, 36 et 40, est une forme araméenne כַּבִּיתָא de même racine que l'hébreu צָבִי, gazelle.

C'est par méprise que le fac-similé ci-contre porte à la dernière ligne KABINOY, nous avons bien copié CABINOY.

25. Inscription arabe. Incomplète à droite. La date de la construction est impossible à restituer.

بعمارة هذا	... [امر] بعمارة هذا ...
لله عز وجل	... الله عز وجل ...
سنة ...	سفر (?) سنة ..
...

26. Belles lettres. Brisée à droite.

ΗΘΥΣΙΑΑΓΕΤΑΙ	Ἡ θυσία ἄγεται
ΥΠΕΡΒΕΡΕΤΑΙ	[τῷ θεῷ....] ὑπερβερε-
ΟΥ	τα[ι]ου.

27. Brisée à droite.

ΕΥΚΛΗΝΑΓΙΩΗΛΙΟΥΚΑΙ
ΔΕΞΟΝΤΑΙΤΗΝΠΡΟΣΦΩΡΑΤ
ΚΑΙΕΥΛΟΓΕΤΩΝΕΙΣΟΔΟΝΚΑΙΤ
ΕΚΤΙΣΘΑΙΕΤΟΥΣΥΜΒΜ

[Τὸ] εὐκ[τήρ](ο)ν ἄγι(ου) Ἡλίου καὶ ἀ[γίου]..... οἱ προσ]δέξονται τὴν προσφ(ο)ρᾶ(ν) τ[ῶν] κερποφορούντων] καὶ εὐλογ[η]τ(ῶ)ν εἰσοδον καὶ ... ἐκ-τίσθ[η]ν[δ](ικτιῶνος) ἐ[τ]τους υμβ' μ[ηνός].....

En général le verbe προσδέχομαι apparaît dans la formule : πρόσδεξαι, κύριε, τὴν προσφορὰν¹. Cette inscription a été gravée

1. Wadd. 2235. Cf. *id.*, 1981. Nous avons restitué la suite d'après Wadd. 2500. Cf. Renan, *Mission*, p. 613-614.

entre le 22 mars 547 de notre ère et le 1^{er} septembre suivant.

28. Du fruste dans les deux premières lignes. La mousse rend la lecture difficile.



Ἐνθάδε κε(ϛ)τ(αι) Ἀ[ν]χ[ος].... [φ]ιλ-
(τα)τος [δ] πάντων [π]όνους ναὸν [ἐ]κτ(ι)σεν.
Π[α]τήρ καὶ Τα[β]ειάθη πότνια μήτηρ
ἐκτέλεσαν τὸ μέγα ἔργον [τ]οῦ Ῥαέ[σ]σου
ποτ' (δ)ντ[ος] (?) ἐ[τ]ους σν[ε].

Le nom du défunt est restitué d'après Waddington 2024 ; le patronymique est très douloureux. Le μέγα ἔργον paraît être le ναός dont Raessos, un ancêtre d'Anichos, avait commencé la construction.

Notre carnet, mieux que le fac-similé, marque la place d'une lettre entre ΠΑΝΤΩΝ et ΟΝΟΙΣ. Pour Ταβειάθη, cf. plus haut, n° 24.

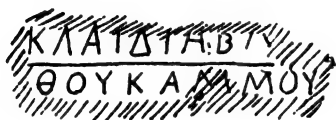
Nous avons noté expressément que le τ de ἔτους manquait. L'inscription est de l'an 360 de notre ère.

Nous nous dirigeons vers *Sahwet el-Khidr*¹. Après une marche dans les glaciers où la neige et la glace ont presque complètement disparu, nous passons la ligne de séparation des eaux des versants oriental et occidental du Djebel ed-Drûz. Nous descendons presque aussitôt dans des prairies naturelles en fleurs. On aperçoit Şalkhad et sur la lisière de la plaine, Boşrà. Nous mettons 1 h. 50 de Salâ à Sahwet el-Khidr. Ce village est des plus pittoresques. Bâti sur un mon-

1. سهوة الحضر non زهوت comme il est écrit C. I. S., II, p. 212.

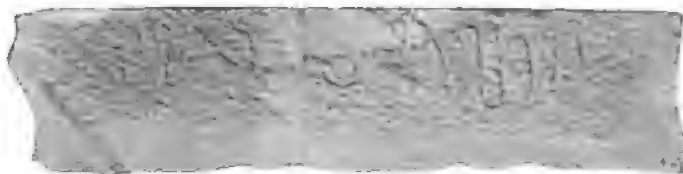
ticule, il est dominé par une énorme roche. A peu de distance, au-delà d'un petit cours d'eau, est une ancienne église à trois nefs séparées par deux rangées de quatre colonnes et précédée d'un narthex.

29. Avant d'entrer nous copions un fragment ¹.



Κλα[υ]δια ...
...θου Καδ[ά]μου

30. Inscription nabatéenne sur les quatre faces d'une pierre carrée qui sert aujourd'hui d'abaque à une colonne du narthex de l'église dédiée à Khidr ou saint Georges. Cette inscription a été publiée dans le *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, pars II, n° 188, d'après une copie insuffisante de Waddington qu'explique l'état déplorable de la pierre. Nous avons pris un estampage reproduit ci-après et une copie. Dans la transcription nous marquons d'un point au-dessus les lettres douteuses qu'il nous semble lire sur l'estampage ou la copie.



1. Nous reconnaissons après coup le fragment Wadd. 1976. Waddington lit : Κλα[υ]διανο[υ] Σαμ[ε]θου, Καδάμου...



- | | |
|-----------------------|---|
| דנה מסגדא די בנה ועבד | 1 |
| עיתו ה... [ב]ר גו... | 2 |
| הת. ק. שו. ועל חניא | 3 |
| מלך נבטון שנת 10 | 4 |

« Ceci est la stèle qu'a construite et faite 'Aoutou... fils depour le salut [d'un tel, roi de Nabatène]. En l'année 10. »

La formule **בנה ועבד** est curieuse.

La face 2 offre de grosses difficultés, mais le nom **עיתו** est certain. Une cassure importante empêche de lire le mot suivant et le reste est fort douteux. Nous devrions rencontrer le nom de la divinité à qui était dédiée cette stèle.

L'inscription paraît complète. Comme après la date il n'y a plus de place pour la mention du roi, il faut admettre cette mention au commencement de la ligne.

Ce monument est important par sa forme même. Le *mesgida* est en général une stèle consacrée à une divinité, devant laquelle on se prosterne. Ici, l'inscription courant sur les quatre faces de la pierre, il faut se représenter le mesgida placé au milieu d'une enceinte sacrée — qui subsiste en

partie — et porté par une colonne ou un pilastre¹. On est donc ramené au type général des sanctuaires sémitiques. La forme très particulière de cette stèle permet de l'employer dans la construction nouvelle. Sans doute elle conserva dans le culte chrétien local la vénération que lui valait son ancienne affectation. La place en vue qu'elle occupe est à noter : elle est engagée dans la colonne faisant face au pied-droit gauche de l'entrée. C'est sur le seuil de cette entrée qu'aujourd'hui encore on égorge les moutons en l'honneur de saint Georges. Ainsi la stèle nabatéenne a dû, pendant longtemps, continuer à recevoir sa part des sacrifices. Chrétiens, Musulmans et Druzes viennent en pèlerinage à ce sanctuaire de Khiḍr ou de saint Georges. Lors de notre passage, le sol était imprégné de sang et les montants de la porte eux-mêmes en étaient enduits.

En face de la stèle nabatéenne, au-dessus de la porte de la chapelle, Scholasticus, son fondateur, a fait graver une inscription pour prier saint Georges d'agréer son offrande, de le protéger par ses prières et d'intercéder pour le repos de l'âme de son frère Comes². L'inscription est rédigée de telle sorte qu'elle puisse constituer une formule de sacrifice pour tous ceux qui tuent un mouton sur le seuil : Ἀγιε Γεώργιε, πρόσδεξαι, ce qui atteste l'antiquité de cette place de sacrifice et témoigne de l'art véritable avec lequel le regard de la foule a été détourné du vieux mesgida. Grâce à deux témoignages épigraphiques, nous saisissons sur le fait les tempéraments apportés dans le passage d'un culte païen à celui d'un saint chrétien, tempéraments qui nous échappent presque toujours,

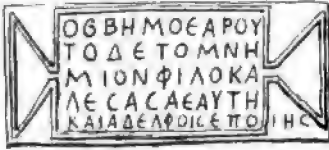
1. On peut comparer à cette disposition la stèle de Doumeir, aujourd'hui au Louvre, *C. I. S.*, II, 161.

2. Waddington, *Inscript. gr. de Syrie*, n° 1981.

mais qui ont plus fait pour l'établissement du christianisme que les violentes attaques et la destruction des temples.

Nous atteignons 'Ormán par Khirbet 'Ayoûn en 2 h. 1/4.

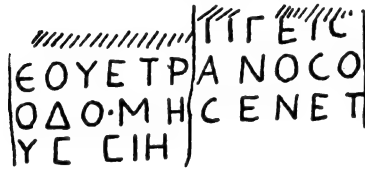
31. Wadd. 2052. Notre copie est plus complète.



Ὁ[σ]ῆ Μοεάρου τόδε τὸ μνημ(ε)ῖον
φιλοκαλ(ή)σασα ἐκυτῇ καὶ ἀδελφοῖς
ἐποίησ[εν].

La forme Ὁσῆ est à rapprocher de Ὁσεός Wadd. 2412 *m* et de Ἀσός Wadd. 2008.

32. Inscription sur deux pierres provenant de 'Ayoûn.



..γεις.. οὐέτρανος
(ὦ)[x]οδόμησεν ἔτ[υ]ς σιη'.

Inscription de l'an 323 de notre ère.

33. Autel dans la maison du chaikh. Inscription sur les quatre faces; caractères barbares, souvent frustes. Estampage.

Face *a*. — Κ(υρ)ου βασιλέως πολλὰ τὰ (ἐ)τη.

Nous pensons que ceci forme une phrase. La formule de salutation πολλὰ τὰ ἔτη était adressée aux empereurs byzantins ou aux grands personnages. On en avait déjà des exemples en Syrie'.

Face *b*. — Νικᾷ ἡ τύχη

La suite est très difficile à déchiffrer : « La fortune (du

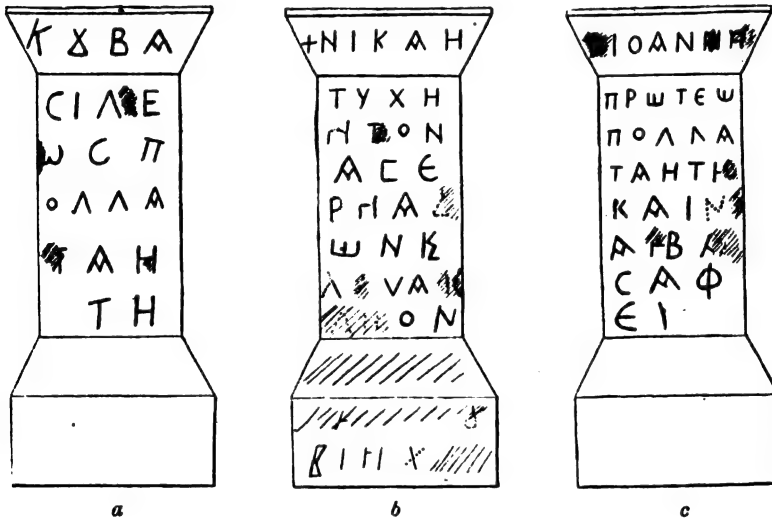
1. Waddington 1830. Cf. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. IV, p. 75 et s.

Christ) a vaincu... » Aux quatrième et cinquième lignes on lirait ἀσέβειαν, mais l'article précédent : TON ne convient pas et il est lui-même précédé d'une lettre en forme d'H.

Waddington¹ avait déjà lu une inscription chrétienne à Riméa (Rimet el-Lohf) :

Ἡλῖαν + νικᾷ ἡ τύχη τὸν κόσμον] +

et déclarait : « cette inscription est singulière et ne présente pas de sens satisfaisant. » Il faut isoler le premier nom qui



appartient à une autre ligne incomplète de l'inscription, et considérer la phrase : Νικᾷ ἡ τύχη τὸν κόσμον] en comprenant ἡ τύχη τοῦ Χριστοῦ. On trouve plus simplement Χριστὸς νικᾷ².

De ces deux exemples résulte très nettement un essai de christianiser l'ἄγαθὴ Τύχη païenne dont la valeur religieuse en Syrie n'a pas encore été bien définie³.

1. *Inscript. grecq. de Syrie*, 2425.

2. Wadd. 2253 et *passim*.

3. Isidore Lévy, *Revue archéologique*, 1900, I, p. 129, n. 4.

Le fait que la Τύχη passa au christianisme explique certaines particularités. Ainsi l'inscription Wadd. 2431 à Nedjrân portait primitivement une inscription païenne : Ἀγαθή Τύχη, Ἡλίας, Σελήνη, chacun de ces noms entourés d'une couronne de palmes. En 668 de notre ère, des chrétiens réemployèrent la pierre pour y graver la dédicace d'un sanctuaire élevé à saint Élie. On martela les noms d'Hélios et de Sélènè, mais on conserva celui de la Bonne Fortune. On fit mieux peut-être. Car dans la couronne portant mention de la Bonne Fortune on lit encore : ...ΥΒΟΗΘΙ ' avec place pour deux lettres à gauche d'après la reproduction de Waddington et pour trois d'après sa transcription. On peut se demander — mais il faudrait voir l'original pour en décider — si ce membre de phrase n'a pas été ajouté lors de la gravure de l'inscription chrétienne, ce qui permettrait de lire : Ἀγαθή Τύχη [Ι(ησο)υ Χ(ριστο)υ βοήθι], avec le régime sous-entendu comme il arrive parfois. Βοήθι pour βοήθει : « O bonne fortune de Jésus-Christ, protège (ton serviteur). »

Face c. — Ἰ(ω)άννη[ς] πρωτε(ύ)ω[ν] πολλὰ τὰ (ἐ)τη καὶ .α.β.α.ς ἀφ[ι]ε-ρῶσιν].

Nous ne présentons cette lecture que sous réserves. Avant le premier nom il y a un signe ou une lettre qui n'est plus reconnaissable sur l'estampage. La terminaison même de ce premier nom est douteuse. La salutation πολλὰ τὰ ἔτη semble s'adresser à l'empereur et former une parenthèse. Le Ν de la cinquième ligne pourrait être un Μ. Après καὶ vient le nom d'un second personnage, avec doute Μάρδας.

1. Waddington a copié ce texte à deux reprises. Il est vérifié par la copie de Wetzstein.

2. Waddington lit : Ἀγαθή Τύχη ...υ βοηθ(ο)ι...

3. Ainsi Wadd. 2537 c.

4. Wadd. 1905, 2666.

Sur la *face d* nous ne distinguons que quelques lettres en première ligne : ? € ? N T A ? . Au-dessous on remarque un cercle qui a peut-être contenu le dessin d'une croix ¹.

'*Awwas* est à 3/4 d'heure d'Ormân. Cette localité a été identifiée à tort — comme nous le montrerons plus loin — par Waddington avec une prétendue Bosoa ². Les ruines d'Awwas sont désertes.

34. Brisée à droite.



'Επί Ουάλεντ[ος] 'Οδέδου
θιέμ[ου] άννεεώθη

D'Awwas à *Imtân* on compte un peu plus d'une heure. Ce village qui était désert au temps de Waddington est aujourd'hui peuplé ³. C'est l'ancienne Mothana ⁴.

35. Sur un linteau au-dessus d'une porte :

+ Ο Ψ Ο Ι Τ Η Α + Γ Ι Ο Τ Α Τ Η Ε Κ Λ Η C ⁵⁰

(ὁ)ψοῖτ[ο] ἡ ἀγι(ώ)τατη ἐκ(κ)λησ(ία)...

36. Inscription nabatéenne qu'on nous a dit provenir de Tell Ma'âz. Dans une maison près la mosquée. Excellent état. Copie et estampage.

1. Nous avons revu à 'Ormân l'inscription copiée par le R. Ewing, *P. E. F., Quart. Stat.*, 1895, p. 347, n° 168. Nous y avons lu Σοβίου au lieu de Σορέου.

2. Waddingt. 2041 et 2053 b.

3. La carte dressée par le Dr G. Rindfleisch, *Z.D.P.V.* (1898), t. XXI, utilise des documents peu récents. La moitié des lieux désignés comme non habités le sont aujourd'hui. On peut comparer avec notre itinéraire où les lieux non habités sont marqués par un point noir.

4. Waddingt. 2307.



- | | |
|------------|----|
| דנה מסגדא | 1 |
| די קרב | 2 |
| מנעת בר | 3 |
| גדיו ל- | 4 |
| דושרא ו- | 5 |
| אערא אלה | 6 |
| מראנא די | 7 |
| בבצרא בשנת | 8 |
| 23 לרבאל | 9 |
| מלכא מלך | 10 |
| נבטו די | 11 |
| אחיי ושי- | 12 |
| יזב עמה | 13 |

« Cette stèle est celle qu'a dédiée Mona'tou fils de Gadiou à Douchara et à A'ra, dieu de notre maître, dieu qui est à Boşrà, en l'année 23 du roi Rabel, roi de Nabatène, qui a fait vivre et a libéré son peuple. »

Cette inscription présente un réel intérêt par les problèmes religieux et historiques qu'elle soulève. Elle est de gravure excellente et aucune lettre n'est illisible.

Le dieu A'ra. — Les noms propres d'homme sont connus; nous ne nous arrêterons pas non plus au dieu Dusarès. L'autre dieu apparaît pour la seconde fois dans une inscription nabatéenne; il est inconnu par ailleurs. Malheureusement le rech et le dalet dans l'écriture nabatéenne sont impossibles à différencier. Le nom de ce dieu peut être אַערא ou אַעדא; seule une bilingue permettra de fixer ce point. Nous ne nous dissimulons pas ce qu'une conjecture, dans ces conditions, peut avoir de fragile. L'inscription *C. I. S., II, 218*, relevée dans l'Arabie du nord, à el-Diwân, par Doughty et Euting, fait aussi mention d'une stèle érigée « pour A'ra (A'da?) qui est dans Boşrà, dieu de Rabel » :

לאַערא די בבצרא אלה רבאל

ce qui assure la lecture de notre inscription dont la rédaction est moins nette. Nous verrons plus loin les conséquences à tirer de ce rapprochement pour la chronologie des rois nabatéens. Si la lecture אַערא était confirmée, on pourrait comparer cette forme araméenne à l'hébreu אַצִּיר. La *Genèse xxxvi, 21* et *passim*, connaît un אַצִּיר fils de Se'ir. Ce dernier personnifie la région montagneuse qui, de la mer Morte, s'étend vers la mer Rouge, pays peuplé de Nabatéens, et divisé en partie méridionale portant le nom d'ech-Chara et partie septentrionale portant celui d'el-Djabal ou Gabalène.

A la première correspond le dieu Douchara, et l'on peut se demander si אצר, l'autre fils de Se'ir, n'était pas la divinité propre du Djabal ¹. La mention « qui est dans Boşrà » ne saurait être opposée à cette manière de voir : le dieu suivait le roi. Cette formule témoigne simplement que Rabel II avait fait de Boşrà sa capitale ou tout au moins sa résidence.

On a d'autres exemples de dieux considérés comme patrons d'un individu ². Le roi Rabel avait plusieurs dieux pour ainsi dire attachés à sa personne et la mère commune de ces dieux était la déesse Allat. Le transfert du culte de cette déesse Allat à Şalkhad dans l'Auranitide est de peu postérieur au milieu du dernier siècle avant notre ère. Ce culte fut apporté par Rouhou fils de Qaşıou. En 50 après J.-C., son arrière-petit-fils éleva un temple à la déesse ³ nommée « Allat qui est dans Şalkhad » ילאלת ... די בצלחד ⁴.

1. Avec אצר le même passage de la *Genèse* cite דישון et דישן qui sont certainement des doublets. Le texte devait porter דישן que l'on a vocalisé arbitrairement et les deux vocalisations ont été conservées dans le texte. Sans insister autrement sur ce point, on peut se demander s'il n'y avait pas primitivement דישר = Douchara. Cf. די דרב près du Sinai. Le rech se serait corrompu en noun final. — M. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 374, a proposé incidemment de reconnaître dans ce dieu mystérieux l'Orotal qu'Hérodote donne pour parèdre à Alilat ou Allat. Il faut remarquer que d'après C. I. S., II, 185, Allat serait la mère du dieu A'ra, mais les fonctions de fils et d'époux ne sont pas incompatibles dans le panthéon sémitique. Lyall, *The Academy*, 26 décembre 1885, p. 431, tentait un rapprochement avec l'arabe *al-ghart* qui, d'après le dictionnaire de Lane, serait « a certain idol or objet of idolatrous worship. »

2. Dieu de Qaşıou C. I. S., II, 174 ; Baalchamin, dieu de Sa'idou, C. I. S., II, 176. Cf. notre n° 96.

3. C. I. S., II, 182. Nous suivons la filiation qu'a établie M. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 373. En 47 de notre ère Malikou fils de Qaşıou, sans doute un parent déjà assez éloigné de Rouhou fils de Malikou, s'était installé à Hébran, comme prêtre d'Allat, C. I. S., II, 170.

4. Sur ces transferts de divinités, fréquents dans la région syro-arabique et qui doivent correspondre à des déplacements de familles importantes ou de clans, cf. l'inscription de Teima, C. I. S., II, 113, et une inscription grecque

Le Protocole du roi Rabel II. — Il est fourni pour la première fois dans son entier par notre inscription : le roi Rabel, roi de Nabatène, qui a fait vivre et qui a délivré son peuple :

רבאל מלכא נבטו די אחי ושיזב עמה

Nous retrouverons plus loin cette formule sur une autre de nos inscriptions. On peut dès lors compléter l'inscription de Salkhad *C. I. S.*, II, 183 :

לרבאל [מלך נבטו] די אחי עמה ו[שיזב עמה]

Les inscriptions qui portent cette formule sont datées des années 16 (?), 23 et 26 du règne de ce prince. Deux inscriptions datées respectivement des années 2 et 4^e du même règne l'ignorent. Donc ce protocole ne fut adopté qu'entre l'an 74 et l'an 86 de notre ère. C'est dans cet espace d'une douzaine d'années qu'il faudra rechercher l'événement historique qui a pu inspirer à Rabel II le désir de s'attribuer une formule qui paraphrase le titre de Σωτήρ.

אחי est une forme *aphel* du verbe אִחַ, vivre.

שיזב, dont nous devons la lecture à M. Ch. Clermont-Ganneau, est une forme *chafel* qui existe en araméen biblique et en syriaque avec le sens de délivrer, sauver.

Un nouveau roi de Nabatène : Malichos IV. — En présence de ce nouveau texte il ne peut y avoir aucun doute que le Rabel mentionné *C. I. S.*, II, 218, ne soit Rabel II. Or cette inscription est datée du mois de Ntsan de la première année de Malikou, roi de Nabatène.

Le prédécesseur de Rabel II portait le nom de Malikou,

découverte par M. Brünnow, *Mith. und Nachr. DPV.*, 1899, p. 41 : τοῖς καταγομένοις ἐξ γαίης ἀλλοδαπῆς ἔνθα εἰς Πέτραν.

1. *C. I. S.*, II, 224 et 122.

mais il a régné 31 ans et à sa mort Rabel II était mineur, puisqu'il régna tout d'abord avec sa mère Souqailat. La mention du « dieu de Rabel », dans une inscription datée du règne d'un roi Malikou, nous reporte sous le règne du successeur de Rabel. Mais jusqu'ici on s'accordait pour regarder Rabel II comme le dernier roi de Nabatène. Il est vrai que nous n'avons ni monnaie, ni inscription au-delà de la XXVI^e année de son règne, c'est-à-dire après 96 de notre ère. Il ne faut pas hésiter à lui donner comme successeur Malichos IV¹ que nous ne connaissons que par l'inscription *C. I. S.*, II, 218 et qui régna jusqu'en 106, époque où la Nabatène fut constituée en province romaine sous le nom d'Arabie. Dès lors la liste des rois de Nabatène, telle qu'on peut l'établir d'après les monuments connus jusqu'ici, est la suivante :

Arétas I, vers 169 av. J.-C.
 Malichos I.
 Erotimus, vers 139-103.
 Arétas II, vers 97.
 Obodas I, vers 93.
 Rabel I, vers 86.
 Arétas III Φιλέλλην, 85-62.
 Obodas II², vers 62-47.

Malichos II, 47-31.
 Obodas III, vers 29-9.
 Arétas IV Φιλοπάτρις, 9 av.-
 39 ap. J.-C.
 Malichos III, 39-70.
 Rabel II, 70-vers 96³.
 Malichos IV, vers 96-106.

L'existence de ce nouveau roi vient encore compliquer la chronologie des inscriptions nabatéennes. Ainsi l'inscrip-

1. Ceci confirme les conclusions par lesquelles M. Clermont-Ganneau reconnaissait Rabel I, dans une inscription de Pétra, cf. *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 228 et s. M. Clermont-Ganneau, *ibid.*, p. 374, n. 2, signalait aussi la difficulté de chronologie soulevée par *C. I. S.*, II, 218.

2. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 376 et s.

3. Notre inscription n° 62 b fait descendre le règne de Rabel II jusqu'en 96 de notre ère.

tion d'Oumm er-Reṣāṣ de l'an 2 de Malichos ' pourrait se rapporter au règne de Malichos IV. Toutefois on possède maintenant la liste ininterrompue des rois de Nabatène depuis Arétas I, c'est-à-dire depuis les environs de l'an 169 avant J.-C., jusqu'en l'an 106 de notre ère qui marque le terme du royaume de Nabatène.

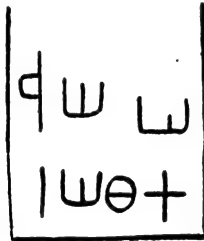
37. Dans la maison du chaikh.

ΕΥΓΕΝΙΣ ΒΑΡΤΕΜΙΣΙΩ
ΟΥΜΕΝΤ·ΕΤ·ΜΙΟΥΚ·
ΠΡΟΝΟΗΤΩΝ·Κ·ΣΙΛΟΥΑ
ΑΜΡΙΛΙΟΥΑΠΟΧ·ΕΚΤΙ

"Ε[του]ς σὶδ' ἀρτεμισί(ου) ?
[ἐπὶ τοῦ δαίνοϋ φρ]ουμεντ(αρίου)
στ(ρατιῶν) [καὶ] Μίου κ(αὶ) Α.....
προνοητῶν κ(αὶ) Σιλουά[νου].....
'Αμριλίου ἀπὸ δεκαδάρχου ἐκτί-
[σθη].....

L'inscription est de l'an 317 de notre ère. La formule ἀπὸ δεκαδάρχου est la traduction du latin *ex decurione*.

38. Fragment dont nous ne pouvons rien tirer.



39. Autre fragment.



1. C. I. S., II, 195 et Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 185 et s.

40. Dans un mur.



Ἐπὶ τοῦ θεοσε[θέ(εσταίου) καὶ
 δ]ιωτ(άτου) [Αῦμ]ου ἐπι[σκόπου
 καὶ ἀρ[χιμα]νδρίτου) [ἐκτ[ε]σ]θη
 τ[ὸ] ...

Nous n'avons pas trouvé en Syrie d'autre exemple d'un archimandrite qui fut en même temps évêque. D'après Waddington 2124, l'archimandrite (abbé ou higoumène d'un monastère) pouvait être diacre ou prêtre. Si la pierre n'a pas été apportée d'une autre ville, Imtân, l'ancienne Mothana, aurait été le siège d'un évêché. Nous savons par Waddington 2034, que Mothana était une πόλις et non une κώμη.

41. Brisée en haut.



..... mil(ites) et equ(i)tes
 coh(ortis) primae [Fl(aviae)]
 Can[at]hen(orum) et
 fece(runt)

FECE

La *cohors prima Flavia Canathenorum*, levée parmi les habitants de Qanawât de l'Auranitide, semble avoir, comme beaucoup de troupes originaires de Syrie, tenu garnison en Afrique ¹.

1. Léon Renier, *Inscript. d'Algérie*, 1534 et 1535. Cf. *Revue archéol.*, 1899, II, p. 512-513.

42. Fragment.

ΓΟΠΡ // // // // // //
 ΚΙΑΤΟΥΕΔ
 ΜΑΟΣΟΥΕΓΕ
 ΕΤΟΤΘΟΡΙΝ

.....

 ἐγέ[ν]ετο [ἐ]τ(ους) θορ'(?).

Serait de l'an 284 de notre ère.

Nous vérifions que la lecture énigmatique ΜΤΟΥΔΗΗ de Wadd. 2034 est bien conforme à l'original.

D'Imtân nous allons visiter Tell Ma'az à une demi-heure au nord, sur la route d'Imtân à Melah eş-Şarrâr. Sur le tell on voit quelques ruines, sans doute les restes d'un petit sanctuaire. La vue y est très étendue sur la plaine environnante et d'après notre guide nous notons la position des villages circonvoisins qui ne correspond pas à celle des cartes, même les plus récentes.

A sept minutes à l'ouest d'Imtân, dans un champ, nous copions l'inscription nabatéenne suivante sur une pierre nouvellement déterrée.

43. Basalte.

והבאלהי

בר שעדאלהי

« Wabballabi,
fils de Sa'adallahi. »

Ces deux noms sont fréquents dans les inscriptions nabatéennes et les graphites du Sinaï.

D'Imtân nous gagnons *I'ndk* en 1 h. 20. Les cartes — à

l'exception de celle de Wetzstein — portent 'Inâq, ce qui est une erreur. L'antique nom 'Inaxos (Wadd. 2130) ne peut dériver que de إناك. C'est l'orthographe des géographes arabes. D'après Ibn Khordadbeh¹, une route partant de Damas et passant par Der'ât et l'nâk se dirigeait sur Koûfa en 'Irâq. Yâqoût² cite cette petite ville du Haurân comme fabriquant des tapis et de bons vêtements qui en tirent leur nom. Cela témoigne que l'activité de ces bourgades en lisière du désert, se portait sur l'élevage des troupeaux et que l'industrie de la laine (tapis et vêtements) y était encore florissante au XIII^e siècle.

44. Brisée à droite et en bas.

OIONYNXIM
ΕΚΟΣΜΗΗΝ
ΒΙΑΤΟΡΠΙΙΜΙ
ΣΤΡΑΤΙΗ
ΛΕΣΛΕΜΝΗΜΗ
ΑΥΤΩ ΜΗ
ΠΑΤΕΡΙΟΥ
ΕΤΙΝΗ

.....
ἐκόσμησ(ε)ν
Βιάτορ π[ρ]ιμι[πιλάριος
στρατιῆς
ἐκτέ]λεσ[α]ς μνημ[εῖον
αὐτῷ Πατερίου.
.....

Βιάτορ est probablement le nom propre Vialor.

COHΔOC
NACEAOI
ETWN
Λ

45. Sur une stèle.

Σοῦδος
Νασεά[ου]
ἐτῶν
λ'.

1. Éd. de Goeje, p. 99.

2. *Mou'djam*, I, p. 312. M. Martin Hartmann, *ZDPV.*, 1900, p. 171, reconnaît aussi l'erreur de la carte Stübel-Fischer.

Le nom du défunt est très répandu dans la région. Le patronymique est plus rare. Dans les inscriptions recueillies par Waddington, nous ne trouvons à lui comparer que *Νασεάθη* n° 2230.

46. Dans un mur.

ΜΝΗΜΕΙΟΝ ΓΟΥΘΘΑΒΙΟΥ	Μνημεῖον Γούθηα υἱοῦ Εἰμινα-
ΕΙΜΙΝΑΡΙΟΥ ΠΡΑΙΠΟΣΙΤΟΥ	ρίου πραιποσίτου γέντι[ς] τῶν ἐν [Μ]ο-
ΓΕΝΤΙΩΝ ΝΕΝΗΘΑΝΟΙΣ ΑΝΑ	θανός ἀπογε(νομέ)νου ἐτῶν δ'
Φ : ΕΩΝΑΠΟΓΕΝΟΥΕΤΩΝ Δ	ἔτ(ει) [φ]μδ' περιτίου κα'.
ΕΤΙ : ΥΒΠΕΡΙΤΟΥ ΚΑ	

Γούθηα, nominatif Γούθηας, est le nom propre *ΓΟΥ* en général transcrit Γαῦτος. Cet enfant mourut à l'âge de 4 ans. Son père parait avoir été à Mothana le chef d'une tribu : 'Αναρ... Le latin *gens, gentis*, a été transcrit γέντις. La date est très douteuse, le doute portant sur le chiffre des centaines. Probablement de l'an 492 ou 592 de l'ère de Boṣṛā, c'est-à-dire de l'an 597 ou 697 de notre ère¹.

47. Dans un mur, au-dessus d'une porte. Provenant d'el-Kahf. Bien gravée.

ΕΠΙ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΜΟΥ	'Επὶ τοῦ κυρίου μου Σιλουι-
ΣΙΛΟΥΙΝΙΑΝΟΥ ΤΟΥ ΔΗ	
ΔΟΥΚΟΣ ΕΓΕΝΕΤΟ Ο	
ΠΥΡΓΟΣ	
ΕΚ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΗΣ	
ΔΗΣ ΠΡΙΣΚΟΥ ΕΠΑΡΧΟΥ	Πρίσκου ἐπάρχου ἔτει σμγ'.
ΧΟΥ ΕΤΕΙΣ ΜΓ	

Δήδουξ (est le [latin *dedux*]. Cette inscription est de l'année 348 de notre ère. Il est question ici de *Flavius Silvianus*

1. La dernière inscription datée dans Waddington est de 665 de notre ère (n° 1997). Le Rév. Ewing *PEF.*, 1895, p. 275, en a relevé une de l'an 720.

dux Arabiae dont on retrouve la mention dans Wadd. 2194. Il était encore en charge en 351, année où fut construit un *προύριον* à Khirbet el-'Aradji.

Le second personnage ne doit pas être confondu avec Julius Priscus, le frère de l'empereur Philippe l'Arabe, qui fut préfet de Mésopotamie et préfet du prétoire ¹.

48.

ΘΑΙΜ
ΟCΘΑΙ
ΜΟV
ΕΠΗΕ
CΑ

Θαίμος

Θαίμου

ἐπ(οτή)σα.

Il faut 1 h. 20 pour atteindre *Deir el-Kahf*. Ce point n'avait jamais été visité; malheureusement des nécessités maté-

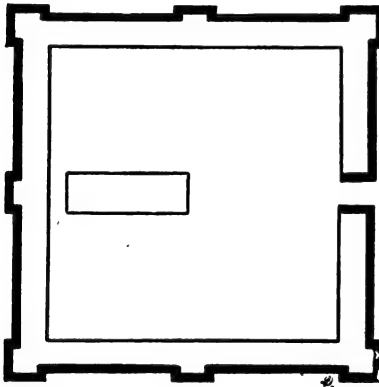


Fig. 11. — Plan de Deir el-Kahf.

rielles ne nous ont pas permis d'y faire un séjour suffisant. Deir el-Kahf est un camp romain comme le montre le plan ci-joint (fig. 11). Il est constitué par un carré muni aux angles et au milieu des faces de tours carrées. L'entrée regarde l'est. Tout le long de ces murs en assez bel appareil et à l'intérieur sont disposés des logements.

Vers le centre et formant bâtiment isolé le logement du commandant du camp. C'est

1. Waddington avait conjecturé que ce Julius Priscus apparaissait dans deux inscriptions de Choubah (Wadd. 2077, 2078). Une inscription copiée récemment par M. Brünnow a brillamment confirmé l'hypothèse de Waddington. Cf. A. v. Domaszewski, *Julius Priscus, der Bruder des Philippus Arabs*, dans *Rheinisches Museum für Philologie*, 1899, p. 159 et s.

le type habituel du *castellum* établi sur la frontière de Syrie¹. L'intérieur a été construit suivant le système en usage dans le Haurân : plafonnage en dalles reposant sur des consoles. Quelques pierres sont taillées en bossage.

49. Sur la façade sud, sur un linteau en place, au-dessus d'une entrée secondaire actuellement complètement obstruée par les pierres éboulées :

Ε Π Ι Α Γ Ρ Ι Π Π Ο Υ Ε Π Α Ρ Χ Ο Υ Ε Γ Ε Ν Ε
Ο Λ Α Κ Κ Ο Κ Ε Α Γ Ω Γ Ο Σ

Ἐπὶ Ἀγρίππου ἐπαρχοῦ ἐγένε[το] ὁ λάκκος καὶ ἄγωγός.

La citerne ou réservoir dont la construction est mentionnée dans cette inscription est probablement celle qui se trouve à peu de distance au nord-est du bâtiment principal et auprès de laquelle s'élève une tour dont notre inscription n° 47 relate la fondation.

Une particularité très curieuse à Deir el-Kahf est l'utilisation des murailles de la forteresse pour y graver des inscriptions qui sont peu visibles à cause de la hauteur à laquelle elles ont été tracées. Nous les avons déchiffrées avec peine au moyen de la jumelle.

50. Façade sud de Deir el-Kahf.

SAMSA CVICTORIRVS
S S S N N VACENTI
ET VALENTE ET GBVANI
T M N O A E T E R

*Sa[lvi]s ac victori[b]us d(ominis) n(ostri)s tribus Valenti[niano]
et Valente et [Gratiano ae(ternis)].*

1. C'est, — à la forme des tours près, — le type de Qaṣr el-Abyaḍ dont nous avons parlé plus haut. On le retrouve presque identique dans le pays de Moab à Ledjoun, *Revue biblique*, 1898, p. 438.

Cette inscription a été gravée entre l'an 367 de notre ère où Gratien reçut le titre d'Auguste et l'an 375 que signale la mort de Valentinien I. Waddington, n° 2058, a relevé à Oumm el-Djimâl une dédicace à ces trois empereurs datée de 371. La lecture *Valentiniano* nous a été suggérée par M. Georges Macler. On supprimera toute lacune en admettant que la fin de *Valentiniano* a été rejetée à la fin de la ligne 3 et coupe GRA|TIANO AETER(nis).

51. Façade sud de Deir el-Kahf. Les lignes verticales marquent les joints des pierres de l'appareil.

ATOVE	AMAR	IONE	
MAXIMINL	METLVCIP	HAEC	
MONVMENTA	ETES	TYR	
IN SISTENTIS	VS VACEN	INIAN	PRAEF
	ETS O	OMENO	

Nous ne saurions affirmer que la copie ci-dessus soit complète. Il faut ajouter à droite comme complément aux deux dernières lignes :

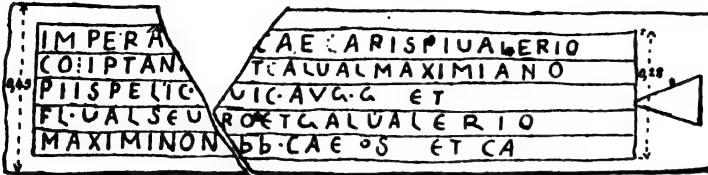
ETCOINTO
CPINIAN

Nous lisons :

..... [disp]o[sit]ione Maximin[i v(iri)] c[larissimi] com[itis] .
et [d]uci[s] haec monumenta [red]ete[gr]a[n]tur insistenti[b]us Va-
len[t]iniano prae[f(ecto)] et Cointo... et So[z]omeno [s]crinia[r]io.

Maximinus est à ajouter aux gouverneurs militaires de la province romaine d'Arabie. *Monumenta* est sans doute pour *munimenta*. Le titre de Quintus nous a échappé. Sur celui de Sozomène on peut consulter Waddington, *Inscript.*, p. 457. Cette inscription mentionne une restauration : *redetegrantur* serait pour *redintegrantur*.

52. Sur une pierre brisée en deux, à terre devant la porte.



Impera[toribus] Cae[s]a[ri]bus pi[i]s Fl. Valerio Constan[tio] et Gal. Val. Maximiano Pii[s] Felic[ibus] [In]vic[is] Aug[ustis] et Fl. Val. Sev[er]o et Gal. Valerio Maximino n[obilissimis] Cae[sari]bus). "Ετ(ους) σα'.

Dioclétien ayant abdiqué le 1^{er} mai 305, les deux Augustes furent Constance Chlore et Galère, les deux Césars, Sévère et Maximin. Constance Chlore mourut le 25 juillet 306 à Eboracum. D'autre part l'an 201 de l'ère de Boşrà commençant à l'équinoxe du printemps de l'année 306, notre inscription a été gravée entre le 22 mars 306 et août 306¹. La mention de la date en grec à la suite d'une inscription latine s'est déjà rencontrée en Syrie².

Cette inscription est intéressante en ce qu'elle montre que le castellum de Deir el-Kahf était construit au commencement du IV^e siècle de notre ère. On a une tendance à abaisser la date de construction de ces forts du *limes* syrien et d'en attribuer la construction aux princes Ghassanides. Nous avons combattu cette opinion à propos de Qaşr el-Abyad; l'inscription ci-dessus nous apporte un argument nouveau.

53. Sous la voûte d'entrée de Deir el-Kahf. Fruste. Lecture difficile.

1. Nous suivons pour l'ère de Boşrà le comput établi par Wetzstein et Waddington, *Inscript. grecq. et lat.*, 2463, qui s'applique à la majorité des cas. Cf. les observations de M. Kubitschek, dans Pauly-Wissowa, I, 631-632.

2. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. II, p. 43.

X E P E T E P Δ I C P A T	X(α)ρετε [ο]! σ[τ]ρα-
Ω N A Γ // // // Π Η Α Ο Ε // //	τ[ιῶται]?... Ἀγ[ρ]ίππα ὁ
Τ Ε Ρ Ε	ἔ[παρχος]?
Μ Α	
Φ Λ Α Ε	
Τ Ν Δ Α	
Ν Η	

On pourrait aussi chercher un double nom propre : Σ[τ]ρατῶν Ἀγ[ρ]ίππα.

A 50 min. à l'ouest de Deir el-Kahf nous atteignons *Deir el-Djoubayy* formé d'un petit fortin en ruine. Puis au bout de 1 h. 35, *Khirbet 'Awwād* composée de trois ou quatre maisons. Nous ne trouvons aucune inscription en ces points. En 55 min. nous gagnons *Deir el-Meyyās*. On y voit les restes d'un temple presque complètement ruiné mais qui a dû être fort beau. On vient des villages voisins s'y approvisionner de pierre à bâtir. Nous cherchons en vain l'inscription que Wetzstein avait vue en place au-dessus de l'entrée, nous la trouverons à Tell Ghariyyé.

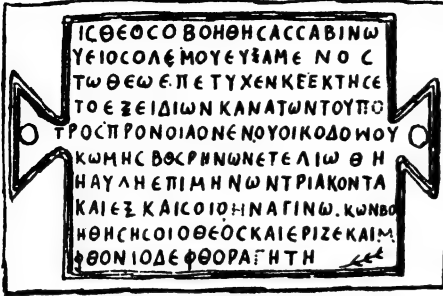
De Deir el-Meyyās nous atteignons *Tell Ghariyyé* en 55 minutes.

54. Dans le mur d'une maison.

Ε Μ Μ Ε Λ Ι C Ε Σ Ι Δ Ι	Ἐμμέλις ἔξ
//// N E K T I C E N	ἰδ[ω]ν ἔκτισεν.

Ἐμμέλις pour Ἐμμέλιος paraît être une transcription d'Aemilius.

55. Inscription copiée jadis par Wetzstein à Deir el-Meyyās et aujourd'hui au-dessus d'une porte à Tell Ghariyyé. Waddington 2053 b.



Καὶ σοὶ ὁ [ἀ]ναγινώ[σ]κων βοήθησ(α)ς [σ]οὶ ὁ θεός · καὶ ἔριξε καὶ μ[ή] φθό-
ν(ε)ι · ἐδὲ φθορα...

(E)ἰς θεὸς ὁ βοήθησας. Σα-
βίν[ος] υεῖο[ς] Σολέμου εὐζά-
μενος τῇ θεῷ ἐπέτυχεν χ(αί)
ἐκτ(ι)σε(ν) (τοῦ)το ἐξ (ι)δίων
κα[μ]άτων τοῦ π[α]τρός. Προ-
νοία Ὀνένου οἰκοδόμου κώμης
Βοσσηνῶν ἐτελειώθη ἡ αὐτῇ
ἐπὶ μῆνων τριάκοντα καὶ ἐξ.

La fin nous échappe ; ni Kirchhoff, ni Waddington ne l'ont pu démêler. Notre copie qui rectifie souvent celle de Wetzstein, améliore le texte donné par Waddington. Il ne faut pas, croyons-nous, lire le patronymique Ὀλέμου¹. La sentence ἔριξε καὶ μὴ φθάνει est à rapprocher de πάραγε καὶ μὴ φθάνει Wadd. 2360, 2406. Le temple de Deir el-Meyyās auquel il faut attribuer cette inscription fut construit, non en 36 jours — comme lisait Waddington — mais en 36 mois. L'architecte est fier de l'important travail qu'il a fourni : pour édifier ce temple en trois ans, dans cette solitude, il a fallu faire diligence. La correction la plus importante qu'apporte notre texte est dans la lecture de la κώμη d'où Onénos, l'architecte, était originaire. Waddington d'après la copie de Wetzstein lisait κώμης Βοσσηνῶν et conjecturait : « Le village de Βόσσα doit être celui dont les ruines portent le nom d'Ανωάδς, nom qui paraît être une corruption du nom ancien. »

Wetzstein s'est mépris sur la valeur d'un ρ qu'il a lu ο. Il est vrai que les ρ de cette inscription ont une queue très réduite et que nous avons tout d'abord hésité sur la transcription de

1. Waddingt., 2053 c qu'on pourrait invoquer pour lire Ὀλέμου est à rectifier : nous proposons : καὶ Ὀμρη Σολαίμου [συμβ]ιὸς αὐτοῦ, au lieu de καὶ Ὀμρης Ὀλαίμου [ἀνεψ]ιὸς αὐτοῦ.

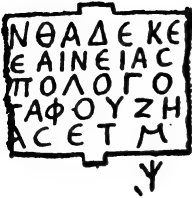
plusieurs de ces lettres. Mais nous avons noté formellement que le P de ΒΟCΦΗΝΩΝ était identique au P de ΕΡΙΖΕ et de ΦΘΟΡΑ. Donc il faut rayer le village de Bosoa. La forme Βοσρηνών est excellente et comparable à Βοσρηνή Wadd. 2229 qui existe à côté de la forme ordinaire Βοσρηνή. Cependant une grosse objection surgit alors. Il est inadmissible que Boṣrâ, la ville la plus importante de la région et capitale de la province d'Arabie, ait été qualifiée de κώμη. Aussi peut-on se demander si l'on n'est pas en présence d'un village homonyme — du moins en transcription grecque — de la grande cité. Dans tout l'Orient l'étude de la géographie antique ou moderne se bute à des difficultés d'homonymie. Dans le Haurân il y a un grand nombre de localités qui portaient dans l'antiquité le nom de Namara¹ et qui le conservent encore. Le nom de Boṣrâ pouvait être porté par une autre localité que la capitale de la province d'Arabie. Sur la lisière du Ledjâ il y a un village Busr el-Ḥarîrî² et plus au nord à l'est d'eṣ-Ṣanamein un village Baṣîr que Yâqoût appelle Baṣîr du Djeidoûr³.

1. Village visité plus haut, p. 148, cf. Waddington, 2176; poste militaire dans le désert cf. plus haut, p. 17 et s., Wadd. 2264; village près de Djâsim, cf. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, I, p. 3 et s. Sans compter Nimrah et Nimrîn de la Bible.

2. Yâqoût, *Mou'djam*, I, p. 621. Les cartes portent à tort Busr el-Ḥarîrî. Yâqoût, I, p. 621, donne bien بصر. On prétendait y conserver le tombeau de Josué le prophète. Le *Méridj*, I, p. 153, ajoute que dans ce village est le tombeau de Chaikh el-Ḥarîrî. En 1119-1120, les Croisés, conduits par les habitants de Chaqrâ en lutte déclarée contre les gens de Busr, massacrèrent la population de Busr et firent une incursion dans le Ledjâ, puis rentrèrent à Jérusalem. Cf. *Hist. orient. des Croisades*, III, p. 561.

3. Yâqoût, *ibid.*, p. 656. Nous ne faisons pas intervenir des localités plus éloignées comme Buṣeirah près Choubak sur laquelle on peut lire des notes intéressantes dans Quatremère, *Sultans mamlouks*, II, 1^{re} part., p. 248 et s.

56. Fragment.



Ε]νθάδε κε[τε](αι) Αινείας
 ὕπὸ λόγῳ[υ] τ]άφου ζή[σ]ας
 ἐτ(ῶν) μ'.

On préférerait ὕπὸ [τ]ο(ύ)[τ]ο[υ] τ]άφου.

57. Sur un ancien autel ou base transformé en auge. Au milieu d'une place dans le village. Copiée avec quelque incertitude par Wetzstein. Waddington 2053 d.

ΑΒΡΑΝΗCΑΝ
 ΕΛΟVΑΝΕ
 ΘΗΚΕΝ

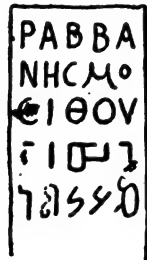
Ἀβράνης Ἀνέμου
 ἀνέθηκεν

58. Fragment.



θάρα(ε)ι
 ἐν ἐτ(ε)ι λ'?

59. Bilingue grecque-nabatéenne.



Ῥαββάνης Μο[ε]ίτου.

𐤓𐤁𐤁𐤁𐤍 [𐤍] 𐤌𐤓𐤁𐤏𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

« Rabbana fils de (?) Mo'itou. »

Le second nom s'est rencontré à Ezra' sur la lisière occidentale du Ledjâ Wadd. 2483. On peut se demander, en l'absence du terme de filiation 𐤓𐤁𐤁𐤁𐤍 dans la partie nabatéenne, si l'on est en présence d'un patronymique ou si le défunt por-

tait deux noms. Le premier de ces noms peut être rapproché du Παῖδου des évangélistes¹, « mon maître ». L'orthographe nabatéenne s'explique — sans trop s'attacher à la transcription grecque — si on compare רבאנא à רב'נא de C. I. S., II, 287, qui doit se lire רב'נא². La transcription Παῖδινος eût été plus correcte.

60. Sur un linteau par terre, près de l'étang (birké) du village.



61. Sur les deux faces d'un autel provenant, nous dit-on, de Deir el-Meyyās.

ΕΚ ΠΡΟ ΝΟΙΑCΚ C ΠΟΥΔΗΘ ΑΜΒΙΑΥ ΟΥΘΕΟΔ ΟΥΜΙΑ // // // //	ΟΥΑΒΑ ΛΛΑC ΖΟΒΑΙ ΔΟΥΕΥ C C ΒΙΝ // // // //
--	---

a. — Ἐκ προνοίας καὶ σπουδῆς Ἀμ[ρ]ιλίου Θεοδ[ώ]ρου

b. — Οὐαδάλλας Ζοβαίου εὐ[σέβων ἀνέθηκεν].

La copie porte Ἀμβιλίου qui ne s'est pas rencontré.

62. Dans la cour d'une maison, sur deux longues pierres de basalte. Lors de notre passage elles étaient recouvertes de galettes de fumier qui séchaient au soleil; nous dûmes parlementer longuement pour obtenir la permission de prendre une copie.

1. Marc x, 51; Jean xx, 16. De même Παῖδ, Matthieu xxii, 8.

2. M. Clermont Ganneau, *Recueil*, t. IV, p. 122, n. 1, a déjà reconnu le noun. Il proposait de lire רבנא[פ]ר. Cf. plus loin n° 87 : Παῖδος.

62 a.

ונס סך נתן סידעל עררן
 נחש כחל כחל כחל כחל
 דננה] ארכתא די עבד עזור
 בר גשמ[ו] לשיעאל

« Ceci est le sarcophage qu'a fait 'Adoûro (?) fils de Gachmo pour Chf'a'el... »

Le terme ארכתא est nouveau en nabatéen. Le tour de l'inscription — si nous avons bien lu et la copie présente quelques incertitudes — empêche de rechercher dans ce mot une transcription du grec *ἀρχεῖα* qui a passé en syriaque. Nous pensons que ארכתא est la transcription du latin *arca* et que le sens est : tombeau, sarcophage. Si, comme nous le présumons, cette inscription doit être jointe à la suivante 62 b, la date très basse explique l'intrusion de ce mot latin : les Romains occupaient le pays et s'apprêtaient à le constituer en province romaine.

Nous restituons le waw de Gachmo : cette lettre doit se cacher dans les excroissances du mīm. Gachmo s'est rencontré au Sinaï.

שיעאל présente quelques doutes, l'espace entre les deux premières lettres portait peut-être une lettre dont nous n'avons plus trouvé trace. שריעאל serait possible. En tout cas il semble bien qu'on ait affaire pour le premier élément à une racine arabe.

La fin ne nous donne rien de satisfaisant.

62 b. סרעת חר כחל נתן נס עררן
 ונכא קו כחל כחל כחל

אב שנת עשרין ו]שת לרבאל מלכא מל-
 ד נבמו די אח"י ושוב עמה

« mois de Ab de l'année 26 du roi Rabel, roi de Nabatène, qui a fait vivre et a sauvé son peuple. »

Nous pensons qu'il faut rapprocher cette inscription de la précédente. Toutes deux sont gravées sur des dalles de basalte et non pas sur la face large, mais sur le petit côté qui, lorsque le sarcophage était intact, formait le rebord de la cuve funéraire. La paléographie est comparable.

L'année 26 de Rabel II correspond à l'an 96 de notre ère. Jusqu'ici la date la plus basse du règne de ce roi était fournie par une inscription de l'an 95, *C. I. S.*, II, 183.

La formule protocolaire est la même que celle rencontrée plus haut, n° 36. A signaler simplement l'orthographe שׁוֹב qu'on retrouve dans le nom propre צְלִמְשׁוֹב *C. I. S.*, II, 113.

63. Débris.

ΙΩΤΕΛΕΛΛΙΣ
ΝΟΙΧΕΤΑΙ

..... τελέ[σα]ς
ἐτῶ]ν οἴχεται [εἰς Ἀίθην

64. Sur un linteau.

أمر محمد بن صده العمار المباركه الشيخ هارون
سنة اربعة وسعين وسبعمايه

امر [:] تجديد هذه العمارة المباركة الشيخ هارون
سنة اربعة وسعين وسبعمائه

« A ordonné la restauration de cette construction bénie, le chaikh Hâroûn, en l'année 774. »

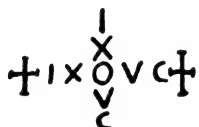
L'année 774 de l'hégire correspond aux années 1372-1373 de notre ère.

64 bis. Sur un autre linteau voisin.

بسم الله الرحمن الرحيم نصر من الله وفتح قريب
 حريد و مردای ال الصا طول عمر مع ٤ نام مرور

بسم الله الرحمن الرحيم نصر من [الله] وفتح قريب (Qorân, LXI, 13)
 طول عمر مع أيام مرور

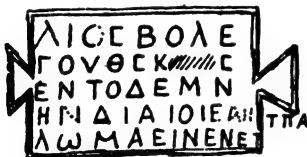
65. Sur un linteau.


 'Ι(ησοῦς) Χ(ριστός)
 Θ(εοῦ) υ(ιὸς) σ(ωτῆρ).

Nous avons noté que la lettre centrale était bien o et non θ, mais il n'y a aucun doute sur l'anagramme *ιχθὺς* du Christ. Nous avons là, reproduits sur la pierre, les éléments de décoration des croix de l'époque¹.

En 45 min. nous atteignons *Oumm er-Roummân*.

66. Sur une pierre engagée dans un mur.



Α]ιὸς Βολέγου [έ]σχ[εύα]-
 σεν τόδε μνή[μ]α ἰ[δ]ί[ο]ις [ἀν]α-
 λώμα[σ]ιν ἐν ἔτ[ε]ι τπ[α].

Le premier nom est connu : Wadd. 2160, ou encore Έως Wadd. 2160 et *Revue biblique*, 1898, p. 99. Quant à Βολέγος,

1. M. Clermont-Ganneau, *Études d'arch. orient.*, II, p. 33, n. 1, signale une croix de bronze antique portant le même symbole disposé de même. Le Ζωή, φως en croix, est aussi l'imitation sur pierre de décorations réelles. Cf. Clermont-Ganneau, *Archaeological Researches in Palestine*, t. II, p. 416.

nous n'en avons pas trouvé d'exemple. En palmyrénien on peut lui comparer בעלתנא ou peut-être בולעא¹. De l'an 486 de notre ère.

67. Dans une maison, gravée sur une solive du plafond.

IC	
MAP	Ἰσ[ας]?
KIA	Μαρχιάνου
NOY	ἐτ(ῶν) μ'.
ETM	

Nous avons noté qu'on distinguait ICAC. Cf. 'Εισέου Wadd. 2457.

68. Sur une solive au plafond.

KIA	
NEO	Θάρσει Μ]αρχιανέ,
YDEI	οὐδεὶς ἀθάνητος
CAΘ	ἐτ(ῶν) x'.
ANAT	
OC	
ETK	

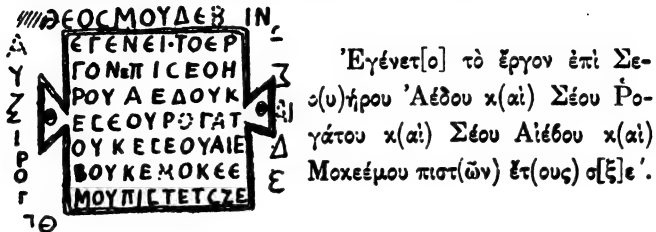
69. Dans un mur. Nous ne pouvons rien en tirer.

OEKTIN
MEON
MEON

D'Oumm er-Roummân à *Dibin* on compte 55 minutes.

1. Cf. Lidzbarski, *Handbuch*, s. v.

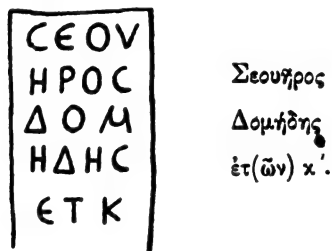
70. Dans une cour, sur un bloc à terre.



Au dessus de l'encadrement [δ] θεός μου... A gauche αὔξ; Ρογ[άτε]. Cf. Wadd. 2006 et 2415. A droite avec doute : [αὔξ]; 'Α[έ]δε. La place de αὔξ; dans notre inscription confirme la remarque de M. Clermont-Ganneau¹ qui y a reconnu l'impératif de αὔξανω. Dès lors on peut résoudre l'énigmatique Αὔξι λεδεα πώλλα de Waddington 2130². On doit lire : αὔξι Λεδέα π(ο)λλά en tenant Λεδέα pour le nom ancien d'el-Boutheiné. La formule est comparable à Waddington 2242 : Θεός, ὕψου Βόσανα.

Ρογάτος est le latin *Rogatus*. Ce nom semble apparaître dans Waddington 2443 que nous proposons de lire : Χάρη δ σεμνό(τατος) 'Ρογάτος. Quant à Αἰέδος on peut lui comparer 'Εειδός Wadd. 2597.

71. Sur une pierre qui sert de banc devant une maison.



Δομήδης qui paraît être une corruption de Διομήδης s'est rencontré Wadd. 2135.

1. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, t. IV, p. 119, n. 1.

2. Pour cette inscription cf. plus haut, p. 144, n° 3 bis.

De Dîbîn à *Şamâd*¹ 45 minutes. Près de ce village nous relevons :

72. Débris fruste.



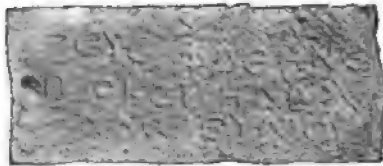
De *Şamâd* à *Boşra* nous mettons une heure.

73. Dix minutes avant d'entrer dans Boşra, dans la campagne.



Βοήθος
ἐτ(ῶν) ιη'.

74. Chez le mudir, sur un autel. Estampage.



Zeῦ Σαφαθηνέ !
προκοπήν Ἀρχελάῳ
Ἰουλίου.

M. Clermont-Ganneau à qui est due cette lecture traduit : « O Zeus Saphaténien, (accorde) profit à Archélaüs fils de Ioulios ! » Cette inscription est importante. Elle a déjà derrière elle tout une littérature², nous en donnons pour la

1. *سماد* ; cf. Quatremère, *Sultans mamlouks*, II, 1^{re} part., p. 254.

2. Publiée d'abord d'après une copie insuffisante de M. Löytved par M. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, I, p. 16, n° 21. Mieux copiée par le Rév.

première fois une bonne reproduction. On remarquera que l'erreur de lecture faite par plusieurs éditeurs : Ζεὺς Ἀφαιθ-
ve(ύς)... a été faite aussi par le graveur qui a tracé Ζεύς à un
niveau légèrement supérieur à celui d'ΑΦΑΘΗΝΕ.

Nous avons essayé plus haut de préciser la nature de ce dieu du Şafâ qui apparaît sous le nom de « El » dans les inscriptions safaitiques. Il y a tout lieu de croire que la dédicace d'Archélaüs a été gravée à Boşrâ. Archélaüs et son père Ioulios étaient sans doute des Arabes du Şafâ établis dans la capitale de la province romaine d'Arabie.

74 bis. Inscription nabatéenne dans un mur donnant sur la cour d'une maison près la mosquée Deir el-Mouslim¹. Copie et estampage.

דנה גדרא כלה ואמי.
וכריא די בנה תימו בר...
ל[ד] ושרא ושרית אלהיא...

« Ce mur entier, les et les citernes ont été construits par Taimou fils de pour Doûchara et le reste des dieux... »

Cette inscription a été déjà publiée par M. de Vogüé² d'après une copie du Rév. Ewing et un estampage du P. Séjourné. La copie du Rév. Ewing fut prise en avril 1890, la pierre

Ewing, *Palest. Expl. Fund. Quart. Stat.*, 1895, p. 350, n° 174. Bonne lecture dans Clermont-Ganneau, *Études d'arch. orient.*, II, p. 28 et s.; cf. *Recueil*, II, p. 80. Enregistrée par E. Schürer, *Geschichte des jüdischen Volkes*, 3^e éd., 1898, II, p. 34, n. 57. Relevée encore par Brünnow, *Mitth. und Nachricht. des Deutschen Paläst.-Vereins*, 1899, p. 82, n° 36, à qui la lecture de M. Clermont-Ganneau avait échappé. Cf. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, IV, p. 117 et *Comptes-Rendus de l'Acad. des Inscript.*, 1899, p. 328.

1. Dans la cour de cette mosquée git toujours la fameuse inscription de l'émir Anar en excellent état, cf. Max van Berchem, *Inscriptions arabes de Syrie*, extr. des *Mémoires de l'Institut égyptien*, p. 20 et s.

2. *Journal asiatique*, 1897, II, p. 209 et s.

était proche de la cathédrale de Boşra. En août 1892 la pierre avait disparu¹. Le P. Séjourné la retrouva heureusement quelques années plus tard au cours de son voyage dans ces parages, encastree dans le mur où elle subsiste. Pour l'utiliser dans la construction, le maçon l'a écornée, comme le montre la copie du Rév. Ewing où la première ligne est plus complète.

Nous avons suivi la lecture de M. de Vogüé que confirment notre copie et notre estampage : ils n'apportent un complément qu'à la dernière ligne qui est assez fruste sur l'original. Le nom qui suit Doûchara « est aussi, disait M. de Vogüé², un nom de dieu, comme l'indiquent le 1 conjonctif et le mot suivant au pluriel אלהים « les dieux ». Dans ce nom de quatre lettres il n'y a de bien certain que les deux dernières : ית..., les deux premières sont douteuses; on serait tenté de lire תנית, si la présence d'une déesse carthaginoise dans un temple nabatéen était admissible. » Notre copie comme notre estampage ne laissent aucun doute, il faut lire שרית écriture défective de שארית rencontré dans la grande inscription de Pétra³ et dans une inscription nabatéenne d'Arabie⁴.

De Boşra à Kharaba, 1 h. 25.

75. Dans une maison.

○ΥΑΛΑ
ΘΟCΑ
ΟΥΙΔ
ΟΥ

[Οὐ]ζλαθος

'Αουιδου.

1. *Palestine Expl. Fund, Quart. St.*, 1895, p. 349.

2. *Loc. cit.*, p. 213.

3. De Vogüé, *Journ. asiat.*, 1896, II, p. 493.

4. *C. I. S.*, II, 235. Cf. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, IV, p. 235 et Mark Lidzbarski, *Handbuch der Nordsemit. Epigr.*, p. 371.

On peut rapprocher du premier nom Οὐαλάθη Wadd. 2055 et notre n° 95. Mais une première copie nous avait fait lire Οὐα]δαλάθος.

76. Sur une stèle.



[ל]עב[י]ש[ת]

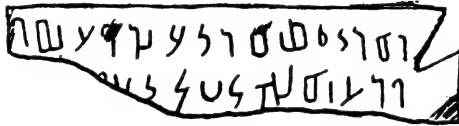
אנתת-

ה שעוזר

« A 'Obaisat, sa femme
Cha'ouzar? »

Le lam que nous restituons en tête n'existe pas, la construction est tout à fait anormale. Le seul mot certain est אנתתה « sa femme ».

77. Dans une cour. Fruste.



דא רבעתא די עבדו ענא ו...

ורעז אלהינא דין

« Ceci est le רבעתא qu'ont fait 'Ana(?) et... à ... et à Ra'az (?) les dieux de... »

Le sens de רבעתא n'a pas encore été déterminé avec toute la précision désirable¹. Les noms des personnages qui ont fait les frais du monument manquent, excepté le premier ענא ou עלא. Puis devaient venir les noms des dieux à qui l'offrande était consacrée, le dernier seul apparaît רעז דעז ou רעז, inconnu par ailleurs.

1. Cf. C. I. S., II, 160.

78.

ΠΟΥ
ΘΟΥ
ΝΑΕ
ΘΟΥ

[Ἰσο]ύθος (ou Πούθος?)
Ναέθου.

Ces deux noms sont nouveaux, mais le premier douteux.

79.

ΘΟ
ΜC
ΑΧΗ
ΑΝΑ
ΜΟΥ
ΕΤΚ

Θομασάχη

Ἀνάμου

ἐτ(ῶν) κ.

Noms connus.

80. Fruste.

COE
OCAI3
ZO4V

Σο[έ]ος

.....

Le premier nom est à rapprocher de Σοός Wadd. 2220.

Nous atteignons Djoubeb en 45 min. et de là Oumm el-Weled en 30 min.

Quarante-cinq minutes plus loin à *Deir Oumm el-Weled* ou *Deir Khouleif* nous copions quelques lettres.

81.

ANOVN
 OEOY
 YOY

Ἀνοῦνος
 Οὐ[αίλ]ου?

De ce point à *Kerak* il faut 50 minutes. Waddington avait conclu d'une inscription d'el-'Afiné' que le nom ancien de *Kerak* était *Κάνατα* qu'il différenciait entièrement de *Κάναθα*, la *Qanawât* actuelle. J. H. Mordtmann et à sa suite Emil Schürer font remarquer que, pour les habitudes épigraphiques de Syrie, la distinction entre *Κάνατα* et *Κάναθα* est bien subtile¹. Un des arguments de Waddington mérite cependant qu'on s'y arrête. L'inscription d'el-'Afiné mentionne la construction d'un aqueduc amenant l'eau à *Κάναθα*. Or el-'Afiné est à une altitude moindre que *Qanawât*.

Waddington distinguait encore le lieu dénommé *Καίναθα*, d'après l'inscription 2308 de son recueil : « ...ἡ πόλις τοῦς ἀπὸ τῶν πηγῶν ἀγωγὸς Ἀρρῶν, Καϊνάθων, Ἀφετάθων, Ὀρσοῦων, ἐπεσχεύασεν καὶ κατασχεύασεν... » Nous comprenons que la ville de Souweida dont il est question, s'était assuré le droit de capter une partie des sources appartenant aux villes voisines dont était *Kanatha*². La suite de l'inscription nous dit à quel prix cette jouissance — celle du moins des sources propriété de Arra — fut achetée : καὶ τὸν ναὸν τῇ Ἀθηνᾷ ἐν Ἀρρῶις σὺν τοῖς ἀγάλμασιν ἀνέστησε. Il n'y a pas à douter que la source des *Kænathiens* soit celle des gens de *Qanawât*³, car AI = E et nous avons *Κεναθηνός* dans l'inscrip-

1. Waddington, *Inscr.*, 2296-2297.

2. J. H. Mordtmann, *Archaeolog.-epigraph. Mittheil. aus Oesterreich-Ungarn*, t. VIII (1884), p. 182; E. Schürer, *Geschichte des jüdischen Volkes in Zeitalter Jesu Christi*, 3^e éd., t. II, p. 129 et s.

3. Waddington, *loc. cit.*, a bien identifié Arra avec ar-Raḥa, Orsoua avec Resâs. Quant à Aphetat, peut-être est-ce l'ancien nom d'el-'Afiné.

4. Probablement une des sources qui alimentent le Wâdi *Qanawât*.

tion Waddington 2343, trouvée à Qanawât même. Puisqu'il est démontré que les habitants de Κάναθα possédaient dans la montagne, des sources dont une partie était détournée sur Souweida, l'antique Soada, il est à présumer qu'une autre partie de ces sources était dirigée dans des conduites vers Kanatha. L'inscription d'el-'Afiné relate la construction de cet aqueduc : ἀγωγὸς ὑδάτων εἰσφερομένων εἰς Κάναθα. Mais cette inscription n'est pas forcément originaire d'el-'Afiné ; elle a dû y être transportée d'un point plus élevé de la montagne¹.

En réalité Waddington a été entraîné à identifier Kérak du Haurân avec une ville antique Κάνατα, par une inscription qu'a relevée Wetzstein et dont nous avons pris une copie plus correcte :

81 bis. Brisée à droite.

ΔΙΙΜΕΓΙCΤΟΚΑΝΑΘΗΝΩΝΟ

Δὲ Μεγίστ(φ) Κανατηνῶν ὁ [δῆμος

« Le texte copié par M. Wetzstein, dit Waddington, montre que Kérak occupe l'emplacement de l'ancienne Kanata, qu'il faut bien se garder de confondre avec la ville bien connue de Kanatha². » Mais l'inscription si instructive d'el-'Afiné nous montre les habitants de Souweida payant un service à la ville de Arra en élevant dans cette ville un temple à Athéna — sans doute une déesse locale parée d'un nom grec — et en y consacrant des statues. On peut se demander si, à la suite

1. L'inscription 2296-2297 est gravée sur deux pierres, ce qui a facilité le transport. Nous avons signalé de nombreux faits du même genre survenus depuis le passage de Wetzstein ou de Waddington. E. Schürer, *op. cit.*, p. 131, n. 268, comprend la formule εἰς Κάνατα : « dans le territoire de Kanata ». Si, comme nous le conjecturons dans la note 3 de la page précédente, on admet que l'inscription porte le nom antique d'el-'Afiné, il est, au contraire, à supposer qu'elle a été trouvée dans son lieu d'origine et qu'un exemplaire devait exister dans chacune des villes mentionnées.

2. *Op. cit.*, n° 2412 d.

d'une convention qui reste indéterminée, les habitants de Kérak n'ont pas consacré un autel ou une statue au Ζεὺς Μεγίστος de Qanawât¹.

Au lieu de trois villes Kanatha, Kanata et Kænatha, nous n'en reconnaissons qu'une, identique à la Qanawât de nos jours. L'orthographe correcte est Κάναθα qui, sous l'influence araméenne — le second α étant long — est devenue Κάνωθα ou Κάναυθα². La Table de Peutinger marque CHANATA sur la route de Damas à Boşrà. C'est cette route que suivit Khâlid, le fameux général musulman, quand, débouchant du désert par Palmyre, il se dirigea sur Boşrà. La première ville qu'il conquît en Syrie fut Kanatha qui portait à cette époque le nom de *Qanât de Boşrà*³.

Quant à Kerak, son nom ancien est inconnu. Le nom moderne remonte évidemment à l'époque où régnaient en Syrie les dialectes araméens. Il est cité par Aboû al-Maḥâsin sous le nom de Kerak de la Balanée⁴. Nous y copions quelques inscriptions.

1. D'après l'observation d'E. Schürer, *Gesch. des jüd. Volkes*, 1898, t. II, p. 130, n. 265, il faut restituer à Deir Khouleif entre Oumm el-Weled et Kerak l'inscription Waddington 2331 a copiée par Seetzen, ce qui est un argument décisif contre la distinction entre Κάναθα et Κάνατα, le même lieu — Kerak et ses environs immédiats — fournissant les deux orthographes. Notons encore l'inscription d'el-Beka'a près Djâsim : Γαίης ἐκ Κανάτων dans Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, I, p. 7.

2. Syriaque : ܩܢܐܬܐ. La plus ancienne leçon Κάνωθα est fournie par une inscription trouvée en France près de Trévoux. En dehors de la remarquable étude de Waddington, *op. cit.*, p. 533 et s., on trouvera une monographie substantielle sur Kanatha dans E. Schürer, *op. cit.*, p. 131 et s.

3. L'identification de قنات بصرى Qanât de Boşrà avec Qanawât est due à Quatremère, *Hist. des sultans mamlouks*, t. II, 1^{re} part., p. 254 et s. Cf. aussi al-Bilâdhori, éd. de Goeje, p. 112.

4. ܩܪܟܐ apud Quatremère, *op. cit.*, p. 246, qui le confond avec Karak de Moab.

82.

Ε Β Ρ Ι
Κ Α Ω
Η C
Α Ι Τ
Ω Ν
Ρ Α

Ἐβρικὰ[ν]ης
(ἐ)τῶν ρα'.

Ebrikanès mourut âgé de 101 ans.

83. Sur un toit près la maison du chaikh.

Ε Ν Ν Η
Θ Ε Ο Δ
Ω Ρ Ο Υ
Ζ Η C Α
C Α Ε Τ
Κ Δ

Ἐννη Θεοδώρου
[ζήσασα
ἐτ(ῶν) κδ'.

Ἐννη est une écriture nouvelle pour Ἀννα.

84. Dans un mur.

ΗΙCΘΕΟCΘΒΘΕΘΕCΑCΔΟΕ
ΡΑCΙCΤΩΝΔΟΕΒΟΥΓΕΝΟCΑ
ΑΡΙΔΕΙCΤΟΔΕΤΩΚΤΙΥΑΙ
ΟΗΟΤΙΚΑΙΤΟΑΝΠΕΛΙΝC
ΝΑΤΟΛΟΝΚΑΙΔΙΜΩΝΤΟΥΜ
ΟΥΟΜΟΥΕΓΕΝΟΝΤΟΜΗΝΙΑΠ
ΛΩΙΧΡΟΝΟΝΑΙΝΔΙΚΕΝΕΤΙΥC

Εἷς θεὸς ὁ βο(ή)θ(η)σας. Δοί-
[βας] Ῥάσσου τῶν Δοέβου γένος
α..... καὶ τὸ ἀ[μ]πελ(ο)ν [ἐκ
ἀ]νατολ(ῶ)ν καὶ δ[υσ]μῶν τοῦ [μέ-
ρ]ου [ἐ]μοῦ ἐγένοντο μηνὶ Ἀπρ[ι]-
λ(ι)ῳ χρόν(ω)ν [δ'] ἰνδικ(τιῶνος)
ἐν ἔτ(ε)ι υς'.

La troisième ligne doit être mal copiée. Δοέβος est nouveau dans l'onomastique grecque de Syrie. C'est le diminutif du nom arabe bien connu ذنب; Euting l'a trouvé au Sinaï דא'בו.

1. Cf. Lidzbarski, *Handbuch*, s. v.

Le patronymique est nouveau aussi. Cependant il pourrait se confondre avec Παῖτος de Waddingt. 2203a, par inexactitude de l'une ou l'autre copie¹.

L'année 406 de Boşrá va du 22 mars 511 au 21 mars 512 de notre ère et la quatrième indiction de septembre 510 à septembre 511. Mais si nous avons bien copié la première indiction, il faut lire la date : ἐν ἑτ(εῖ) ὑστ'. L'année 416 de Boşrá va, d'après le comput habituel, du 22 mars 521 au 21 mars 522 de notre ère, tandis que la première indiction s'étend de septembre 522 à septembre 523. Nous serions en présence d'une de ces difficultés sur lesquelles M. Kubitschek a appelé l'attention².

85.

Α	Β
Β	Θ
Α	ΙΟ
Α	Ο
Δ	ΟΥ

Σαββάθαιος
'Αουεῖδου.

Σαββάθαιος est une forme nouvelle du nom Σαββάθας, Σαβάθης³. Cette épitaphe est très probablement celle d'un Juif.

86. Brisée à droite.

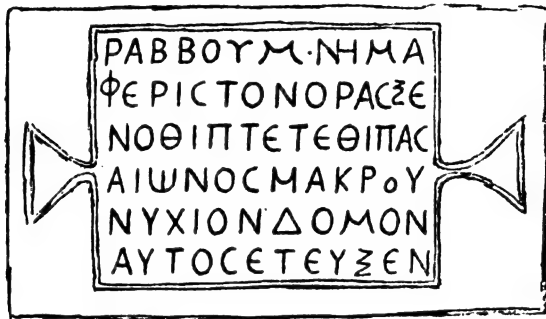
Ε	Μ	Ο
Γ	Α	Ν
Σ	Α	Μ
Ρ	Ο	Υ
Ρ	Χ	Η
Ε	Υ	

Ἐμ[με]γάν[ο]ς
'Αμέρου
ἀρχ[ιερ]εὺ[ς].

1. Cf. n° 28 Παῖτου ou mieux Παῖσου.
2. Pauly-Wissowa, *Realencycl.*, I, 641-642. Sur χρόνων au lieu de χρόνος cf. Wadd. 2477.
3. Cf. Pape et Benseler, s. v.

En 1 h. 50 nous atteignons *el-Ghariyyé ech-Charqiyyé*. Nous avons dans cette région recherché le village de *Gherba* entre Ezra' et Mouzeirtb que les éditeurs du *Corpus Inscriptionum Semiticarum*¹ signalent aux voyageurs sur la foi de Richter comme possédant des inscriptions nabatéennes. Buckingham donne la même indication. Le village d'el-Gherba n'existe pas, il faut entendre sous ce vocable le village d'el-Ghariyyé el-Gharbiyyé, voisin d'el-Ghariyyé ech-Charqiyyé. Dans ce dernier nous copions quelques inscriptions.

87.



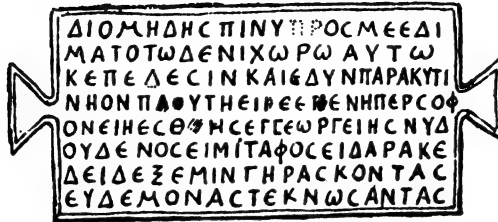
Πάββου μνημα φέριστον ὀράς, ξέν[ε·τ]ίπτε τέθ(η)πας;
αἰῶνος μακ(ά)ρου νύχιον δόμον αὐτὸς ἔτευξεν.

Une inscription copiée par Waddington à Zebtré dans le Ledjâ est à rapprocher². C'est d'après elle que nous avons restitué μακάρου. Notre inscription montre qu'il faut bien lire νύχιον avec Waddington et non μύχιον d'après la copie du Rév. Ewing. La coupe des phrases dans Waddington est aussi préférable.

1. Pars II, p. 215.

2. *Op. cit.*, n° 2513. Retrouvée à Khabah par le R. Ewing, *P. E. F., Q. St.*, 1895, p. 131.

88.



Διομήδης πινυ[τ]ός με ἐδ(ε)ίματο τῷδ' ἐνὶ χώρῳ
 αὐτῷ καὶ π(αί)δεσιν καὶ (αἰ)δ(στ)[ῆ] παρακ(οί)τι
 νηὸν Πλουτήϊ καὶ ἐ[π](αι)νή Περσ[ε]φονείῃ
 ἐσθ[λ]ῆς ἐ[κ γ]εωργί(α)ς. Νῦ(ν) δ' οὐδενός εἰμι τάφος.
 [Οὕτω καὶ μέινειμι πολὺν χρόνον ·] εἰ δ' ἄρα καὶ δεῖ,
 δεξ(αί)μ(η)ν γηράσκοντας, εὐδ(αί)μονας, τεκνώσοντας.

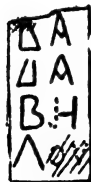
Comme l'inscription de Rîmet el-Lohf¹, cette épitaphe est imitée de l'*Anthologie Palatine*, VII, 228. La variante ἐσθλῆς ἐκ γεωργίας au lieu de ἐσθλῆς ἐκ στρατιῆς est curieuse. Les deux expressions sont en complète opposition, car la seconde vise certainement l'« armée céleste ».

89.



[Ο]τεράθη
 ἐτ(ῶν) κ'.

90.



.....
 Δαδῆ[νου]?

On a Δαδόνου Wadd. 2071.

1. Waddington, *op. cit.*, n° 2419. Cf. Kaibel, *Epigrammata*, p. 178 et P. E. F., Q. St., 1895, p. 265.

91. Sur un linteau, à droite d'une croix martelée. Fruste.

ΕΙΣ ΟΙΟΙΠΡΟΣ
ΝΑΒΣC ΜΑΙΕΝ

Εἰς [θεὸς μόν]ος?...

92.

ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΗΕΠΙ
ΤΟΥΘΕΟC ΕΒCΦΙΛΙΠΠΟΝ
ΑΡΧΙΜΣΕΤΕΛΙΟΘ
ΜΗΝΙΔΝCΤΡΕΤΟΥC

(ὦ)κοδομήθη ἐπὶ τοῦ Θεοσεβ(εστάτου) Φιλίππου ἀρχιμ(ανδρίτου) ἑτε-
λι:(ώ)θ[η] μὴνι δυστρ(ῶ) ἔτο(υς) νο[ε]’.

Cette construction fut achevée en l'année 475 de l'ère de Boșrâ, soit en 580 de notre ère.

93. Brisée à droite.

ΑΝΗΛΩΘΗ

ΟΙΟΙΚΟΔΟΜ

ΟΝΗΡΟCΔΙΑΚ

ΑΒΕCΟ

Ἀνηλώθη[σαν] δηναρίων...

οἱ οἰκοδομ[οῖ] Σε]ουήρος διάκ[ονος]...

94. Dans un mur.

CΑΕΔΟC
ΒΟΡΚΑΙ
ΟΝΕΤΑ

Σάεδος

Βορχαίου

ἐτ(ῶν) λ’.

95. Brisée à droite.



Οὐαελάθ[η]
ἐτ(ῶν) ν'.

Cf. notre n° 75.

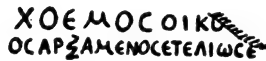
96. Dans un mur.



Γάφαλος
Χαρήτου
ἐπο(ι)ησεν
(ε)ἰς θεὸν
['Α]μέρου.

« Gaphalos fils de Charétos a fait pour le dieu de Améros ».
C'est la formule des inscriptions nabatéennes : **לאלה עמר**
dont la lecture est due à Noeldeke¹.

97. Brisée à droite.



Χοέμος οἰκο[δόμ]ος
ἄρξάμενος ἐτελλίωσε.

Χοέμος est une variante de Χαάμμος, Χαίχμος, Χέεμος², nabatéen
خام, حام.

98.



Ναιάμος
[Δ]άμου
ἐτ(ῶν) ιε'.

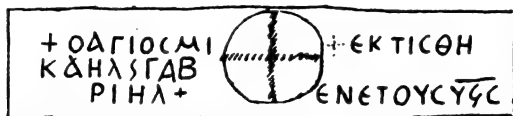
1. C. I. S., II, 174 et *passim*. Cf. plus haut, p. 170.

2. Ces équivalences permettent de rapprocher notre Χεῖλος trouvé plus haut, n° 20, du Χαάλος de *Mith. und Nach. DPV.*, 1899, p. 85, si toutefois ce dernier a été bien copié, cf. Clermont-Ganneau, *Recueil*, IV, p. 120.

Ναΐαμος est l'arabe **نعم**, fréquent aussi en safaitique. On avait déjà Ναΐμος Wadd. 1990, 2413 c, tandis que Ναΐμων Wadd. 2416 d correspond à **نعمان** avec le son *o* pour *a* long, sous l'influence araméenne.

El-Ghariyyé el-Gharbiyyé, le quartier ouest d'el-Ghariyyé, est à 25 minutes du précédent. Nous n'y avons pas trouvé les inscriptions nabatéennes signalées, nous y copions trois grecques.

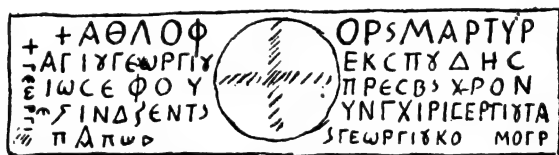
99. Sur un linteau. Le montant droit de la porte conserve une inscription absolument fruste.



‘Ο ἅγιος Μι[χ]αήλ (καί) Γαβριήλ. Ἐκτίσθη ἐν ἐτ(εῖ) υἷ[ε].’

De l'an 495 de l'ère de Bosrâ, c'est-à-dire en 600 de notre ère. On pourrait comprendre « l'(église de) Saint-Michel-et-Saint-Gabriel a été construite en l'année 495. » Il y a des exemples en Syrie de cette tournure peu correcte¹.

100. Sur un linteau.



Ἀθλοφόρ(ου) μάρτυρ(ος) ἁγίου Γεωργίου ἐκ σπουδῆς Ἰωάννου πρεσβ(υτέ-ρου) χρόν(οις) τ' ἰνδ(ικτιῶνος) ἐν (ἐ)τ(εῖ) υνγ'. Χ(ε)ρὶ Σεργίου τὰ ἐ[γρ]ά- <π>[φη] Γεωργίου κομο[τ]ρ(οφέως).

1. Ainsi : ἐκτίσθη ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ, Fossey, *BCH.*, 1897, p. 57, n° 48 et 49.

La restitution de la fin présente quelque incertitude. La formule ordinaire est 'Εγράφη χειρὶ Σεργίου¹. Nous tenons compte dans la restitution ἐγράφη de l'ε placé au-dessus du Γεωργί[ου] tracé dans le champ à gauche. A notre connaissance l'épithète κομοτροφεύς « qui a laissé croître sa chevelure » appliquée à saint Georges ne s'est pas encore rencontrée en Syrie. Elle a été inspirée probablement par la crinière de cheval qui surmontait le cimier du casque. Saint Georges est en général qualifié de μεγαλόμαρτυρ ou de τροπαιοφόρος. Cette inscription a été gravée entre le 22 mars 558 de notre ère et le 1^{er} septembre de la même année.

101. Dans un mur.



θα(ρ)σ(ει)
[Ζ]ηνόδωρε
στρα(πιώτα)
ἐτ(ῶν) βκ'.

Dès lors nous n'avons plus trouvé dans le Haurân de textes nouveaux. Nous avons gagné Damas par Ezra', es-Şanamein et Ghabagheb.

Nous ne pouvons quitter la montagne druze qui nous fut si hospitalière et qui offre avec le Harra un si agréable contraste, sans dire un mot de l'état présent. Les souvenirs de la dernière guerre qui mit aux prises les Druzes avec les troupes turques sont encore vivaces et les populations se ressentent des efforts de la lutte. Nul doute cependant, si la tranquillité se maintient — et Názim-Pacha, le gouverneur du wilayet de Damas, est un administrateur trop habile et un politique trop avisé pour ne pas la maintenir — nul doute

1. Cf. Waddington, n° 2162.

que la région du Haurân et particulièrement la montagne druze ne redevienne prospère. Déjà se repeuplent certains villages abandonnés depuis des siècles : le territoire druze tend à rentrer dans les limites de l'occupation romaine. L'endurance, la sobriété, l'aptitude au travail de cette population excellent à mettre en valeur des terrains étendus qui se prêtent les uns à la culture, les autres à l'élevage du mouton. Sa vaillance au combat, ses solides qualités morales en font un instrument précieux pour la garde des frontières vers le désert. Le gouvernement turc en renonçant à lever des troupes parmi les Druzes a compris son intérêt : les Druzes ne sont nulle part aussi utiles que dans le Djebel ed-Drûz où ils luttent contre les *ghazou* des 'Anazé et des Beni-Sakhr.

De la douceur de la part du gouvernement et l'observation exacte des arrangements conclus à la suite de la dernière guerre, quelque renoncement de la part de certains chefs druzes enclins parfois à confondre leur intérêt particulier avec celui de la population entière, et ce coin de Syrie retrouvera rapidement les jours prospères. La question druze est uniquement une question de bonne administration. Sous un gouverneur intelligent la domination turque pèsera moins à la masse que le pouvoir absolu des grands chefs locaux réunissant dans la même main l'autorité civile et religieuse.

Nous avons été frappés des ravages que certaines maladies contagieuses font dans la région, particulièrement la petite vérole et la syphilis. Nous avons cru de notre devoir de signaler le fait à Son Excellence Nâzim-Pacha qui était parfaitement informé. Il avait déjà offert d'envoyer des médecins ; malheureusement, par esprit de suspicion, les Druzes avaient refusé d'accueillir ces secours. L'idée généreuse du gouverneur de Damas pourrait être reprise avec le concours

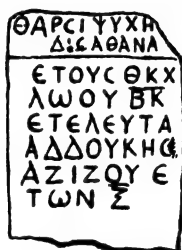
de la Faculté française de médecine de Beyrouth : la question intéresse toute la Syrie. Il y a quelque danger à laisser se perpétuer si près de Damas un foyer intense de maladies contagieuses.

*
**

Nous joignons aux inscriptions du Haurân quelques textes copiés au cours de recherches postérieures dans les environs de Damas.

Doumeir, l'antique Admedera, qui a fourni un texte nabatéen important, aujourd'hui au Musée du Louvre¹, méritait une visite ainsi que les ruines voisines d'el-Maqsoûra. Tous nos efforts n'ont abouti qu'à la découverte de deux inscriptions grecques de peu d'intérêt.

102. Dans une cour. Provient, nous dit-on, d'el-Maqsoûra.



θάρσ(ε)ι ψυχῇ,
οὐδ(ε)ῖς ἀθάνα(τος).
Ἔτους θκχ'
λώου βκ'
ἐτελεύτα
Ἀδδοῦκης Ἀζίζου
ἐτῶν ξ'.

Ἀδδοῦκης, dont le nom est nouveau, âgé de soixante ans, mourut le 22 août de l'an 629 de l'ère des Séleucides ou de l'an 319 de notre ère.

103. Encastree dans un mur. Provenant d'el-Maqsoûra.



Ἔτους ζου'
Ξ[α]νθίκου γ' (?)
Γ[αύ]τ[ο]ς Σελούκου
ἐτελεύτα
[ε]ὐρόμοιρος
[ε]τῶν ιγ'.

1. C. I. S., II, 161.

- On attend une épithète analogue à εὔμοιρος¹, celle que nous avons restituée est probable, bien qu'elle ne se rencontre pas dans les lexiques. Épitaphe d'un enfant de seize ans, décédé au mois d'avril de l'an 167 de notre ère.

103 bis. Inscription copiée par M. von Oppenheim².

ΕΤΟΥΣΑ..	Ἔτους λ.[υ]'
ΤΕΡΙΤΙΟΥΙ	περιτίου ι'
ΤΕΛΕΥΘΗ	[ἐ]τελεύ[τ]η[σ]εν
ΕΝΑΠΟΥΑ	Ἀπο[λ]λ[ι]νάρης
ΝΑΡΙΣΟΑΕ	[Σ]οάμου
ΜΟΥΕΤΩΝ	ἐτῶν ?

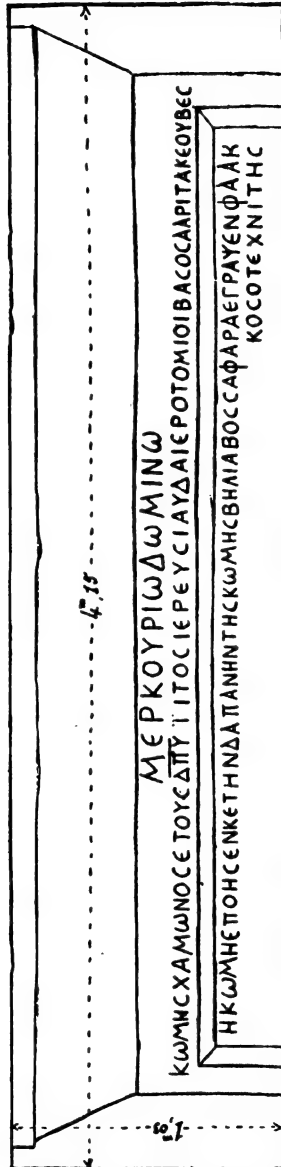
*
*
*

De Damas nous avons gagné Ba'albekk en suivant la vallée du Baradâ et celle de Ma'araboûn dans l'Anti-Liban. L'abondance des eaux dans la vallée du Baradâ est bien connue. Les environs de Ma'araboûn, hameau formé de cinq maisons, sont fertilisés par une belle source³. En remontant la vallée pendant quarante minutes on atteint le village de Ham et dix minutes après le Nebt Ham dont nous donnons une vue (fig. 12). C'est une construction carrée, basse, près du chemin qui continue sur Cha'ibé. Nous n'y avons rien trouvé à signaler. En escaladant pendant cinq minutes les collines voisines on arrive au temple ancien complètement ruiné dont le petit sanctuaire de la vallée perpétue le souvenir. Parmi les blocs éboulés un beau linteau porte une inscription grecque bien gravée.

1. Εὔμοιρος est fréquent. Nous lisons δ εὔμ(οι)ρος dans l'inscription BCH., 1897, p. 72 : ΟΕΥΜΥΡΟΣ. M. Perdrizet, BCH., *ibid.*, p. 164, a proposé δ [Σ]υμόριος. Le R. P. Lammens veut bien nous informer qu'il a vérifié sur la pierre l'exactitude de la copie du BCH.

2. *Vom Mittelmeer zum persischen Golf*, t. I, p. 258.

3. Girard de Rialle, *L'Antiliban*, dans *Bullet. de la Soc. de Géogr.*, 1868, p. 234-235.

104. Linteau, 4^m,15 × 1^m,03.

Μερκουριῶ Δωμίω κώμης Χάμωνος ἔτους δπυ'. Τίτος ἱερεὺς Ἰαῦδα, ἱεροτ(α)μίοι Βάσ(σ)ος Σααρίτα κ(αι)
 Οὐδέσ[ος]. Ἡ κώμη ἐπε(ι)ήρην καὶ τὴν δαπάνην τῆς κώμης Βηλίαςος σάφαρα ἐγράψεν. Φ[ι]λ[α]κκος ὁ τεχνίτης.

Cette inscription a déjà été publiée par M. Clermont-Ganneau¹, mais d'après la copie très imparfaite d'un Anglais — sans doute un des pasteurs anglicans habitant Damas et passant l'été dans l'Anti-Liban à Bloûdân — copie qui fut remise au savant professeur du Collège de France par M. J. Lœytved,



Fig. 12. — Le Nebi Ilam.

bien connu par ses fructueuses recherches en Syrie². Notre copie précise les difficultés de ce texte forgé avec trois langues : le grec, le latin et l'araméen.

La date de cette inscription, 173 de notre ère, sous Marc-Aurèle, explique que le dieu local ait été identifié à Mercure,

1. *Recueil d'arch. orient.*, I, p. 21-23.

2. Il faut signaler encore le fragment de copie publié dans Michel M. Alouf, *Histoire de Baalbek*, 2^e édit., Beyrouth, 1896, p. 163 :

ΚΩΜΗCΧΑΜΩΝΟCΕΤΟΥCΑΤΤΥΓΙΤΟCΓΕΡΕΥCΙ

divinité dont on ne rencontre que des traces très superficielles en Syrie. Nous n'avons pas trouvé d'autre mention de Mercure. L'inscription Waddington 1875 *a*, relevée à Abila de Lysanias (Soûq Wâdt Baradâ) à quelques heures au sud de Ham et datée de l'an 201 de notre ère, est la dédicace d'un certain Μερχούριος. Son père qui portait un nom sémitique¹ était certainement un fidèle du dieu Mercure de Ham.

M. Clermont-Ganneau a reconnu que le nom de la *χώμη Χάμων* était conservé aujourd'hui par celui du village Ham². C'est ainsi que le nom d'Abila de Lysanias est conservé par le Nebi Abil³.

Une légende locale prétend que Noé a fait atterrir l'arche sur l'Anti-Liban à 'Andjar⁴ et que son tombeau est conservé à Karak-Noûh⁵. Celui de Seth est aussi dans la Biqâ'⁶. On ne peut douter que les noms de ces patriarches recouvrent des divinités locales.

Deux inscriptions phéniciennes⁷ ont fait connaître une divinité complexe Melekachtoret dénommée מלכ חתרת où M. Hoffmann propose de comprendre « divinité de la ville de Ham-môn »⁸. La même épithète s'appliquerait à notre dieu Mercure.

Τίτος Ιερεὺς 'Ιαύδα prêle à la discussion. 'Ιαύδα est un génitif : la lecture est confirmée par la copie utilisée par M. Clermont-

1. La copie de Waddington porte MAXXI . . ΛΟΥ et il lit Μαχχι(θή)λου. Peut-être faut-il corriger le premier X en Λ.

2. La copie qu'a utilisée M. Clermont-Ganneau est très fautive. Il conjecturait exactement, *op. cit.*, p. 22 : « peut-être l'auteur de la copie a-t-il sauté un C entre N et Ε : ΧΑΜΩΝΟ[С]ΕΤΟΥС. »

3. Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, II, p. 39.

4. Yâqûl, *Mou'djam*, t. III, p. 760.

5. Guy Le Strange, *Palestine under the Moslems*, p. 480.

6. Ibn Djoubair, éd. Wright, p. 283.

7. C. I. S., I, 8 et Inscript. de Ma'soùb, Clermont-Ganneau, *Recueil d'arch. orient.*, I, p. 81 et s.; Lidzbarski, *Handbuch*, p. 419.

8. *Ueber einige phönikische Inschriften*, p. 20 et s.

Ganneau. Mot à mot : Titus prêtre de Jaudas, mais nous ne connaissons pas de divinité de ce nom. Il vaut mieux admettre que l'inscription est mal rédigée et lire : Τίτος Ἰαύδα ἱερεὺς, « Titus fils de laudas, prêtre. » Ἰαύδας est pour Ἰοῦδας, nom essentiellement juif. Ce Ἰαύδας dut abjurer la foi juive et donner le nom de Titus à son fils en l'honneur d'Antonin le Pieux (138-161).

Les ἱεροταμίαι sont Βάσσοι fils de Σααρίτας¹ et ΟΥΒΕC (?) ou ΟΥΒΕCΚ (?) suivant la copie donnée par M. Clermont-Ganneau. Il ne faut pas chercher l'étymologie de Σααρίτας dans שַׁאֲרִיתָה qui n'est pas un nom propre².

M. Clermont-Ganneau tenait Σάφαρα pour un nom propre : Βηλιάδος fils de Σάφαρα, et le rapprochement avec le nom d'homme שַׁפְרָא transcrit Σεφφερά à Palmyre donne à cette opinion beaucoup de poids³. Nous nous demandons cependant si σάφαρα ne serait pas le titre araméen — ܫܦܪܐ, le scribe — transcrit en grec, de Βηλιάδος, le pendant de ὁ τεχνίτης, régulièrement mis sans l'article grec puisque l'état emphatique araméen en tient lieu⁴. Nous proposons de lire : « Le scribe Beliabos a inscrit la dépense du bourg. L'architecte Flaccus (a construit). »

Notre copie et celle qu'a utilisée M. Clermont-Ganneau portent nettement ΦΑΑΚΚΟC. M. Clermont-Ganneau a adopté la correction Φ[λ]άκκος qui doit être maintenue en imputant l'erreur au lapicide.

1. Dans le fac-similé que nous donnons plus haut, nous avons omis par inadvertance le C de Σαάριτα. Notre copie le porte.

2. C. I. S., II, 235 A ; cf. plus haut p. 194.

3. Clermont-Ganneau, *loc. cit.*, p. 23. La racine שַׁפְרָא pourrait aussi entrer en ligne de compte, cf. Σαπφειρη, *Actes des Ap.*, v, 1.

4. Cf. C. I. S., II, 46 : לבעלעור ספרא. *Ibid.*, 84 : להודור ספרא.

- مع فلكه، فلهذا هو بمرمى صههه جازا، بسطر

P. 46. L'art de Qaşr el-Abyad et celui plus développé d'el-Mechittâ se rattachent à l'art persan par la combinaison de cercles liés et d'animaux, comme par la technique de ces animaux (cf. notre fig. 5; de Vogüé, *op. cit.*, pl. 24, n^{os} 1 et 3; von Oppenheim, *op. cit.*, p. 235 et 236). Ces motifs essentiellement persans (cf. en particulier un pot d'ivoire sculpté actuellement au Louvre, Gayet, *L'art persan*, p. 237) se sont introduits dans l'art byzantin où ils ont joui d'une grande faveur aux v^e et vi^e siècles (Laurent, *B. C. H.*, 1899, p. 162 et s.). La mosaïque de Qabr-Hiram, actuellement au Louvre et que Renan a bien datée du vi^e siècle (*Mission*, p. 607 et s.) nous montre une combinaison byzantine du motif persan. M. Laurent en reconnaît parfaitement l'origine orientale; mais nous hésitons à y voir surtout « une décoration d'étoffes »; le cercle est un motif décoratif particulièrement affecté au graveur sur pierre, métal ou ivoire. On trou-

vera une bonne description d'el-Mechittâ dans Dieulafoy, *L'art antique de la Perse*, V, p. 88 et s.

P. 52, n° 60, peut-être à lire : בן נמריסו [בן] מל.

P. 53, n° 65. Il n'y a aucune raison de lire : בן, au lieu de מן.

P. 55, n° 76 b, au lieu de : רמל, lire : רמד.

P. 63. Les n° 104 a et 104 b sont enchevêtrés. Il faut lire 104 a :

לפתראל בן אדם בן חים

En prenant les deux dernières lettres à la deuxième ligne. Quant à 104 b, débarrassé de ces deux lettres, il apparaît comme l'inscription du fils :

לחל בן פוראל בן אדם בן חים

Il faut donc biffer le nom propre פוראלעו ; mais les conclusions sur la nature solaire du dieu El sont valables, car on peut les déduire par le même raisonnement de פוראל.

P. 64, n° 306 a. Étant donné que שא s'est rencontré comme nom propre safaïtique, on peut lire à la fin : וקלט' שא « et j'ai tué Châ », ou וקלט' שא « et j'ai combattu Châ ».

P. 67, ajouter : 115 b. לאנור בן ס[ע]ד. Cf. n° 331.

P. 70. Le n° 127 a peut se compléter אהכר בן בת. Il faut peut-être corriger en אהכר le אהכר de 349 a.

P. 70, n° 128, peut-être à compléter בשדאל.

P. 71, n° 133. On peut proposer :

... [בן] אבשיאע שלט מן סקם

« Par Machnt fils de Maş'ar fils de Abchl'a' chef de Souqâm. »

שלט serait l'infinitif du verbe שלט rencontré n° 87, infinitif que nous retrouverons employé comme nom propre. Yâqoût connaît un nom de lieu سقام un autre سقام. Ce nom de lieu pourrait réapparaître n° 299 où nous avons corrigé sans doute à tort en סלם.

P. 74, n° 143 b, le dernier nom est à compléter : חלין d'après 169 b.

P. 76, n° 153 a et b, au lieu de : קעה, lire : יעה, car on retrouve la même filiation au n° 169 b et au n° 143 b.

P. 85, n° 203, au lieu de : Nemara, lire : Nemâra.

P. 89, n° 225. On est tenté de lire מן חבא en considérant ce dernier mot comme un nom de lieu. Cf. Yâqoût, حَبِيء, lieu du Nedjd, et حَبِيء lieu entre Koufa et la Syrie.

P. 99, n° 285 b : le dernier nom est peut-être צרב.

P. 101, n° 299, peut-être מן סקם [פנר בן יעה], en tenant סקם pour un nom de lieu. Voir ci-dessus la correction au n° 133.

P. 104, n° 312, lire : באסר בן נא, d'après les n° 82 et 292.

P. 106, n° 325, on peut lire אצם comme premier nom en le considérant comme l'élatif de אצ, nom connu.

- P. 121, *au lieu de* : el-Bouteiné, *lire* : el-Boutheiné.
 P. 123, *ajouter* : אוסקל 113 c ?
 P. 124, à l'article במ, *effacer* : 312.
 P. 125, à l'article בני, état construit pluriel de בן, *ajouter* : 187.
 P. 128, à l'article יעה, *ajouter* : 153 a et 153 c.
 P. 130, à l'article נא, *ajouter* : 312.
 P. 133, *remplacer* פוראלעו, *par* : פוראל; cf. p. 216.
 P. 134, *remplacer* קעה, *par* : יעה.
 P. 134, *remplacer* קת et קתר, *par* : קתל.
 P. 144, n° 3 bis, nous pensons que cette inscription fournit le nom antique d'el-Boutheiné : *Lébéa*. Cf. p. 191.
 P. 184, n° 2. Le *Salnameh* (1318 de l'hégire) ou Almanach officiel de l'empire ottoman porte à tort *بصر الحرير*.
 P. 190. M. Clermont-Ganneau, *Archæological Researches*, t. II, p. 490, a expliqué 'Ισας comme l'abréviation de 'Ισιδοτος ou 'Ισιδωρος. De même on peut tenir ΔΙΟΓΑC (*Rev. arch.*, 1896, I, p. 31, n. 2), gravé sur une intaille en notre possession pour une abréviation de Διογένης.
 P. 191, n° 70, *lire* : Σα(σ)ήρου.
 P. 191, 'Ρογᾶτος se rencontre comme nom propre dans une inscription à Avignon, Espérandieu, *Musée Calvet*, n° 241.
 P. 213. L'intercalation du titre entre le nom et le patronymique est une habitude sémitique qu'on ne s'étonnera pas de retrouver ici.
 PLANCHES. — Dans les huit premières planches, *au lieu de* Šāfa, *lire* : Šafā.
 Dans toutes les planches *au lieu de* Djebel-Drūz, *lire* : Djebel ed-Drūz.

INDEX DES NOMS PROPRES¹

A. — *Inscriptions grecques.*

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| Α...., p. 173. | Βανίου, p. 156. |
| Ἀδουολέφου, p. 142. | Βασσιλίσκος, p. 142. |
| Ἀθείδου, p. 148. | Βάσσος, p. 148, 211. |
| Ἀδραάμ, p. 151. | Βηλίαθος, p. 211. |
| Ἀδράνης, p. 185. | Βιάτορ, p. 176. |
| Ἀγρίππα, ου, p. 179, 182. | Βοήθος, p. 192. |
| Ἀδδούκης, p. 209. | Βολέγου, p. 189. |
| Ἀίδου, p. 191. | Βορκαίου, p. 204. |
| Ἀζίκου, p. 209. | Βοσρηγῶν, p. 183. |
| Αἰέδου, p. 191. | |
| Αἰνείας, p. 185. | Γαβριήλ, p. 206. |
| Αἶος, p. 189. | Γάδδος, p. 96. |
| Ἀμάξου, p. 148. | Γαυδέντις, p. 146. |
| Ἀμέρου, p. 201, 205. | Γαῦτος, p. 142, 209. |
| Ἀμμώνου, p. 154. | Γάφαλος, p. 205. |
| Ἀμυλίου, p. 173, 186. | Γένθιος, p. 158. |
| Ἀμρου, p. 156. | Γεωργίου, p. 206. |
| Ἀνααμος, p. 151. | Γούθα, p. 177. |
| Ἀνάμου, p. 196. | |
| Ἀναφ..., p. 177. | Δαβήνου, p. 203. |
| Ἀνεμου, p. 185. | Δάμου, p. 205. |
| Ἀνεφάθης, p. 146. | Διτ Μεγίστω, p. 198. |
| Ἀνηλος, p. 20, 96. | Διομήδης, p. 203. |
| Ἀνιχος, p. 160. | Δοείδος, p. 200. |
| Ἀνοῦνος, p. 197. | Δομήδης, p. 191. |
| Ἀντίσχος, p. 150. | |
| Ἀντωνείνου (Μ. Δύρ.), p. 20, 96. | Ἐδρικάνης, p. 200. |
| Ἀουείδου, p. 201. | Εἰμναρίου, p. 177. |
| Ἀουίδου, p. 194. | Ἐλλαδίου, p. 156. |
| Ἀπολλινάρις, p. 210. | Ἐμμεγανος, p. 201. |
| Ἀρχελάφ, p. 192. | Ἐμμέλις, p. 182. |
| Ἀτρης, p. 156. | Ἐννη, p. 200. |
| Αἰμε, ου, p. 156, 174. | Ἐρινιάνου, p. 154. |
| Αἰσου, p. 147. | |

1. Les noms propres des inscriptions safaitiques ont été rangés dans le glossaire safaitique à la fin de la première partie.

Ζεῦ Σαφαθηνέ, p. 192.
 Ζηνόδαρος, p. 148, 207.
 Ζοβαΐδου, p. 186.

Ἡλίου, p. 159.
 Ἡρακλίου, p. 145.

Θαίμος, p. 158, 178.
 Θεοδώρου, p. 142, 186, 200.
 Θομμάχη, p. 196.

Ἰακώβ, p. 151.
 Ἰαύδα, p. 211.
 Ἰησοῦς Χριστός, p. 151, 189.
 Ἰκούθος, p. 196.
 Ἰνου, p. 155.

Ἰουλιανός, p. 186.
 Ἰουλίου, p. 192.
 Ἰσαάκ, p. 151.
 Ἰσας, p. 190, 217.
 Ἰωάννης, p. 166.
 Ἰωσήφου, p. 206.

Καδάμου, p. 161.
 Καδέμου, p. 157.
 Κανατηνῶν, p. 198.
 Κλαυδία, p. 161.
 Κορμόδου (Λουκίου Αὐρηλίου), p. 149.
 Κύρας, p. 158.
 Κύριλλος, p. 156.

Μάγνου, p. 154, 155.
 Μαλέχου, p. 142.
 Μάλχου, p. 154.
 Μάνου, p. 148.
 Μάξιμος (Αἴλ.), p. 151 n.
 Μάρβας?, p. 166.
 Μαρκιανέ, ου, p. 190.
 Μαυρεία, p. 150, peut-être : Μαυείρα.
 Μελησίου, p. 156.
 Μερκουριῶ, p. 211.
 Μίου, p. 173.
 Μιχαήλ, p. 206.
 Μογίλιος, p. 147.
 Μογνίον, p. 149; cf. Μογίλιος.
 Μοεάρου, p. 164.
 Μοεΐθου, p. 185.
 Μοθανοίς, p. 177.
 Μοκσεΐμου, p. 191.

Ναΐθου, p. 196.
 Ναιάμος, p. 205.
 Ναστάου, p. 176.

ἽΟβείδου, p. 167.
 Ὀλέφου, cf. Ἀδδουολέφου.
 Ὀνένου, p. 183.
 Ὀσση, p. 164.
 Ὀτιεράθη, p. 203.
 Οὐαδαλλας, p. 186.
 Οὐαελαθη, p. 205.
 Ουαέλου, p. 197.
 Οὐάλαθος, p. 194.
 Οὐάλεντος, p. 167.
 Οὐασιμάθου, p. 155.
 Οὐδεσος, p. 211.

Πάλμας, p. 150.
 Πατερίου, p. 176.
 Περσπονεΐη, p. 203.
 Πλουτήϊ, p. 203.
 Πούθος?, p. 196.
 Πρεΐσκα, p. 154.
 Πρίσκου, p. 177.

Ῥαβδάνης, p. 185.
 Ῥάβδου, p. 202.
 Ῥαγέλου, p. 155.
 Ῥαέσσου, p. 160.
 Ῥάσσου, p. 200.
 Ῥογάτου, p. 191, 217.
 Ῥουστικού, p. 156.

Σααρίτα, p. 211.
 Σαβάου, p. 151.
 Σαββάθαιος, p. 201.
 Σαβίνος, p. 158, 183, 186.
 Σαδεράθη, p. 146.
 Σάεδος, p. 204.
 Σαίος, p. 148.
 Σαλαμήνου, p. 156.
 Σάλμου, p. 155.
 Σαφαθηνός, cf. Ζεῦ Σαφαθηνέ.
 Σελούκου, p. 209.
 Σέου, p. 191.
 Σεουήρος, p. 147, 148, 155, 191, 204.
 Σεργίου, p. 206.
 Σιλουάνου, p. 156, 173.
 Σιλουινιανού, p. 177.

Σίου?, p. 156.
 Σοάμου, p. 210.
 Σοθαιάθου, p. 146.
 Σοέος, p. 196.
 Σοήδος, p. 176.
 Σολέμου, p. 183.
 Στρατών, p. 186.

Ταβειάθη, p. 160.
 Ταβιάθη, p. 158.
 Τίτος, p. 211.
 Τοβέας, p. 142.

Φερμίνος, p. 145.
 Φιλίππου, p. 204.
 Φλάκκος, p. 211.

Χαίρου, p. 157.
 Χάμωνος, p. 211.
 Χαρήτου, p. 205.
 Χανγαθηνών, p. 96.
 Χετίλου, p. 155.
 Χοέμος, p. 205.

B. — Inscriptions latines.

Canathenorum (cohors prima Flavia),
 p. 174.

Cointo, p. 180.

Constantio (Fl. Valerio), p. 181.

Gratiano, p. 179.

Maximiano (Gal. Val.), p. 181.

Maximini, p. 180.

Maximino (Gal. Valerio), p. 181.

Severo (Fl. Val.), p. 181.

Sozomeno, p. 180.

Valente, p. 179.

Valentiniano, p. 179, 180.

C. — Inscriptions nabatéennes.

אעדא, p. 168, ou אערא.

בצרא, p. 168.

גדין, p. 168.

גשמו, p. 187.

דורשא, p. 168, 193.

והבאלה, p. 175.

מנעת, p. 168.

מעיתו, p. 185.

נבמו, p. 168, 187.

עבישת, p. 195.

עדורו, p. 187.

עוחר, p. 162.

ענא, p. 195.

רבאל, p. 168, 187.

רבאנא, p. 185.

רעז, p. 195.

שיעאל, p. 187.

שעדאלהו, p. 175.

שעוזר, p. 195.

תיכור, p. 193.

INDEX GÉNÉRAL

- Abd el-Kader (Émir), p. 25.
 A'da, p. 169. Cf. A'ra, divinité.
 Adhri'ât, p. 139, 140.
 Adonis, p. 42.
 Adraa, p. 138 et s.
 Adrama, p. 138.
 el-'Afiné, p. 197.
 Allat, p. 170.
 Alphabet. Cf. himyarite, lihyanique, safaitique.
 'Andjar, p. 213.
 'Anezé (tribu des), p. 29, 208.
 Ano? p. 17.
 Antiliban, p. 32, 141, 210.
 Aphelat, p. 197 note 3.
 A'ra, divinité, p. 169.
 Arabes Trachonites, p. 15, 139.
 Arabie, p. 4, 17, 43, 74.
 Arabia (province romaine d'), p. 20, 172, 184.
 Arq, p. 141.
 Arq el-Bathaniyyé, p. 138 et s.
 Arq el-Feddain, p. 141.
 Arq el-Mouſei'a, p. 141.
 Arq Haurân, p. 140.
 Arra, p. 197.
 Asaldamus (mont), p. 139.
 Aurantide, p. 139, 152, 170.
 'Ayoûn, p. 164.
 'Awwas, p. 167, 183.
 Ba'albekk, p. 28, 210.
 Basan, p. 138.
 Baſtr du Djeidoûr, p. 184.
 Batanée, p. 138 et s.
 Bâzoû, p. 154.
 al-Biqâ', p. 145 n., 213.
 Bosoa, p. 167.
 Boſrâ, p. 20, 23, 139 et s., 170, 177, 184, 192 et s.
 Bourâq, p. 157 n. 1.
 Bousân, p. 152.
 Boustrophédon, origine de l'écriture —, p. 15.
 el-Boutheiné, p. 121, 137 et s. Cf. Lébéa.
 Boûz, p. 153. Cf. Bousân.
 Buſeirah, p. 184 n. 3.
 Busr el-Ĥariri, p. 184, 217.
 Chaikh Sattâm eſ-Teyyâr, p. 29, 32.
 Chaikh Se'ôûd el-Mazîd, p. 29, 32.
 Chaikh Serâq, p. 23, 40 et s. Cf. Zeus Saphathenos.
 Chaqqâ, p. 139, 144.
 ech-Charra, p. 169 et s.
 Chilôn?, p. 17.
 Choubak, p. 184 n. 3.
 Chtâyé (tribu des), p. 19.
 Constance Chlore, p. 181.
 Constantia, p. 157.
 Damas, p. 1, 25 et s., 140, 157.
 Deir Ba'antal, p. 28, 215.
 Deir ech-Chemâl, p. 26 et s.
 Deir el-Awsaſ, p. 27 et s.
 Deir el-Djoubayy, p. 182.
 Deir el-Kahf, p. 178 et s.
 Deir Khouleif, p. 196.
 Deir el-Meyyâs, p. 182 et s.
 Deir Oumm el-Weled, p. 196.
 Deir el-Qeblé, p. 27.

- Der'ât, p. 138, 176.
 Dîbln, p. 190.
 Dîret et-Touloûl, p. 32.
 el-Diwân, p. 169.
 ed-Diyourâ, p. 26 et s.
 el-Djabal, p. 169. Cf. Gabalène.
 Djâsim, p. 184 n. 1.
 Djebel ech-Chaikh, cf. Hermon.
 Djebel ed-Drûz, p. 17 et s., 121, 137 et s., 157, 160, 207.
 Djebel Haurân, cf. Djebel ed-Drûz.
 Djebel Seis, p. 18, 27, 30 et s.
 Djolân, p. 142 n. 1.
 Djoubeb, p. 196.
 Douchara, divinité, p. 168, 193, 170 n. 1.
 Doûmâ, p. 146, 153 et s.
 Doûmat el-Djauf, p. 154.
 Doûmat el-Djendel, p. 154.
 Doumeir, p. 163, 209.

 Eaccæa, p. 144. Cf. Saccée.
 Édomites, p. 143.
 Eglâ, p. 17.
 El (le dieu), p. 23, 41, 64, 66, 72, 83, 96, 193, 216. Cf. Zeus Saphaténos et Chaikh Serâq.
 Eléra, p. 138.
 Ezra', p. 185, 202.

 el-Feddein, p. 141 n. 3.
 Gabalène, p. 154 n., 169.
 Gaia, p. 158.
 Galère, p. 181.
 el-Ghariyyé ech-Charqiyyé, p. 202.
 el-Ghariyyé el-Gharbiyyé, p. 202, 206.
 Gerra, p. 138.
 Ghassan, p. 21.
 Ghassanides, p. 21 et s., 181.
 Ghayâth (tribu des), p. 19, 40, 43.
 Gherba, p. 202.
 Ghoûta, p. 140 et s.
 Gônia de la Balanée, p. 142.
 Gratien, p. 179 et s.

 Hadad, p. 62.
 Ham, p. 210.
 Hamâd, p. 99.
 el-Harra, p. 99, 137, 207, 215.
 Harrân-el-'Awâmîd, p. 25.
 Haurân, p. 19 et s., 37, 44, 121, 129, 152 n. 4, 208; architecture du —, p. 137 et s.
 Hébran, p. 170 n. 3.
 Hermon, p. 29, 141.
 Himyarite, alphabet, p. 5 et s.
 Homs, p. 28.
 el-Houbeiriyyé, p. 19, 116, 121.

 Ichbikket en-Nemâra, p. 19, 88, 95 et s.
 Idumée, p. 62, 154.
 Imtân, p. 167, 174.
 I'nâk, p. 175 et s.
 'Irâq, p. 176.
 el-Isṭabl, p. 145.

 Kaematha, p. 197. Cf. Qanata.
 el-Kahf, p. 177.
 Karak-Noûh, p. 213.
 Kefr-Chems, p. 145 n. 1.
 Kerak (Haurân), p. 197.
 Khabah, p. 202 n. 2.
 Kharaba, p. 194 et s.
 Kbiqr, cf. Saint Georges.
 Khirbet el-'Aradji, p. 178.
 Khirbet 'Awwâd, p. 182.
 Khirbet 'Ayoûn, p. 164.
 Khirbet el-Beîdâ, p. 40, 215.
 Khirbet el-Mouṣei', p. 26, 29.
 Khirbet en-Nebach, p. 121.
 Koufa, p. 176.
 el-Kouferein, p. 25.
 el-Kouseib, p. 150.
 el-Kuneisé, p. 18, 51.

 Lamed auctoris, p. 20, 22 et n. 3.
 Lébéa, nom antique d'el-Bouthéiné, p. 191, 217.

Ledjâ, p. 43, 184 et s.
 Ledjoun, p. 179 note.
 Liḥyan, p. 17.
 Liḥyanique, alphabet, p. 5 et s.
 Lion (le), sa présence dans le Ṣafâ,
 p. 44 et s.

Ma'araboûn, p. 210.
 Malichos IV, p. 171.
 el-Mâlikiiyyé, p. 147, 150.
 el-Maqṣouira, p. 209.
 Marc-Aurèle, p. 20, 212.
 el-Mechittâ, p. 44, 215.
 Melaḥ eṣ-Ṣarrâr, p. 175.
 Mercure, p. 212 et s.
 el-Merdj, p. 141.
 el-Merkez, p. 141.
 Mesgida, p. 162 et s.
 Moḥammed, p. 29, 37.
 Mothana, p. 167, 174 et s.
 el-Mouchennef, p. 96, 139, 151.
 el-Mouzeirib, p. 140, 202.

Nabatéens, p. 199; leurs rapports
 avec le Ṣafâ, p. 17, 74, 119; rois
 —, p. 172.

Nabatéennes (Inscriptions), p. 161
 et s., 167 et s., 175, 185, 187, 193,
 195.

Namara, p. 148, 184. Compris dans
 la première province romaine
 d'Arabie, p. 20 et s. Cf. Nemâra.

Nawâ, p. 142, n. 1.

Nâzim Pacha (Son Excellence), p. 207
 et 208.

Nebt-Ḥam, p. 210 et s.

Nedjd, p. 154, 216.

Nedjrân, p. 166.

Nela, p. 151.

Nelaza, p. 138, 151.

Nemâra, p. 17 et s., 34, 39, 50, 85
 et s., 95, 109. Cf. Namara.

Nimré, p. 148, 184 n. 1.

Noé, p. 118, 213.

Nouqra, p. 138, 139.

Numr, p. 157 n. 1.

'Odeisiyyé, p. 47, 64, 81, 89, 115.

Og, p. 138.

Omar (Emir), p. 25 n. 2.

'Ormân, p. 164.

Orsoua, p. 197 n. 3.

Oumm el-Djimâl, p. 180.

Oumm er-Reṣaṣ, p. 173.

Oumm er-Roummân, p. 189.

Oumm Rouwâq, p. 150.

Oumm el-Weled, p. 196.

'Oûṣ, p. 153.

Palmyre, p. 98, 143, 146, 199.

Pétra, p. 119, 170 n. 4, 194.

Qa' (le dieu), p. 23, 72.

Qabr er-Râchid, p. 40.

Qal'at el-'Alqé, p. 18, 40.

Qal'at el-'Aridé, p. 40.

Qanât de Boṣrâ, p. 199. Cf. Qanawât.

Qanawât, p. 174, 197 et s.

Qaṣr el-Abyaḍ, p. 18, 40 et s., 179
 note, 215.

Qoran, p. 4, 37, 89.

Raabenoi, p. 43.

Rabel II, p. 171 et s., 187 et s.

ar-Raḥa, p. 197 n. 3.

Rama, p. 151 n.

Resâs, p. 197 n. 3.

Rhammanites, p. 43.

Ridjm, définition du —, p. 24.

Ridjm el-Marâ, p. 24, 32 et s., 38.

Ridjm Qa'qoûl, p. 41 et s., 112, 120.

Riméa (Rimet el-Lohf), p. 165, 203.

Rouḥbé, p. 2, 19, 23, 40 et s., 69, 99.

Saccée, p. 139, 144.

Ṣafâ, p. 1 et s., 17 et s., 30 et s., 74,
 150, 193. Compris dans la province
 romaine d'Arabie, p. 18 et s.

Ṣafaitique, alphabet, p. 5 et s.;

- art —, p. 44-46 et 215 ; langue —, p. 4 et s., 17, 22 ; origine des graffites —, p. 15, 17 et s. ; leur date, p. 20 et s.
- Sahwet el-Khidr, p. 160 et s.
- Saint Georges, son culte, p. 163.
- Sâlâ, p. 157.
- Šalkhad, p. 43, 160, 170 et s.
- Šamâd, p. 192.
- Sa'ne, p. 156.
- Sattâm, p. 30.
- Savoye (Paul), consul de France à Damas, p. 25 n. 2.
- Sept-Dormants (le chien des), p. 89.
- Serâq, cf. Chaikh Serâq.
- Sin (le dieu), p. 23, 65.
- Sinai, p. 25, 37, 53, 64, 120, 175, 200.
- Soada, p. 198. Cf. Souweida.
- Sodala, p. 17.
- Souweida, p. 197. Cf. Soada.
- Stratège des nomades, p. 18 ; des camps des nomades, p. 147.
- Syrie, p. 2, 27, 45, 140, 164, 174, 181, 209, 213.
- Tafhâ, p. 149.
- Taher (Emir), p. 25 n. 2.
- Tarbâ, p. 17, 150.
- Teimâ (inscription de), p. 7, 170 n. 4.
- Teimâ, p. 147, 149, 153 et s.
- Tell el-Aq'is, p. 29.
- Tell ed-Dekwâ, p. 29.
- Tell el-Houweifir, p. 29.
- Tell Ghariyyé, p. 182.
- Tell Ma'âz, p. 167, 175.
- Thamoûd, p. 17.
- Touloûl es-Šafâ, p. 2.
- Trachonitide, p. 19, 141.
- Trajan, 20.
- Valens, p. 179 et s.
- Valentinien I, p. 179 et s.
- Wâdt ech-Châm, p. 88, 96.
- Wâdt ei-Gharz, p. 69, 86, 104, 116.
- Zebtré, p. 202.
- Zeus Saphathénos, p. 23, 40, 42, 64, 216. Cf. El et Chaikh Serâq.

TABLE DES FIGURES

	Pages.
Fig. 1. — Harrân el-'Awâmlîd.	26
— 2. — Entrée du Deir ech-Chemâl	27
— 3. — Le Djebel Seis	31
— 4. — Le Ridjm el-Marâ	33
— 5. — Porte intérieure du Qaşr el-Abyađ	42
— 6. — Bas-relief de Qaşr el-Abyađ.	45
— 7. — El-Kuneisé	49
— 8. — Temple antique d'el-Mouchennef	152
— 9. — Temple antique d'el-Mouchennef	153
— 10. — Fontaine antique à Sâla	158
— 11. — Plan de Deir el-Kahf	178
— 12. — Le Nebt Ĥam.	212

TABLE DES MATIÈRES

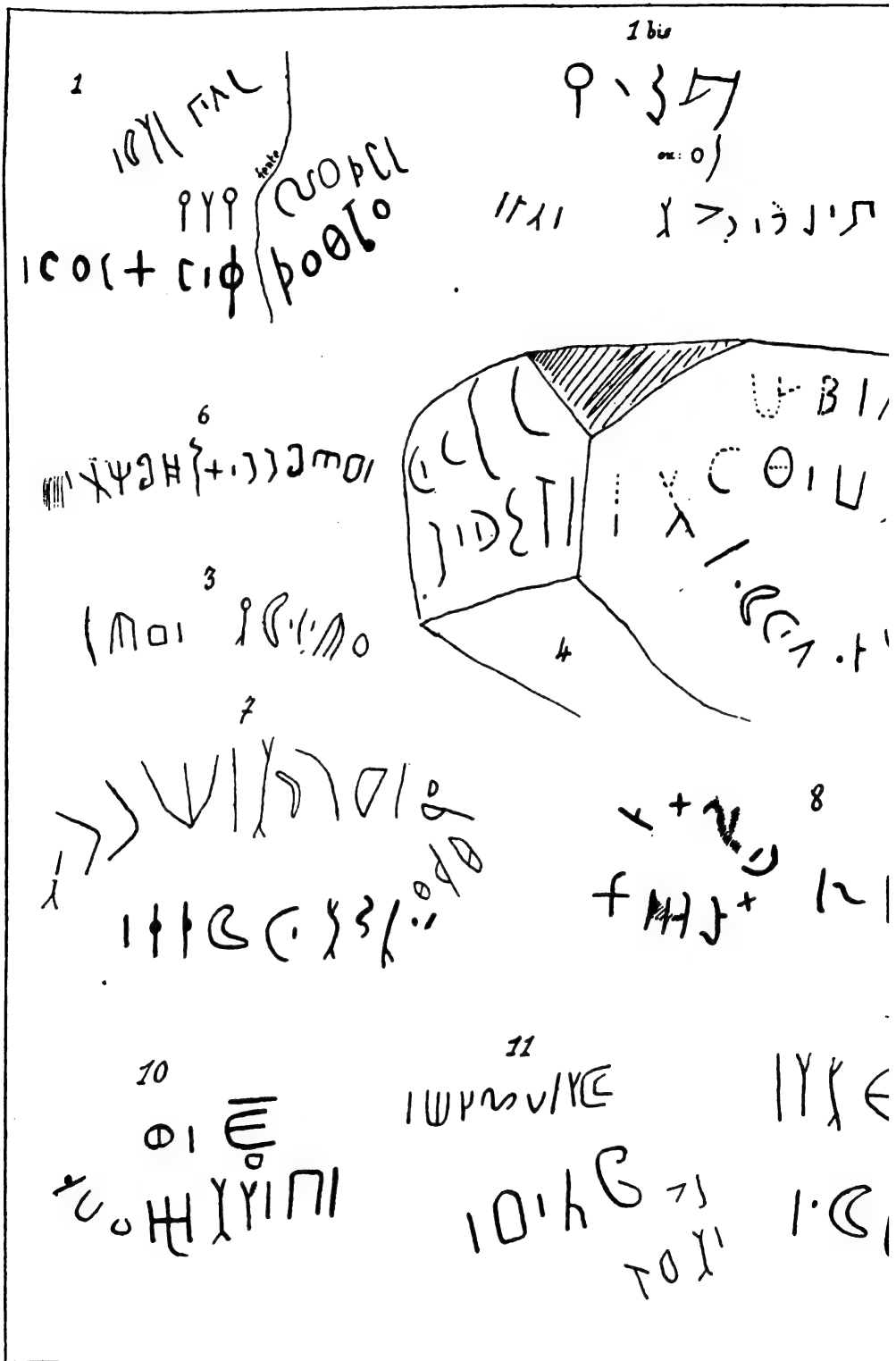
PREMIERE PARTIE

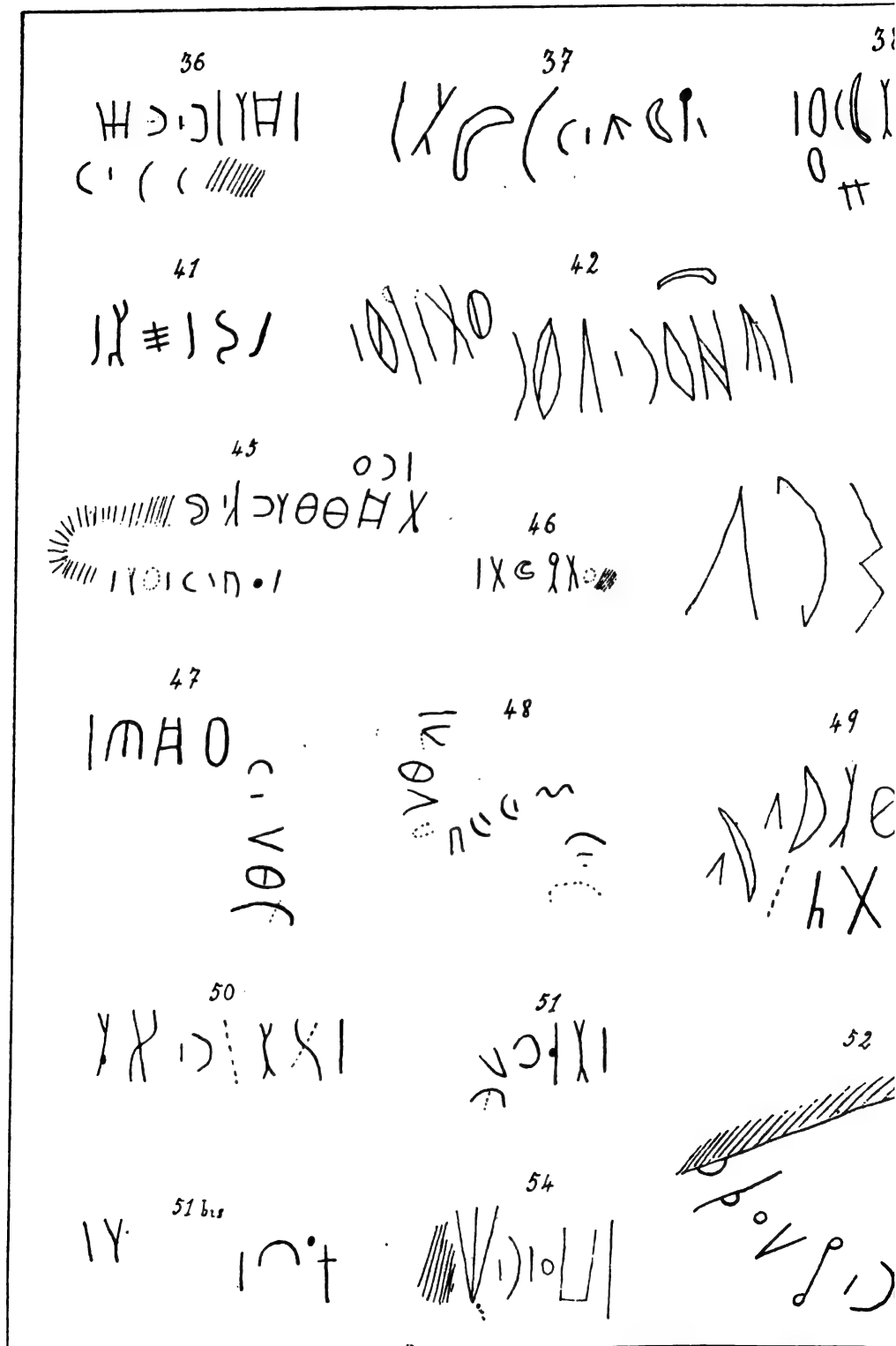
	Pages.
Le Şafâ	1
Glossaire safaitique et index des noms propres	123

DEUXIÈME PARTIE

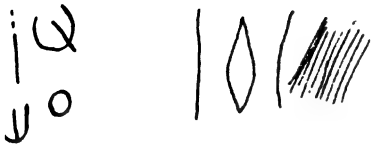
Le Djebel ed-Drûz	137
ADDITIONS ET CORRECTIONS	215
INDEX des noms propres des inscriptions grecques, latines et naba- téennes	218
INDEX GÉNÉRAL	221
TABLE DES FIGURES	225
TABLE DES MATIÈRES.	227

— ◊ —
Imp. orientale A. Burdin et C^{ie}, Angers.
— ◊ —





39



40



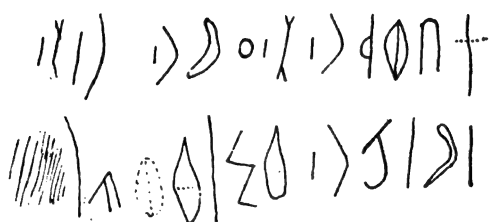
43



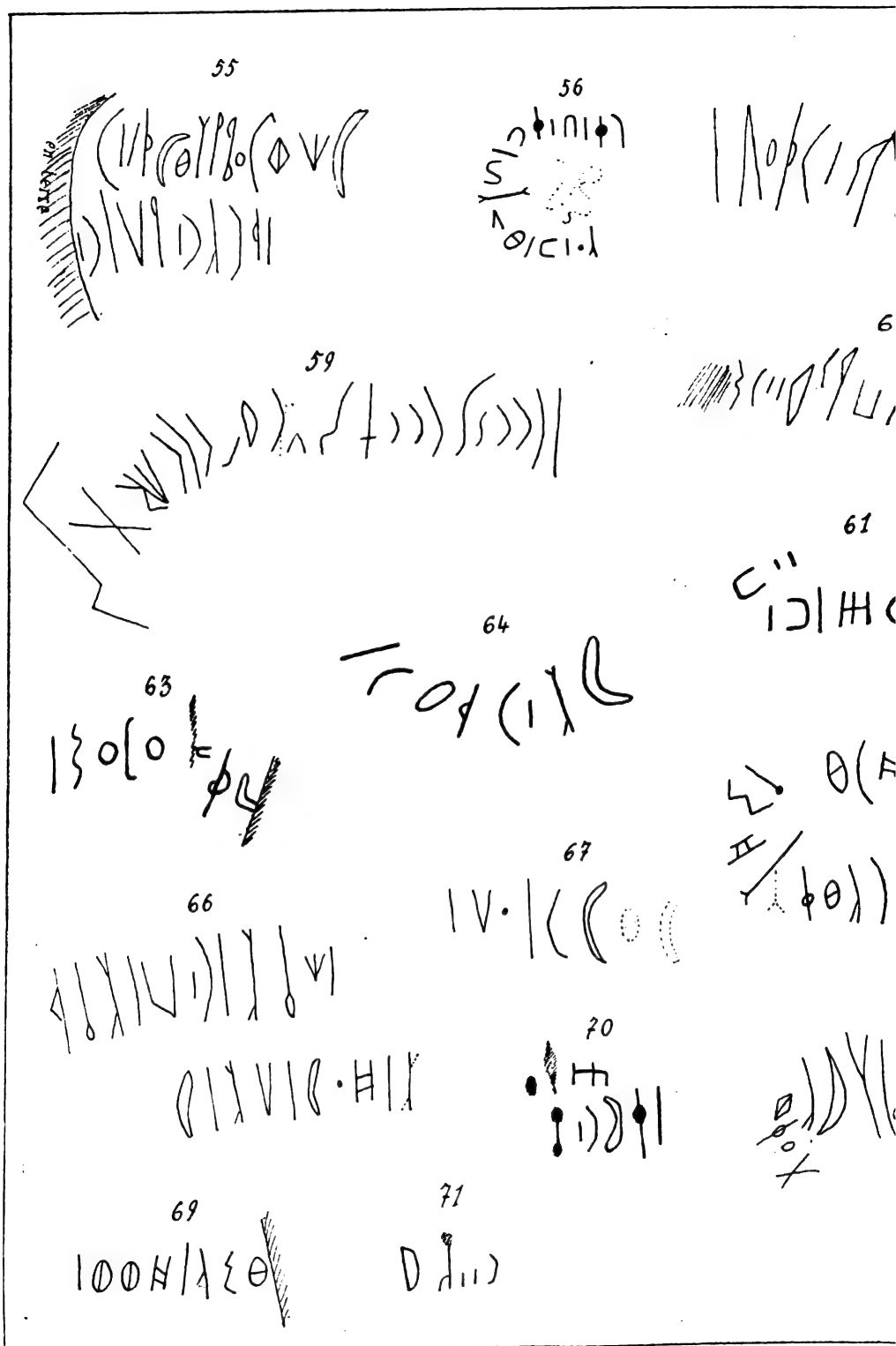
44



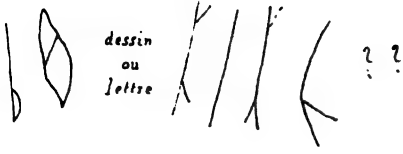
53



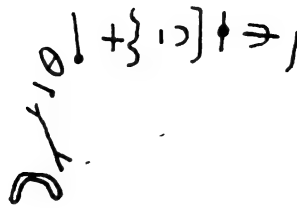
P.



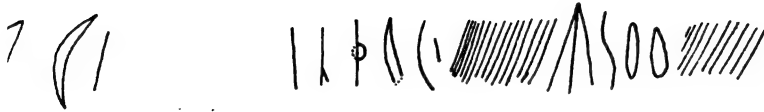
57



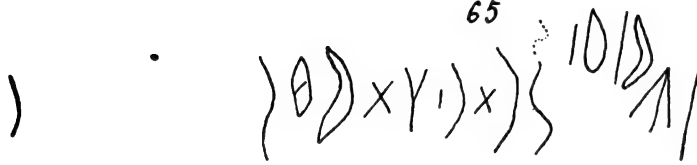
58



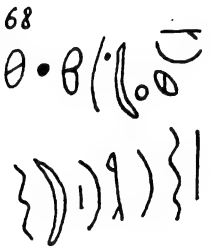
62



65



68



73



74

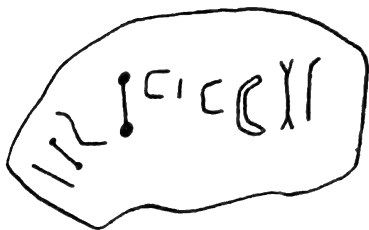
13 ? C12 7/7

Trois animaux
dont un cheval avec
cavalier

75

75

77



78

78

79

79

85

85

86

86

89

89

87

87

88

88

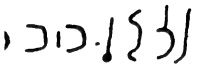
90

90

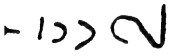
76



80



81



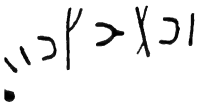
83



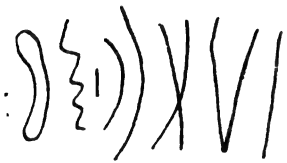
84



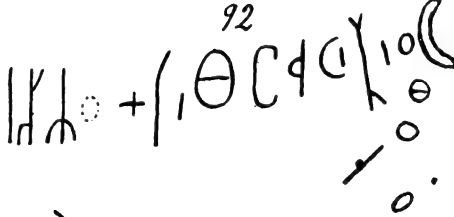
82



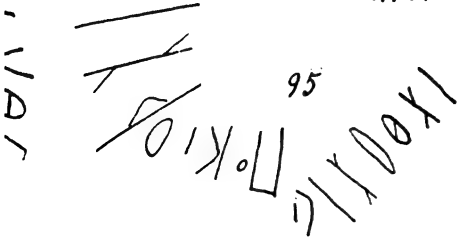
91



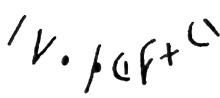
92










95












94







96

99




100




103




102





108
















107




109

111

9.

112

$\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}$

116

$$10100133$$

117

[illegible]

113

118

$$1 \times 10^{-3} \text{ m} \ll 1 \text{ m}$$

123

123
Y 1) X 2) 0 1

125

11.0 x 10⁹ / 5.10

127

1797, 1800

chameau

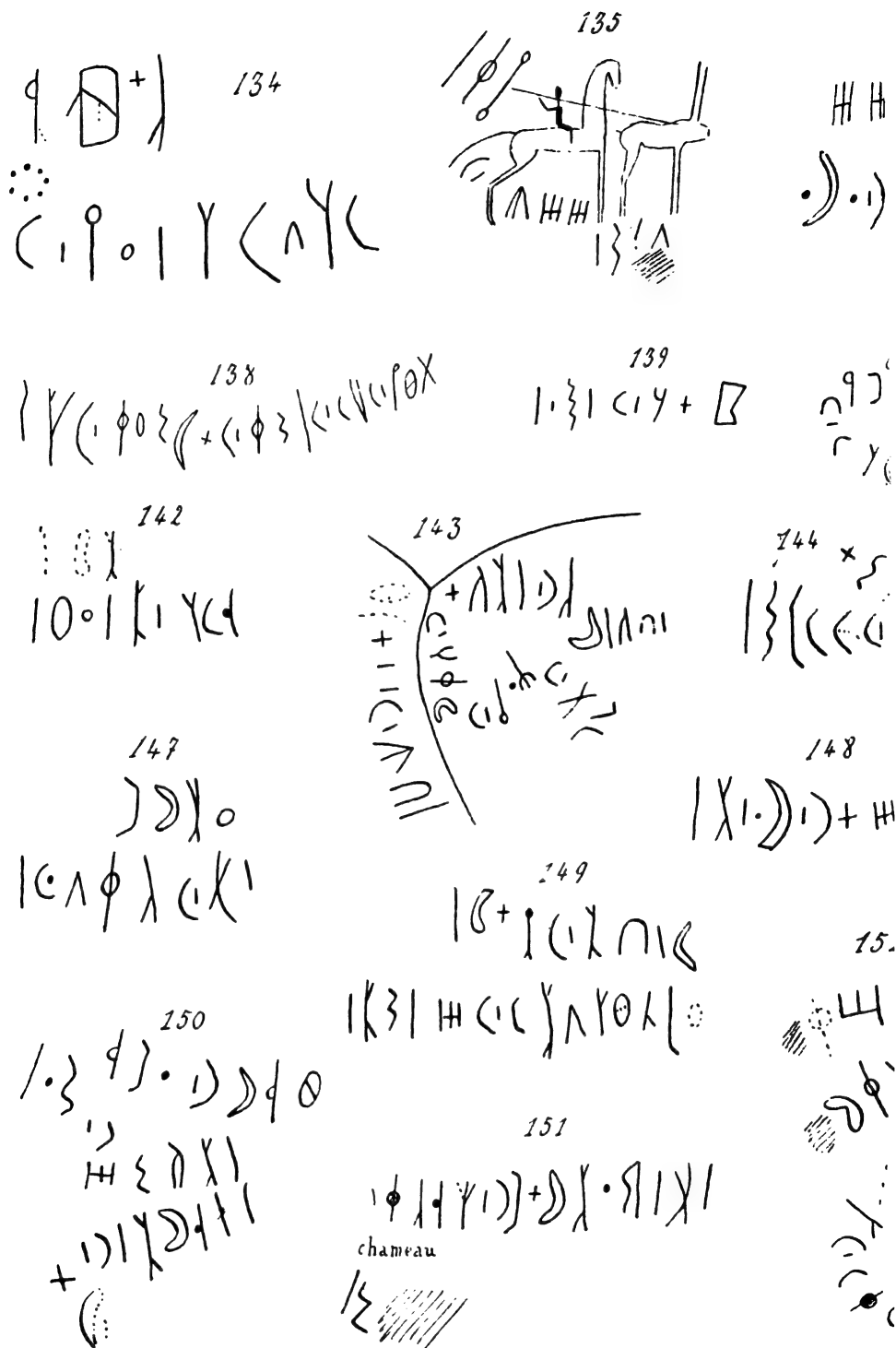
$$(1 \vee \phi) \wedge (\phi \vee \psi) \wedge (\psi \vee \chi)$$

124

124

128

$$\int_0^{2\pi} \cos \phi \, d\phi$$



136

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

137

137

$|\phi \cdot \rangle \langle + | \phi \rangle$

141

141

140

[illegible]

145

130/131.41

153

$\frac{1}{x} \cdot \frac{1}{y} = \frac{1}{xy}$

154

1. V 19

156

// Y

$\chi_{10}^{(0)}$

155

111015)

159

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

162

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

166

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

169

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

163

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

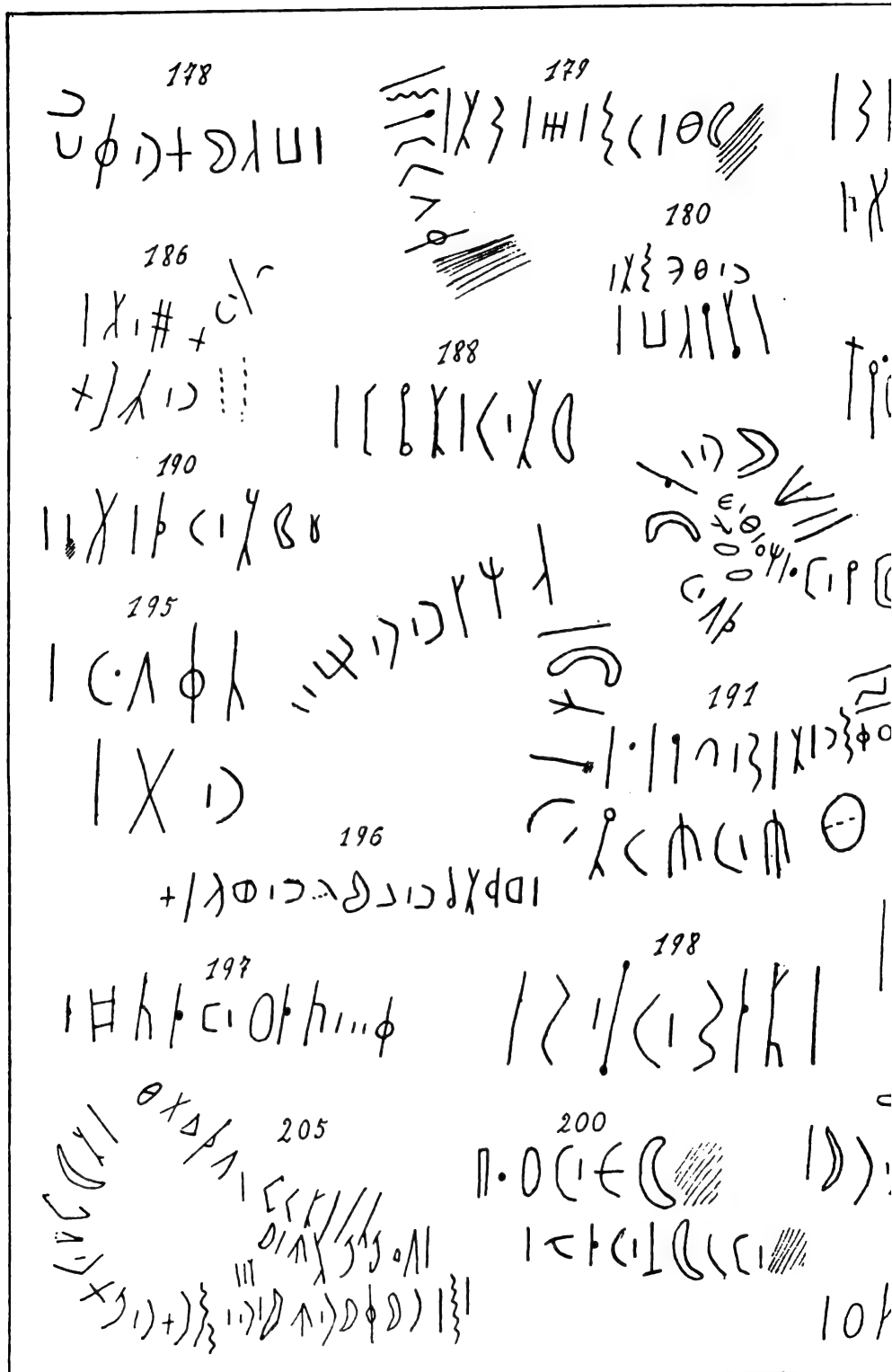
168

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.

177

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various strokes.



181

183

185

184

182

189

188

187

193

192

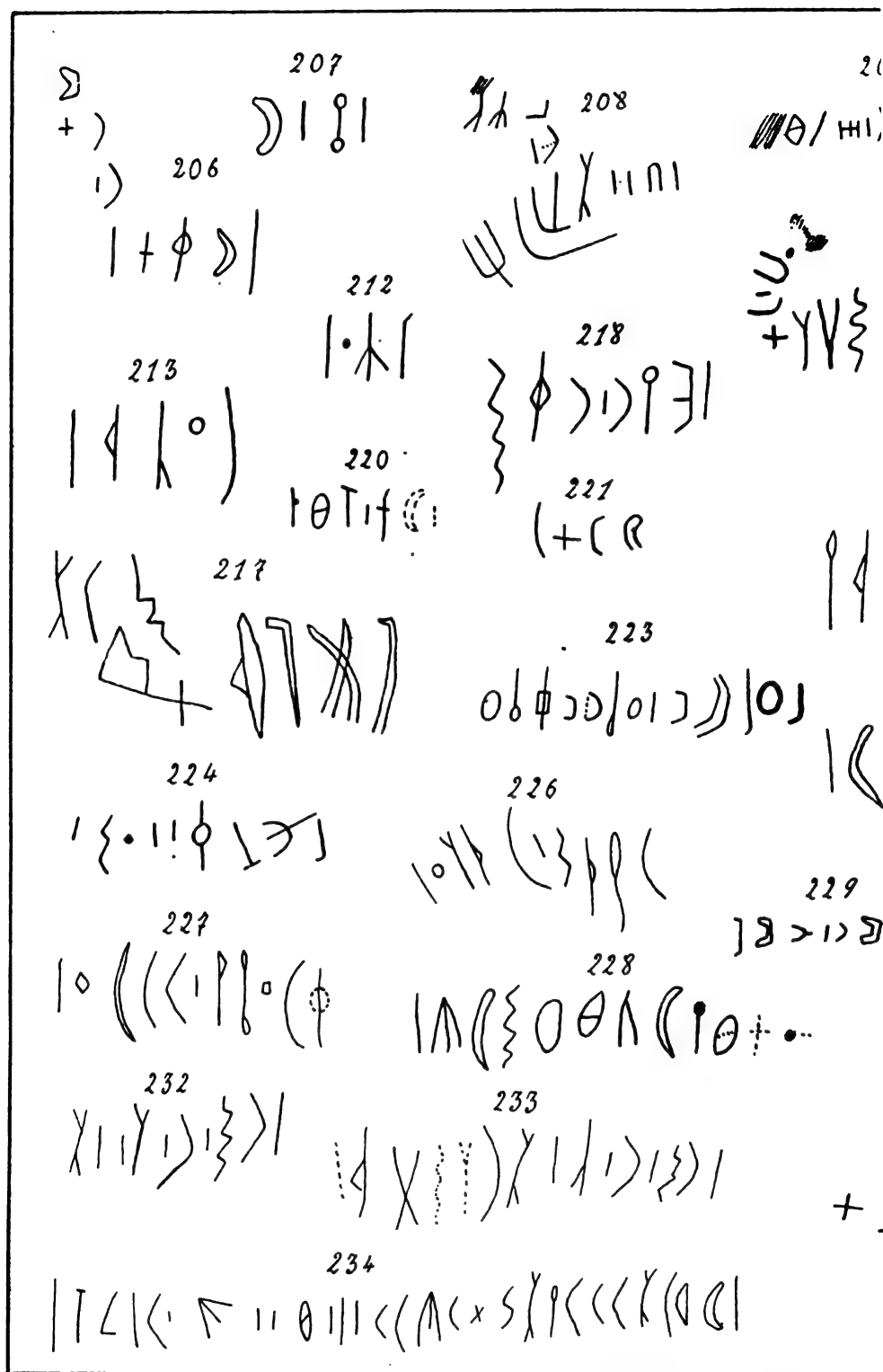
194

204

202

203

201



⁹
²¹⁰
²¹¹
²¹⁴
²¹⁵
²¹⁶
²¹⁷
²¹⁸
²¹⁹
²²⁰
²²¹
²²²
²²³
²²⁴
²²⁵
²²⁶
²²⁷
²²⁸
²²⁹
²³⁰
²³¹
²³²
²³³
²³⁴
²³⁵
²³⁶
²³⁷
²³⁸
²³⁹
²⁴⁰

1101

OPMOC
Aoy
ANC

ANHΛOC M;

BOARD OF

ГАЗДЫ
ОСДРОМ

ΙΑΝΗΛΟC

$$\begin{aligned} 111 + c \cdot 3 &\in \mathcal{B}_1 \\ 1 \in \mathcal{C} \{c \cdot 3\}^T &\in \mathcal{B}_1 \end{aligned}$$

27.

КВАНТ
СОДА
ФУЛНЕСХА
ХАВНН

269

8. 10. 11

275

277

$$| \{ \infty \} \cup \{ \infty \} |$$

278

14/5/21

280.

229

10151x11

$$1 \times K < \phi \subset X$$

283

15. 10. 19. 11.

284

286

[illegible]

[illegible]

293

0111

ψιψιψιψιψιψιψιψιψιψι
ψιψιψιψιψιψιψιψιψιψι

96

0.111

299

ψιψιψιψιψιψιψιψιψιψι
ψιψιψιψιψιψιψιψιψιψι

8

0.111
0.111
0.111
0.111

300

0.111
0.111
0.111
0.111

301

0.111
0.111
0.111
0.111

302

0.111
0.111
0.111
0.111

306

0.111
0.111
0.111
0.111

307

0.111
0.111
0.111
0.111

308

0.111
0.111
0.111
0.111

312

0.111
0.111
0.111
0.111

313

0.111
0.111
0.111
0.111

314

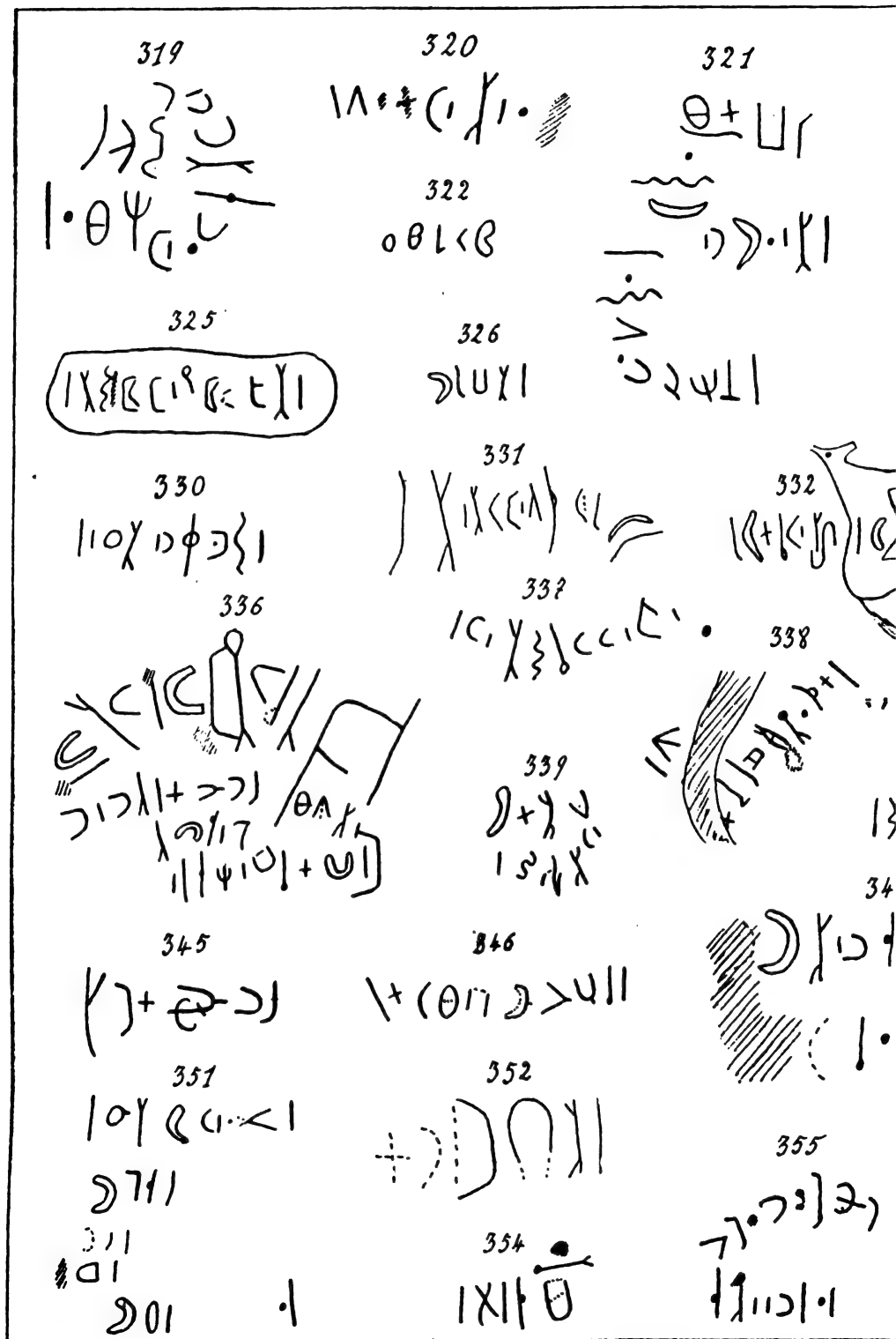
0.111
0.111
0.111
0.111

318

0.111
0.111
0.111
0.111

317

0.111
0.111
0.111
0.111



323

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

324

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

327

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks. Below the symbols is the text "Cenq antilopes".

328

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

329

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

333

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

334

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

335

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

340

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

341

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

343

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

342

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

344

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

349

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

350

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

348

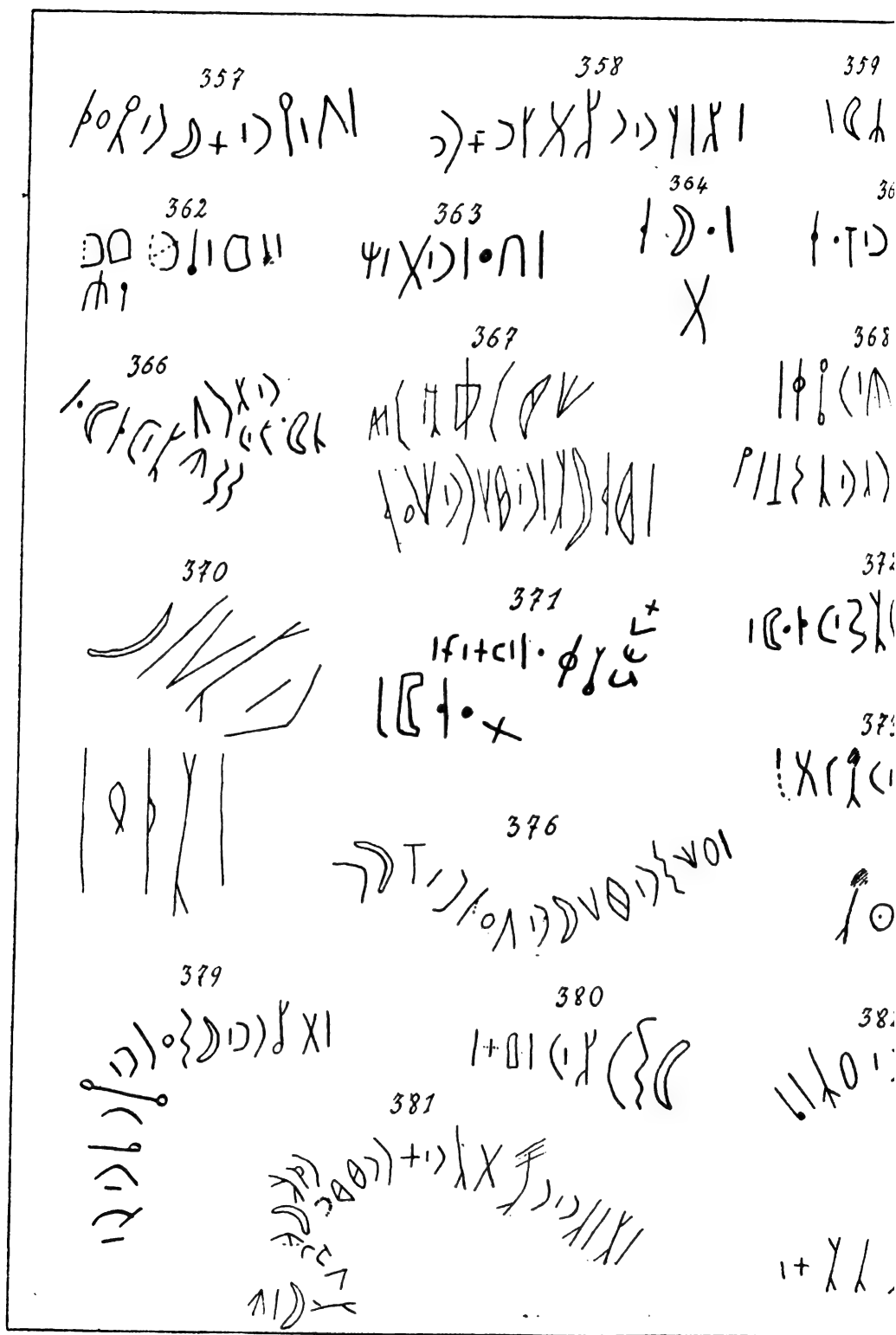
Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

356

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.

353

Handwritten symbols and characters, including a large '1' and various cuneiform-like marks.



387

1771 1772 1773 1774 1775

388

1) $\{U\}$

391

110

392

$$1k \neq 0 \text{ (c.0)}$$

395

10 (7) 1

 H_2O°

O.V.P

396

$(\gamma \circ f)(x) = (\gamma \circ f)(y)$

397

[illegible]

400

090102311

404

||| 85 J (111) (117) (118)

(1) $\frac{y}{x} \times \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{y}{x^{3/2}}$

(1) 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 10

405

$$1. \Psi((1 \cdot \phi) \wedge \dots)$$

398

401

401

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

408

1012141.041/51

11010x49X117}L7
21010x49X117}L7

40 i

11/10/11

